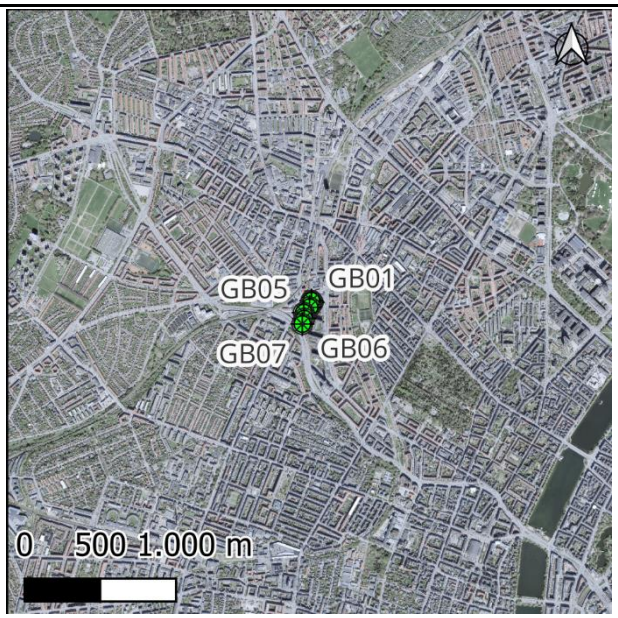
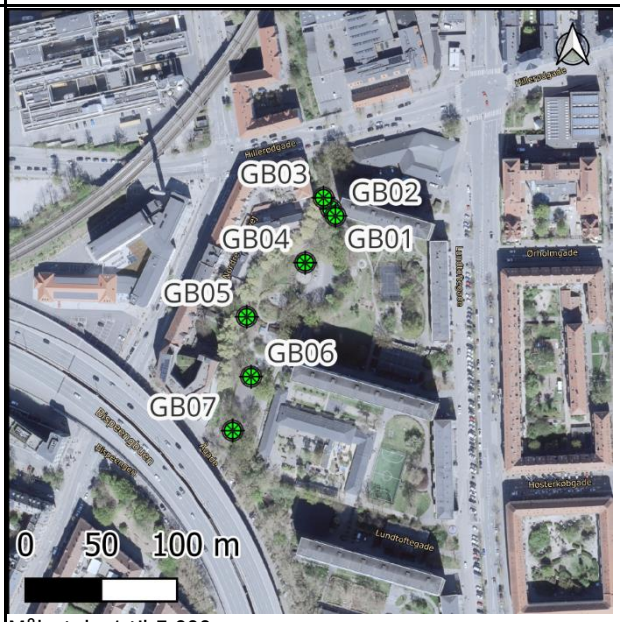
Bilag 1

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	**Tekst**
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	I forbindelse med byfornyelse af Parken ved Bispeengen skal den rørlagte Lygte Å åbnes, så den løber frit synligt gennem parken. I den forbindelse skal der etableres en pumpestation, et udløb i den sydlige del af parken og tre gangbroer. For at projektere dette skal der udføres en geoteknisk undersøgelse bestående af syv geo- og miljøtekniske boringer til mellem 5 og 7 m u.t (GB01-GB07). Nærværende ansøgning omhandler udelukkende disse boringer. Alle boringer udføres som tørrotationsboringer. GB01 udføres med 8'' i diameter til 7 m u.t. og filtersættes med ø125 mm, forventeligt i intervallet 4-7 m u.t. i smeltevandssand eller -grus. GB02 og GB03 udføres med 6'' i diameter til 5 m u.t. og forventes filtersat med ø63 mm i intervallet 4-5 m u.t. GB04 udføres med 6'' i diameter til 7 m u.t. og forventes filtersat med ø63 mm i intervallet 4-5 m u.t. GB05 til GB07 udføres med 6'' i diameter til 6 m u.t. og forventes filtersat med ø25 mm i intervallet 5-6 m u.t. Der planlægges en prøvepumpning fra GB01 med monitorering i GB02-GB04. OBS: GB03 er placeret i Frederiksberg Kommune
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Københavns Kommune - Teknik- og Miljøforvaltningen Postboks 457 1505, København V Danmark
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Sebastian Thor Bovbjerg KØBENHAVNS KOMMUNE Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold Mobil: 2157 6926 Email: GD8J@kk.dk
Projektets adresse, matr. nr. og	Adresse: Hillerødgade 23B (vejkode 2888), 2200 København N

ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Matrikkelnr: 5488 Ejerlav: Udenbys Klædebo Kvarter, København (ejerlavskode 2000173)		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	København Kommune Frederiksberg Kommune		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	 Målestok: 1 til 50.000		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	 Målestok: 1 til 5.000		
Forholdet til VVM reglerne	**Ja**	**Nej**	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:

miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).			- pkt. 2 Udvindingsindustrien, d: Dybdeboringer
Projektets karakteristika	**Tekst**		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherre er ejer af de arealer, som projektet omfatter.		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m^2 Det fremtidige samlede befæstede areal i m^2 Nye arealer, som befæstes ved projektet i m^2	Ikke relevant		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m^2 Projektets bebyggede areal i m^2 Projektets nye befæstede areal i m^2 Projektets samlede bygningsmasse i m^3 Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Der er ifm. forundersøgelser behov for prøvepumpning i boring GB01. Forerør afskæres under terræn og afsluttes med betonmufferør. Der er ikke behov for nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet.		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Friboret materiale i alt for alle boringer, ca. 1,5 m^3, bortskaffes til deponi. Renpumpning af råvand opsamles og udledes efter aftale med spildevands-myndigheden. Der udledes ca. 50 m^3. Herudover oppumpes ca. 720 m^3 grundvand i forbindelse med prøvepumpning, og vandet udledes efter aftale med myndigheden.		
Projektets karakteristika	**Tekst**		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til	Ingen affaldsstoffer i driftsfasen		

vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Nej.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Ikke relevant.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Ikke relevant.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Ikke relevant.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Ikke relevant.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Ikke relevant.
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Nej.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Projektet overholder gældende grænseværdier i Bygge- og anlægsforskrift i København – 2024
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Ja.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Nej.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Ja.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Ja.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Nej.
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Nej.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Nej.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med		x	Nej.

risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			
Projektets placering	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Ja.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Nej.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Nej.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	Nej.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	Nej.
Projektets placering	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Projektet forudsætter ikke rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Projektområdet er omfattet af fredningen Bispeengen (reg.nr. 03996.00) fra 1966. Fredningen indeholder bl.a. bestemmelser om terrænændringer, men giver samtidig Københavns Kommune adgang til at foretage foranstaltninger, der vedrører Lygte Å samt parkens opretholdelse og udbygning som rekreativt område. Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at en genåbning af Lygte Å forventes at kunne gennemføres uden at stride mod fredningsbestemmelserne (kilde: Københavns Kommune – Idékatalog for Parken ved Bispeengen). De ansøgte boringer udføres som led i forundersøgelserne til en mulig åbning af Lygte Å og er midlertidige. Boringerne vurderes derfor ikke at være i strid med fredningens formål.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste beskyttede område er en mindre sø ved Åboulevard/Rolighedsvej ca. 1 km væk. Derudover er der indenfor ca. 2 km: Degnemosen, Utterslev Gadekær og De Indre Søer (Sankt Jørgens Sø, Peblinge Sø og Sortedams Sø). Projektet vil ikke påvirke de beskyttede søer.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Der er ikke registreret bilag IV-arter indenfor projektområdet. Nærmeste registrering af bilag IV-arter er ca. 1 km sydøst fra projektområdet hvor der er registreret skimmelflagermus. Derudover er der indenfor ca. 2 km registreret brun-, vand- og troldflagermus, primært i Fælledparken. På baggrund af parkens bynære placering, vurderes der ikke at være rastesteder for padder i området. Der ikke er registreret flagermus i parken ved Bispeengen. Der skal ikke fældes træer ifm. med boringerne, og parken er desuden omgivet af store veje og høje bygninger således at der ikke vurdere at være en oplagt spredningsvej for flagermus fra andre steder i byen til parken. Projektet vurderes derfor hverken at forsætligt forstyrre beskyttede arter, eller at påvirke yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter. Kilde: Arter.dk, naturdata.dk, naturbasen
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			0 m til Parken ved Bispeengen
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000-område er N141 Brobæk Mose og Gentofte Sø (habitatområde H125), beliggende ca. 5 km nord for projektområdet. Natura 2000-område N143 Vestamager og havet syd for ligger ca. 5 km fra projektområdet mod syd. Projektet vurderes ikke at påvirke de to natura 2000-områder, da en evt. påvirkning fra boringerne vil være begrænset og lokal. Kilde: Danmarks Miljøportal

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	I forbindelse med prøvepumpning vil være en midlertidig helt lokal sænkning af grundvandsspejlet på op til 1 m. Der vurderes ikke at være hydraulisk påvirkning af overfladevand.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Nej, projektet er placeret i et område uden drikkevandsinteresser Kilde: Danmarks Miljøportal
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Projektområdet er beliggende på en matrikel, der ikke er kortlagt på hverken V1 eller V2 niveau. Matriklen er omfattet af Københavns Kommunes områdeklassificering, hvorfor der i topjorden kan forventes lettere forurenet jord som følge af diffus byforurening.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	Nej, projektet er ikke placeret i et område, som er udpeget som risikoområde for oversvømmelse. Kilde: kort.plandata.dk
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Nej, projektet er ikke placeret i et område, som er udpeget som risikoområde for oversvømmelse. Kilde: - Miljøministeriet, Kystdirektoraret - Oversvømmelsesdirektiv
Projektets placering	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Der er ikke kendskab til andre lignende anlæg eller aktiviteter i umiddelbar nærhed af projektområdet, som sammen med de ansøgte boringer forventes at medføre en øget samlet påvirkning af miljøet. Boringerne udføres som led i forundersøgelserne til en mulig åbning af Lygte Å gennem Parken ved Bispeengen og udgør en del af dette projekt. Eventuelle øvrige planlagte forundersøgelser i området forventes ikke at medføre væsentlige kumulative påvirkninger sammen med borearbejdet, som er midlertidigt og af begrænset omfang.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Nej.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der er ikke foretaget tilpasninger.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 2026-10-01 Bygherre/anmelder: NIRAS A/S

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.