

NOVEMBER 2020
KØBENHAVNS KOMMUNE, TEKNIK- OG MILJØFORVALTNINGEN

KØBENHAVNERMÅLING 2020

UNDERSØGELSE

RAPPORT



COWI



ADRESSE COWI A/S
Parallevej 2
2800 Kongens Lyngby
TLF +45 56 40 00 00
FAX +45 56 40 99 99
WWW cowi.dk

NOVEMBER 2020
KØBENHAVNS KOMMUNE, TEKNIK- OG MILJØFORVALTNINGEN

KØBENHAVNERMÅLING 2020 UNDERSØGELSE

RAPPORT

KØBENHAVNERMÅLING 2020 – RESUMÉ

COWI har for Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, gennemført en undersøgelse med det overordnede formål at opnå viden om københavnernes tilfredshed med renhold og grøn pleje i Københavns Kommunes byrum. Undersøgelsen er foretaget blandt brugere og borgere (bosatte borgere, pendlere, turister, erhvervsdrivende m.fl.), når de anvender og opholder sig i byrummet. Undersøgelsen skal bidrage med statistisk stærk viden om tilfredsheden på by- og bydelsniveau og vil via årlige målinger skabe et supplerende grundlag for Teknik- og Miljøudvalgets prioritering af og opfølgning på serviceniveauer i henhold til den til den gældende serviceniveaumodel.

Undersøgelsen er gennemført i Københavns byrum blandt de københavnere, som på interviewtidspunktet har befundet sig i de pågældende byrum. Der er foretaget geografisk stratificering forstået på den måde, at interviews har fordelt sig ligeligt på tværs af de 10 bydele og de fem kirkegårde. Der er gennemført i alt godt 7.500 gadeinterviews med bosatte og besøgende i 10 bydele i Københavns Kommune. Interviewene kortlægger københavnernes oplevelse inden for tre overordnede temaer: Grøn by, ren by og kirkegårdes fællesarealer. Under grøn by og ren by afdækkes oplevelsen af de ubemandede toiletter også. Undersøgelsen er gennemført i perioden fra den 29. juli til den 20. september 2020. Tidspunktet afspejler højsæsonen for en grøn by og en ren by, idet der både er meget grøn pleje og renhold.

Definition af københavnere:

Respondenterne, som er interviewet i undersøgelsen, omtales alle som københavnere. Med københavnere henvises til samme forståelse som i Teknik- og Miljøforvaltningens vision for 2025: Fællesskab København; nemlig 'Alle der bruger byen'. Hermed indgår bosatte såvel som ikke bosatte borgere, herunder pendlere og besøgende fra andre kommuner og lande (turister). Københavnerne i alle aldersgrupper indgår desuden startende fra 15 år.

Ved at gennemføre undersøgelsen årligt, kan udviklingen i københavnernes oplevelse følges over tid. Da denne undersøgelse er den første i rækken, har der i dette år været særligt fokus på at sikre læring og opsamling af erfaring. Med afsæt i denne undersøgelse kan der derfor forekomme justeringer i undersøgelsesdesignet for de kommende årlige undersøgelser.

RESULTATER FRA KØBENHAVNERMÅLING 2020

GRØN BY

GODT TO TREDJEDELE (67%) AF KØBENHAVNERE HAR EN MEGET GOD ELLER GOD OPLEVELSE AF DET GRØNNE OMRÅDE, DE BEFINDER SIG I.

Naturen og haver er de byrum, hvor københavnere har den bedste oplevelse (begge 82%). Herefter følger parker (77%). Københavnerne i Indre by (77%) og Brønshøj-Husum (75 %) har den bedste oplevelse. Københavnerne i Vanløse har den ringeste oplevelse (57%).

TO TREDJEDELE AF KØBENHAVNERNE (66%) BRUGER DE GRØNNE OMRÅDER TIL REKREATIVE FORMÅL. DEN SIDSTE TREDJEDEL (34 %) PASSERER IGENNEM.

Natur er byrummet med mest rekreativ brug, mens gader og pladser samt små arealer har mest passage. Natur er byrummet med mest fysisk aktivitet, mens haver har mest afslapning og ophold med børn. Københavnerne i Valby har mest passage og mindst rekreativ brug. Vesterbro-Kgs. Enghave har omvendt mindst passage og mest rekreativ brug.



DET VIGTIGSTE FOR KØBENHAVNERNE ER, AT BYENS GRØNNE OMRÅDER INDBYDER TIL OPHOLD (23%), ER SMUKKE AT SE PÅ (22%) OG GIVER MULIGHED FOR FYSISK UDFOLDELSE (21%).

I naturen lægger københavnernes dog mest vægt på naturoplevelsen. På bydelsniveau er naturoplevelsen i top tre på Østerbro, i Brønshøj-Husum og Amager Øst. Ro og fordybelse er tredje vigtigste i Indre by.

DE GRØNNE OMRÅDER BRUGES SOM FRISTED FRA STORBYEN

34% AF KØBENHAVNERNE ER TILFREDSE MED SAMMENSÆTNINGEN AF GRÆS, BLOMSTER, HÆKKE, BUSKE OG TRÆER I DE GRØNNE OMRÅDER.

Flest er tilfredse med naturområdernes sammensætning (58%). Færrest på gader og pladser (31%) og små arealer (29%). Københavnerne i Indre by er mest tilfredse (45%), efterfulgt af københavnernes i Brønshøj-Husum

(41%). Tilfredsheden er mindst hos københavnernes i Bispebjerg (22%) og Amager Øst (24%).

En solid halvdel er tilfredse med naturområdernes sammensætning (58%). Knap en tredjedel er tilfredse med sammensætningen på gader og pladser (31%) og små arealer (29%). Københavnerne i Indre by er mest tilfredse (45%), efterfulgt af københavnernes i Brønshøj-Husum (41%). Tilfredsheden er mindst hos københavnernes i Bispebjerg (22%) og Amager Øst (24%).

NÅR KØBENHAVNERNE SKAL RANGERE DERES ØNSKER, VIL DE HELST HAVE FLERE HÆKKE (25%) EFTERFULGT AF BUSKE (24%) OG TRÆER (22%). FÆRREST ØNSKER SIG FLERE BLOMSTER (14%) OG MERE GRÆS (15%). Flere hække, buske og træer er også i top tre i alle byrum og bydele.

HALVDELEN AF KØBENHAVNERNE (52%) OPLEVER, AT DE GRØNNE OMRÅDER ER SMUKKE.

Naturen opleves, som den smukkeste byrumstype (86%). I modsatte ende er gader og pladser, hvor som kun 40% af københavnernes oplever som smukke. De grønne områder i Indre By (73%) og Brønshøj-Husum (63%) er smukkeste, mener københavnernes. Omvendt opleves de grønne områder på Nørrebro (40%) og i Vanløse (42%) som mindst smukke.

DET ER VIGTIGT FOR GODT TRE FJERDEDELE AF KØBENHAVNERNE (78%), AT DE GRØNNE OMRÅDER ER VELHOLDTE OG VELPLEJEDE. OMVENDT OPLEVER TO TREDJEDELE (66%), AT DE GRØNNE OMRÅDER RENT FAKTISK ER VELHOLDTE OG VELPLEJEDE.

Haver adskiller sig ved, at oplevelsen overstiger vigtigheden – her oplever 87% af københavnernes, at de er velholdte og velplejede, mens 80% synes, at det er vigtigt. Små arealer giver københavnernes den laveste oplevelse (57%) i forhold til vigtigheden af et velholdt og velplejet område (77%). Oplevelsen af plejen er bedst i Indre By (77%) og ringest i Vanløse (50%).

Det er vigtigt for københavnernes, at haver er velplejede (80%), og det er samtidig den byrumstype, hvor flest er tilfredse med plejen (87%). Det er mindst vigtigt, at naturen er velplejet (68%). Københavnerne er mindst tilfredse med plejen af små arealer (57%). Vigtigheden af plejen (82%) og tilfredsheden med plejen (77%) er størst i Indre by. Omvendt er den mindst vigtig i Vanløse (75%) ligesom tilfredsheden her er mindst (50%).

NÆSTEN ALLE KØBENHAVNERNE (90%) FØLER SIG TRYGGE I BYENS GRØNNE OMRÅDER.

Det samme gør sig gældende på tværs af byrumstyper og bydele. En behagelig atmosfære har størst betydning for oplevelsen af tryghed (26%).

STORT SET ALLE KØBENHAVNERE (95%) MENER, AT RENHOLDELSE AF BYENS GRØNNE OMRÅDER ER VIGTIG. OMVENDT OPLEVER GODT TO TREDJEDELE (68%), AT DER RENT FAKTISK ER RENT.

På tværs af byrumstyperne er det lige vigtigt, at byrummene er rene. Men tilfredsheden med renholdelsen varierer dog betydeligt mellem byrummene. I naturen er 87% tilfredse, mens 62% af tilfredse på gader og pladser. Rene grønne områder er vigtigt i alle bydele. Det svinger mellem 92% i Vanløse og 98% i Indre by. Oplevelsen svinger mellem 57% i Vanløse og 80% i indre by. De to bydele har henholdsvis den laveste og største overensstemmelse mellem vigtighed og oplevelse.

FIRE UD AF FEM KØBENHAVNERE (79%) KAN KOMME AF MED DERES AFFALD.

I naturen kan næsten alle (95%) komme af med deres affald, mens i små arealer kan 72% komme af med deres affald. Flest kan komme af med deres affald på Nørrebro (91%) og færrest kan komme af med deres affald i Amager Øst (59%).

FOR FÅ AFFALDSKURVE ER DEN PRIMÆRE ÅRSAG TIL AT KØBENHAVNERNE IKKE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD.

Godt tre fjerdedele (77%) af de københavnere, som ikke kan komme af med deres affald, peger på for få affaldskurve i de grønne områder. 14% peger på overfyldte affaldskurve.

DE FLESTE KØBENHAVNERE (80%) OPLEVER, AT INVENTARET I DE GRØNNE OMRÅDER ER SÅ RENT, AT MAN VIL BENYTTE DET.

I haver vurderer flest (88%), at inventaret er tilstrækkeligt rent. I natur vurderer færrest dette (75%). Flest oplever, at inventaret er tilstrækkeligt rent i Valby (87%), Indre by (86%) og Vanløse (85%). Færrest oplever dette i Amager Øst (71%) og Brønshøj-Husum (73%).



REN BY

62% AF KØBENHAVNERNE HAR EN MEGET GOD ELLER GOD OPLEVELSE AF DET STED, HVOR DE BEFINDER SIG, I FORHOLD TIL HVOR RENT DET ER.

Næsten lige mange københavnere oplever, at sidegader (64%) og pladser/gågader (63%) er rene. Hovedgader opleves lidt mindre rene (60%). Der er størst forskel på københavnernes oplevelse på henholdsvis Østerbro og på Vesterbro-Kgs. Enghave. 78% af københavnernes på Østerbro har en meget god eller god oplevelse i forhold til rene gader og pladser. På Vesterbro-Kgs. Enghave ligger oplevelsen tilsvarende lavest med kun 52%.

SELVOM BYEN ER REN, SÅ
ER DER MEGET AFFALD I
GADEBILLEDET. ISÆR MEGET
PAPIR, HUNDEPOSER OG
CIGARETSKOD

KNAP TRE FJERDEDELE AF KØBENHAVNERNE (74%) BRUGER BYENS GADER OG PLADSER I FORBINDELSE MED TRANSPORT.

FOR 82% AF KØBENHAVNERNE ER DET VIGTIGT AT GADER OG PLADSER ER RENE. 70% AF KØBENHAVNERNE ER TILFREDSE MED RENHOLDELSEN.

Uanset byrumstype finder københavnernes det stort set lige vigtigt, at der er rent. Lidt flere københavnere (72%) er tilfredse med renholdelsen af sidegader sammenlignet med hovedgader og pladser/gågader (begge 68%). Københavnerne på Bispebjerg finder det mest vigtigt, at der er rent på gader og pladser (88%). Til gengæld er de blandt de mindst tilfredse (63%). Københavnerne på Østerbro hører også til dem, der finder det mest vigtigt, at der er rent (86%). Her er man samtidig mest tilfreds med renholdelsen (79%).

DE FLESTE KØBENHAVNERE (80%) OPLEVER, AT INVENTARET PÅ GADER OG PLADSER ER TILSTRÆKKELIGT RENT TIL AT MAN VIL BENYTTE DET.

Københavnerne er lidt mindre tilbøjelige til at benytte inventaret på pladser og gågader (76%) i forhold til hovedgader (82%) og sidegader (83%).

HALVDELEN AF KØBENHAVNERNE FØLER SIG TRYGGE (52%) OG OPLEVER AT DE KAN KOMME FREM (47%) SOM FØLGE AF RENHOLDELSEN AF GADER OG PLADSER.

Fremkommeligheden som følge af renholdelsen opleves lidt ringere på pladser og gågader (45%) i forhold til hovedgader og sidegader (begge 49%). Københavnerne på Østerbro oplever markant mere tryghed (71%) og fremkommelighed (66%) i forhold til de andre bydele. Fremkommeligheden som følge af renholdelsen opleves lavest på Nørrebro og Amager Øst (begge 36%).

DER ER BESKIDT/RODER
FRA BYGGERI, STORSKRALD
OG VEJARBEJDE

TRE UD AF FIRE (74%) KAN KOMME AF MED DERES AFFALD.

Flest kan komme af med deres affald på pladser og gågader (87%) og færrest på sidegader (62%). Blandt københavnerne i Indre by kan flest komme af med deres affald (84%). Færrest kan komme af med deres affald i Bispebjerg (63%).

KØBENHAVNERE, SOM IKKE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD, FORKLARER AT DET SKYLDES FOR FÅ AFFALDSKURVE (78%).

For få affaldskurve er den primære årsag til at man ikke kan komme af med sit affald. Men det kan også skyldes overfyldte og beskidte affaldskurve. Dette gør sig gældende på pladser og gågader. I Amager Vest peger en fjerdedel (24%) på overfyldte affaldskurve som årsagen til, at de ikke kan komme af med affald i bydelens gader og pladser. I Vanløse peger knap en femtedel (18%) tilsvarende på overfyldte affaldskurve.



KIRKEGÅRDE

NÆSTEN ALLE KØBENHAVNERNE (94%) HAR EN GOD ELLER MEGET GOD OPLEVELSE AF KIRKEGÅRDENES FÆLLESAREALER.

På Bispebjerg Kirkegård har københavnernes den bedste umiddelbare oplevelse af fællesarealerne (98%). Nederst ligger Brønshøj Kirkegård, hvor 81% af københavnernes har en god umiddelbar oplevelse.

GODT EN TREDJEDEL AF KØBENHAVNERNE (38%) BRUGER KIRKEGÅRDENE TIL AT GÅ TUR. EN FEMTEDEL (20%) BESØGER GRAVE.

Knap halvdelen af københavnernes bruger Assistens Kirkegård til at gå tur (49%), mens 39% besøger gravsteder på Brønshøj Kirkegård.

KØBENHAVNERNE KAN GODT LIDE AT BRUGE KIRKEGÅRDENE, FORDI DER ER GOD PLADS OG IKKE FYLDT MED FOR MANGE MENNESKER

DET ER VIGTIGST FOR KØBENHAVNERNE, AT KIRKEGÅRDENE INDBYDER TIL RO OG FORDYBELSE (45%).

Muligheden for at få en naturoplevelse vurderer flest københavnere vigtigst på Brønshøj Kirkegård (54%) modsat både Bispebjerg og Vestre Kirkegård, hvor 41% vurderer det som det vigtigste.

TRE UD AF FIRE (75%) ER TILFREDSE MED SAMMENSÆTNINGEN AF GRØNNE ELEMENTER PÅ KIRKEGÅRDENE.

På Sundby Kirkegård er signifikant færre (68%) tilfredse med sammensætningen af grønne elementer, sammenlignet med de øvrige kirkegårde.

PÅ ALLE KIRKEGÅRDE ER DET VIGTIGST FOR KØBENHAVNERNE AT FÅ FLERE TRÆER, EFTERFULGT AF FLERE HÆKKE OG FLERE BUSKE.

Blomster og græs rangerer lavest på alle fem kirkegårde.

TÆT PÅ ALLE KØBENHAVNERNE (93%) OPLEVER, AT KIRKEGÅRDENE ER SMUKKE.

Stort set alle (99%) oplever Bispebjerg Kirkegård som smuk. Sundby Kirkegård (86%) ligger nederst i vurderingen med 13 procentpoints fra Bispebjerg Kirkegård.

DET ER DEJLIGT AT FÆRDES
PÅ KIRKEGÅRDENE, FORDI DE
ER SMUKKE OG INDBYDER TIL
FRED OG RO

HELE 93% AF KØBENHAVNERNE OPLEVER, AT KIRKEGÅRDENE ER VELHOLDTE OG VELPLEJEDE. 84% AF KØBENHAVNERNE SYNES, AT DET ER VIGTIGT.

Særligt på Vestre Kirkegård oplever københavnere (97%), at de grønne elementer er velholdte og velplejede. Sundby Kirkegård rangerer lavest med 90%, men er omvendt der, hvor færrest københavnere (73%) vurderer den grønne pleje vigtig.

NÆSTEN ALLE KØBENHAVNERE (96%) ER TRYGGE PÅ KIRKEGÅRDENE.

Flest på Assistens Kirkegård (98%) og færrest på Vestre Kirkegård (92%).

EN BEHAGELIG ATMOSFÆRE (34%) ER DET, SOM HAR STØRST BETYDNING FOR, OM KØBENHAVNERNE FØLER SIG TRYGGE PÅ KIRKEGÅRDENE.

En behagelig atmosfære har størst betydning på Assistens Kirkegård (42%) og mindst betydning på Brønshøj Kirkegård (30%).

RENHOLDELSEN AF KIRKEGRÅDE ER VIGTIG FOR NÆSTEN ALLE KØBENHAVNERE (96%), OG STORT SET ALLE KØBENHAVNERNE (95%) ER TILFREDSE.

Hele 99% af de besøgende på Brønshøj Kirkegård er tilfredse med renholdet, modsat 87% på Sundby Kirkegård.

HOVEDPARTEN (92%) AF KØBENHAVNERNE OPLEVER INVENTARET TILSTRÆKKELIGT RENT PÅ KIRKEGÅRDENE.

Flest københavnere på Vestre Kirkegård (96%) oplever inventaret tilstrækkeligt rent på kirkegården. Færrest på Sundby Kirkegård og Assistens Kirkegård (begge 88%).

NI UD AF TI KØBENHAVNERE (90%) OPLEVER, AT DE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD PÅ KIRKEGÅRDENE.

Københavnere oplever især mulighed for at komme af med affald på Brønshøj Kirkegård (96%) skarpt fulgt af Assistens Kirkegård (95%). Vestre Kirkegård (81 %) rangerer lavest.

FOR FÅ AFFALDSKURVE (81%) ER ÅRSAGEN BLANDT DEN LILLE ANDEL, SOM IKKE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD.

Årsagerne til, at københavnere oplever ikke at kunne komme af med affald, kan på alle kirkegårde primært henføres til for få affaldskurve. I forhold til øvrige årsager varierer det en smule. Bispebjerg og Sundby er de kirkegårde hvor flest oplever for få affaldskurve, mens der på Sundby (9%), Vestre (8%) og Bispebjerg (5%) kirkegårde desuden angives overfyldte affaldskurve som årsag.



UBEMANDEDE TOILETTER

FOR LANGT STØRSTEDELEN AF KØBENHAVNERNE (81%) ER DET VIGTIGT, AT DE UBEMANDEDE TOILETTER ER RENE.

Over fire femtedele af københavnernes (83%) finder det vigtigt, at de ubemandede toiletter i grønne områder er rene. Lidt færre (79%) finder det vigtigt for toiletter på gader og pladser.

Københavnernes vurdering af vigtigheden varierer en smule mellem bydelene. Særligt varierer vurderingen i forhold til, om toiletterne ligger i grønne områder eller gader og pladser. I Amager Øst er der den største forskel mellem vigtigheden af rene ubemandede toiletter i henholdsvis grønne områder (93%) og gader og pladser (72%). På Østerbro er vigtigheden af rene ubemandede toiletter på gader og pladser større (86%) end vigtigheden af rene ubemandede toiletter i grønne områder (81%).

KUN HVER FEMTE KØBENHAVNER (21%) BENYTTET SIG AF BYENS UBEMANDEDE TOILETTER.

Byens ubemandede toiletter i henholdsvis grønne områder og på gader og pladser bliver benyttet i samme omfang. Flest i Indre by (27%/23%) og Østerbro (26%/27%) benytter de ubemandede toiletter. Færrest på Bispebjerg (13%/11%). I bydelene er der større individuelle forskelle i brugen af toiletter i hhv. grønne

områder og gader og pladser end for byen samlet. Flest bruger de ubemandede toiletter i Indre by (27%/23%) og Østerbro (26%/27%). Færrest københavnere bruger toiletterne i Bispebjerg (13%/11%) og Vanløse (14%/15%).

KUN LIDT OVER HALVDELEN (53%) AF BRUGERNE AF BYENS UBEMANDEDE TOILETTER OPLEVER, AT DE ER RENE. OPLEVELSEN ER STORT SET DEN SAMME, HVAD ENTEN TOILETTERNE ER PLACERET I GRØNNE OMRÅDER ELLER GADER OG PLADSER.

**KØBENHAVNERNE SAVNER
FLERE TOILETTER I DE GRØNNE
OMRÅDER. DE TOILETTER, SOM
ER DER, ER SLIDTE, BESKIDTE OG
MED MANGE LUGTGENER**

Lidt over halvdelen (53%) af de københavnere, som inden for den sidste måned har benyttet sig af et toilet i området har oplevet toilettet som meget rent eller rent. Dermed matcher tilfredsheden langt fra københavnernes vurdering af vigtigheden af, at toiletterne er rene.

I Indre by (66%/73%) oplever flest, at de ubemandede toiletter er rene. På Østerbro oplever færrest dette (34%/44%).

INDHOLD

1	INDLEDNING	13
1.1	Undersøgellesdesign	14
1.2	Læsevejledning	15
2	GRØN BY	16
2.1	Københavnerne umiddelbare oplevelse af en grøn by	17
2.2	Københavnerne brug af byens grønne områder	19
2.3	Københavnerne oplevelse af plejen af de grønne områder	25
2.4	Tryghed i grønne områder	30
2.5	Renhold af de grønne områder	34
2.6	Affaldskurve i grøn by	38
3	REN BY	41
3.1	Københavnerne umiddelbare oplevelse af en ren by	42
3.2	Brug af gader og pladser og betydningen af renhold	44
3.3	Tryghed og fremkommelighed på gader og pladser	50
3.4	Affaldskurve i ren by	52
4	KIRKEGÅRDE	56
4.1	Københavnerne umiddelbare oplevelse af kirkegårdene fællesarealer	57
4.2	Brugen af kirkegårde	58
4.3	Grønne elementer og pleje på kirkegårde	61
4.4	Tryghed på kirkegårde	65
4.5	Renhold på kirkegårde	68
4.6	Affaldskurve på kirkegårde	71
5	UBEMANDEDE TOILETTER KØBENHAVN	73
5.1	Københavnerne vurdering af vigtigheden af rene ubemandede toiletter	74
5.2	Københavnerne brug af ubemandede toiletter	76
5.3	Københavnerne oplevelse af rene ubemandede toiletter	78

INDHOLD

BILAG A	METODE OG UNDERSØGELSESDSIGN	80
A.1	Formål	80
A.2	Metode	81
BILAG B	SPØRGESKEMAER	87
BILAG C	MÅLEPUNKTER	98
C.1	Placering af interviewere – Grøn by	98
C.2	Placering af interviewere – Ren by	104
C.3	Placering af interviewere – Kirkegårde	115
BILAG D	KRYDSTABELRAPPORT	116
D.1	Introduktion	116
D.2	Resultater	117

1 INDLEDNING

COWI har for Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, gennemført en undersøgelse med det overordnede formål at opnå viden om københavnernes tilfredshed med renhold og grøn pleje i Københavns Kommunes byrum. Undersøgelsen er foretaget blandt brugere og borgere (bosatte borgere, pendlere, turister, erhvervsdrivende m.fl.), når de anvender og opholder sig i byrummet. Undersøgelsen skal bidrage med statistisk stærk viden om tilfredsheden på by- og bydelsniveau og vil via årlige målinger skabe et supplerende grundlag for Teknik- og Miljøudvalgets prioritering af og opfølgning på serviceniveauer i henhold til den gældende serviceniveaumodel.

Da denne undersøgelse er den første i rækken, har der i dette år været særligt fokus på at sikre læring og opsamling af erfaring. Med afsæt i denne

undersøgelse kan der derfor forekomme justeringer i undersøgelsesdesignet for de kommende årlige undersøgelser.

Der er gennemført godt 7.500 gadeinterviews med bosatte og besøgende i 10 bydele i Københavns Kommune. Interviewene kortlægger københavnernes oplevelse inden for tre overordnede temaer:

- › En grøn by inkl. ubemandede toiletter: 3.000 interview
- › En ren by inkl. ubemandede toiletter: 3.000 interview
- › Kirkegårdes fællesarealer/Kirkegårdsbesøg: 1.500 interview

Beskrivelse af temaer:

GRØN BY: Temaet kortlægger københavnernes oplevelse af byens grønne byrum, herunder byrumstyperne *haver, parker, natur, små arealer samt gader og pladser med grønne elementer* (vejrabatter, gadetræer og blomster-/plantikummer). Kortlægningen omfatter københavnernes brug af de grønne byrum samt deres oplevelse af byrummenes indretning, tryghed og sikkerhed, den grønne pleje og renhold. Dertil kortlægges københavnernes oplevelse af ubemandede toiletter.

REN BY: Temaet kortlægger københavnernes oplevelse af byens gader og pladser, herunder *hovedgader, sidegader og pladser/gågader inkl. forpladser*. Kortlægningen omfatter københavnernes brug af gader og pladser samt deres oplevelse af arealernes renhold. Dertil kortlægges københavnernes brug af ubemandede toiletter.

KIRKEGÅRDE: Temaet kortlægger københavnernes oplevelse af kirkegårdenes fællesarealer, mens gravsteder ikke er omfattet. Kortlægningen omfatter københavnernes brug af fællesarealerne samt deres oplevelse af fællesarealerne indretning, tryghed og sikkerhed, den grønne pleje og renhold.

1.1 UNDERSØGELSESDSIGN

Undersøgelsen er gennemført i Københavns byrum blandt de københavnere, som på interviewtidspunktet har befundet sig i de pågældende byrum. Der er foretaget geografisk stratificering forstået på den måde, at interviews har fordelt sig ligeligt på tværs af de 10 bydele og de fem kirkegårde. Dertil er interviews fordelt på byrumstyper inden for henholdsvis grøn by og ren by. Målepunkter er oplistet i notat om metode og undersøgelsesdesign.

For at belyse københavnernes oplevelser i forskellige brugssituationer i løbet af dagtimerne er interviews fordelt ligeligt hen over ugens syv dage samt ligeligt hen over den enkelte dag fra kl. 9-20 på hverdage og kl. 10-16 i weekender.

I behandlingen af resultater på bydelsniveau tages udgangspunkt i de svar, der er givet i de pågældende bydele ud fra den givne sammensætning af københavnere, der konkret bruger den enkelte bydel, hvad enten det er bosatte eller ikke-bosatte københavnere, unge eller ældre etc. Der stratificeres således ikke på de underliggende demografiske variabler (bopæl, køn, alder) i den enkelte bydel. Dette fordi sigtet med nærværende undersøgelse er at belyse københavnernes lokalt forankrede oplevelse af byens kvalitet (serviceniveauer) på baggrund af interviews med de brugere, der nu engang befinder sig i og bruger byrummene i de enkelte bydele.

Hvor der er signifikante forskelle mellem de underliggende demografiske variabler, uddybes dette i forhold til det enkelte spørgsmål.

Undersøgelsen er gennemført i perioden fra den 29. juli til den 20. september. Tidspunktet afspejler højsæsonen for en grøn by og en ren by, idet der både er meget grøn pleje og renhold.

Definition af københavnere:

Respondenterne, som er interviewet i undersøgelsen, omtales alle som københavnere. Med københavnere henvises til samme forståelse som i Teknik- og Miljøforvaltningens vision for 2025: Fællesskab København; nemlig 'Alle der bruger byen'. Hermed indgår bosatte såvel som ikke bosatte borgere, herunder pendlere og besøgende fra andre kommuner og lande (turister) samt erhvervsdrivende. Københavnerne i alle aldersgrupper indgår desuden startende fra 15 år.

BELYSNING AF KØBENHAVNERNES OPLEVELSE

Der er overordnet anlagt tre perspektiver i forhold til at belyse københavnernes oplevelse af byens serviceniveauer, nemlig:

- › En æstetisk dimension (f.eks. hvor smukt/pænt opleves området)
- › Brug/funktionalitet (f.eks. hvordan opleves området i forhold til det, som københavneren bruger det til på undersøgelsestidspunktet)
- › Tryghed/sikkerhed (f.eks. hvor tryk københavneren føler sig i området).

Københavnerne er desuden blevet bedt om at vurdere deres oplevelse ud fra to dimensioner, nemlig

- › Hvor *vigtig* den pågældende kvalitet er for københavneren (f.eks. at grønne arealer er rene)
- › Hvor *tilfreds* den enkelte er med kvaliteten (f.eks. renholdelsen af grønne arealer).

Med dimensionen vigtighed-tilfredshed sigtes mod yderligere at tilvejebringe borgernære perspektiver på oplevelsen af serviceniveauer i byen.

Det enkelte interview er opbygget som et struktureret interview med faste spørgsmål og svarkategorier. Et af spørgsmålene suppleres dog af en åben svarkategori, som giver mulighed for en mere kvalitativ afdækning. Dertil har hver sjette respondent besvaret nogle få åbne ekstraspørgsmål, der afdækker idéer, ønsker og råd til Københavns Kommune i tilknytning til en grøn by, en ren by eller kirkegårde.

De åbne kvalitative svar er blevet gennemgået og tematiseret i forhold til de emner og problemstillinger, som de berører. De kvalitative svar er blevet opgjort i forhold til, hvor mange som har ytret den samme mening. Resultaterne fra den kvalitative analyse er blevet koblet til resultaterne af de kvantitative analyser, idet de kvalitative resultater præsenteres som "Hvad siger københavnere?" i tilknytning til det enkelte emne.

Se notat for metode og undersøgelsesdesign for yderligere beskrivelse af undersøgelsesdesignet, herunder analysemetode.

1.2 LÆSEVEJLEDNING

Rapporten består af fire hovedkapitler.

I hovedkapitlerne 2, 3, 4 og 5 afrapporteres pilotundersøgelsens resultater for henholdsvis grøn by, ren by, kirkegårde og ubemandede toiletter.

Kapitlerne om grøn by og ren by (kapitel 2 og 3) er struktureret på samme måde, idet hvert spørgsmål afrapporteres på bydækkende niveau og herefter i forhold til byrumstype og bydel.

I kapitel 4 om kirkegårde behandles hvert spørgsmål først på bydækkende niveau og herefter i forhold til de fem kirkegårde.

I kapitel 5 om ubemandede toiletter afrapporteres resultater for hvert spørgsmål først på bydækkende niveau, dernæst i forhold til henholdsvis grøn by (dvs. toiletter i grønne områder) og ren by (dvs. toiletter på gader og pladser) og slutteligt i forhold til bydel.

Signifikante forskelle mellem de geografiske og demografiske variabler uddybes løbende i forhold til det enkelte spørgsmål og på det relevante niveau (bydækkende, byrumstyper eller bydel).

Afrapporteringen er deskriptiv og består af kommenterede figurer. Dertil præsenteres centrale indsigter af mere kvalitativ karakter fra de åbne spørgsmål løbende i rapporten.

Notat om metode og undersøgelsesdesign, hvori målepunkter oplystes, findes i separat afrapportering.

Tabelrapport, som viser resultaterne af alle spørgsmål fordelt på de demografiske variable, bydele og byrumstyper, samt signifikanstest findes også i separat rapport.

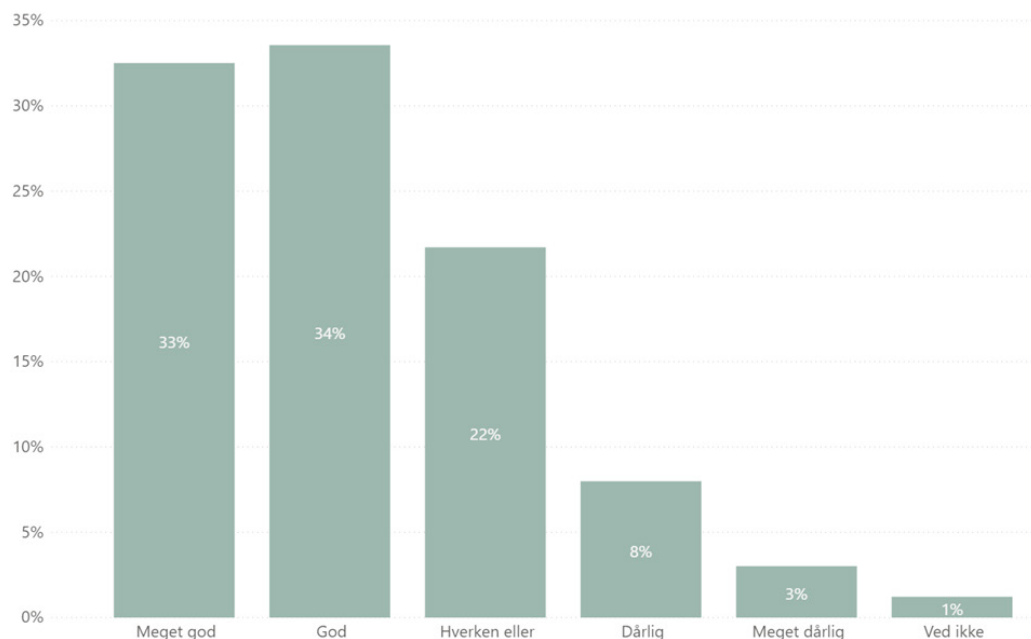
2 GRØN BY



2 GRØN BY

2.1 KØBENHAVNERNES UMIDDELBARE OPLEVELSE AF EN GRØN BY

GODT TO TREDJEDELE (67%) AF KØBENHAVNERE HAR EN MEGET GOD ELLER GOD OPLEVELSE AF DET GRØNNE OMRÅDE, DE BEFINDER SIG I. IKKE-BOSATTE KØBENHAVNERE HAR EN BEDRE OPLEVELSE AF DE GRØNNE OMRÅDER END BOSATTE KØBENHAVNERE.



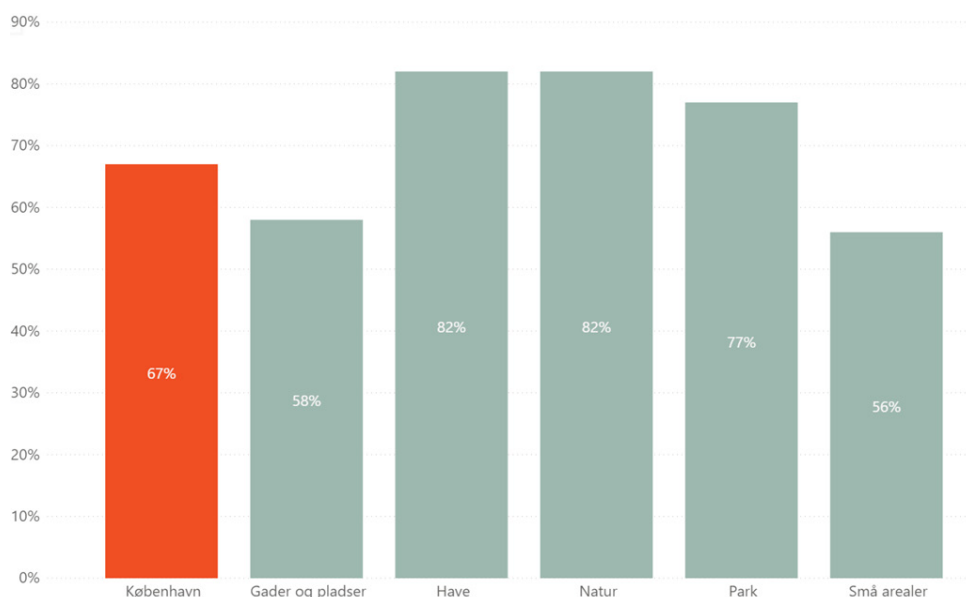
FIGUR 1 Københavneres umiddelbare oplevelse af det grønne område, som de befinder sig i. Baseret på 2.953 interviews.

Knap tre fjerdedele (74%) af de ikke-bosatte københavnere har en meget god eller god oplevelse af det grønne område, som de befinder sig i, mod to tredjedele (66%) af de bosatte københavnere. Forskellen er signifikant.

Der er stor forskel på den umiddelbare oplevelse i de to ender af aldersspektret. Andelen af de 0-19-årige (58%) med en meget god eller god umiddelbar oplevelse er signifikant lavere end de resterende aldersgrupper, mens andelen af 70-79-årige (78%) er signifikant højere end resten.

NATUREN OG HAVER ER DE BYRUM, HVOR KØBENHAVNERNE HAR DEN BEDSTE OPLEVELSE AF DET GRØNNE OMRÅDE (82%). HEREFTER FØLGER OPLEVELSEN AF PARKER (77%).

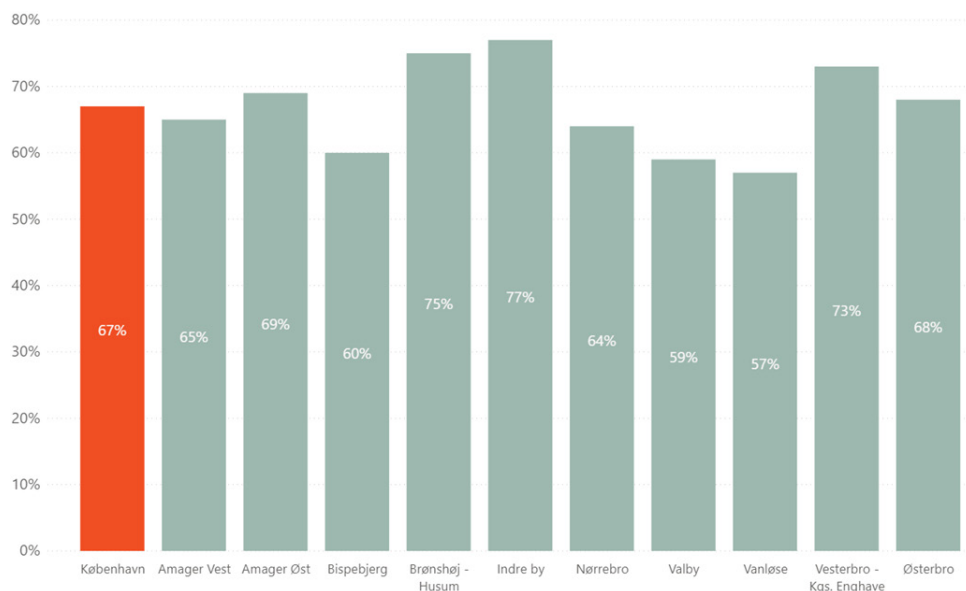
Der er forskel i oplevelsen af det grønne område afhængig af hvilket byrum, som Københavnerne befinder sig i. Oplevelsen af det grønne område er bedst i naturen (82%) og haverne (82%) efterfulgt af parker (77%). Oplevelsen af det grønne byrum er ringest, når københavnere befinder sig i små arealer (56%) og på gader og pladser med grønne elementer (58%). Alle vurderingerne er signifikant forskellige ved sammenligning med de øvrige byrumstyper.



FIGUR 2 Københavnerne, der har en meget god eller god oplevelse af det grønne område, som de befinder sig i. Fordelt på byrumstype. Baseret på 2.953 interviews.

KØBENHAVNERNE I INDRE BY (77%) OG BRØNSHØJ-HUSUM (75%) HAR DEN BEDSTE OPLEVELSE AF DET GRØNNE OMRÅDE, DE BEFINDER SIG I. I VANLØSE DEN RINGESTE (57%).

Københavnerne i Indre By efterfulgt af Brønshøj-Husum har den bedste oplevelse af det grønne område, som de befinder sig i, sammenlignet med københavnere adspurgt i de andre bydele. Forskellen er signifikant for begge bydele. I disse bydele har omkring tre fjerdedele af de adspurgte københavnere en meget god eller god oplevelse af det grønne område (Indre By: 77% og Brønshøj-Husum: 75%). I Vanløse, Valby og Bispebjerg har københavnere den ringeste oplevelse af det grønne område, som de befinder sig i, idet andelen, der vurderer det grønne område som meget godt eller godt i Vanløse er 57%, i Valby 59% og Bispebjerg 60%. De tre bydele adskiller sig signifikant fra de øvrige.

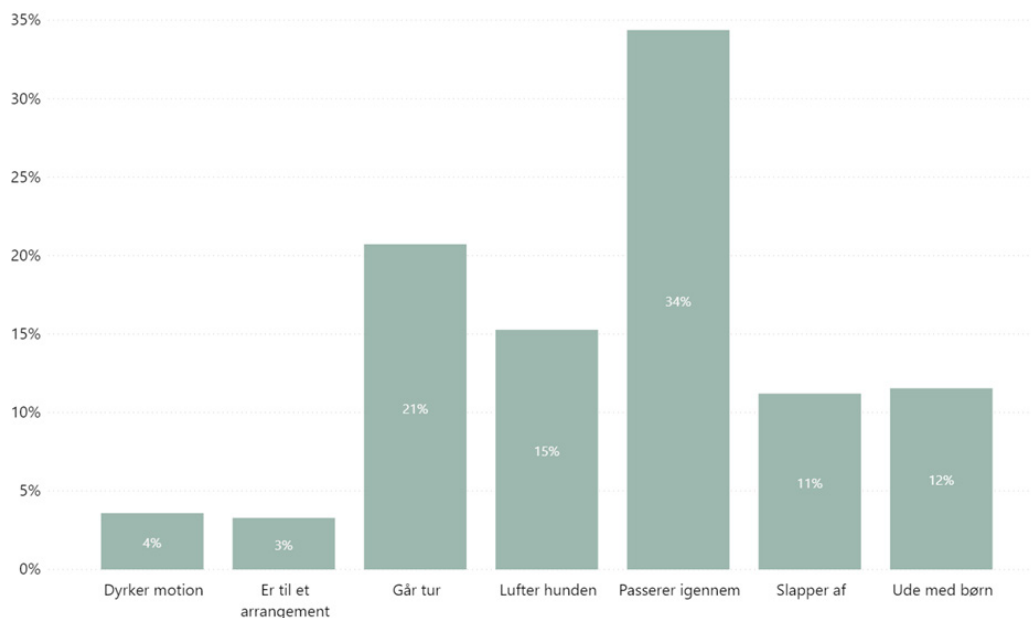


FIGUR 3 Københavnerne, der har en meget god eller god oplevelse af det grønne område, som de befinder sig i. Fordelt på bydel. Baseret på 2.953 interviews.

2.2 KØBENHAVNERNES BRUG AF BYENS GRØNNE OMRÅDER

TO TREDJEDELE AF KØBENHAVNERNE (66%) BRUGER DE GRØNNE OMRÅDER TIL REKREATIVE FORMÅL. DEN SIDSTE TREDJEDEL (34%) PASSERER IGENNEM.

To tredjedele af københavnernes bruger de grønne områder til forskellige rekreative formål, såsom f.eks. at gå tur (21%), lufte hund (15%) eller være ude med børn (12%). Godt en tredjedel (34%) af københavnernes bruger de grønne områder til at passere igennem, dvs. som genvej fra A til B.



FIGUR 4 Hvad laver du i dette grønne område i dag? Baseret på 2.953 interviews.

HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

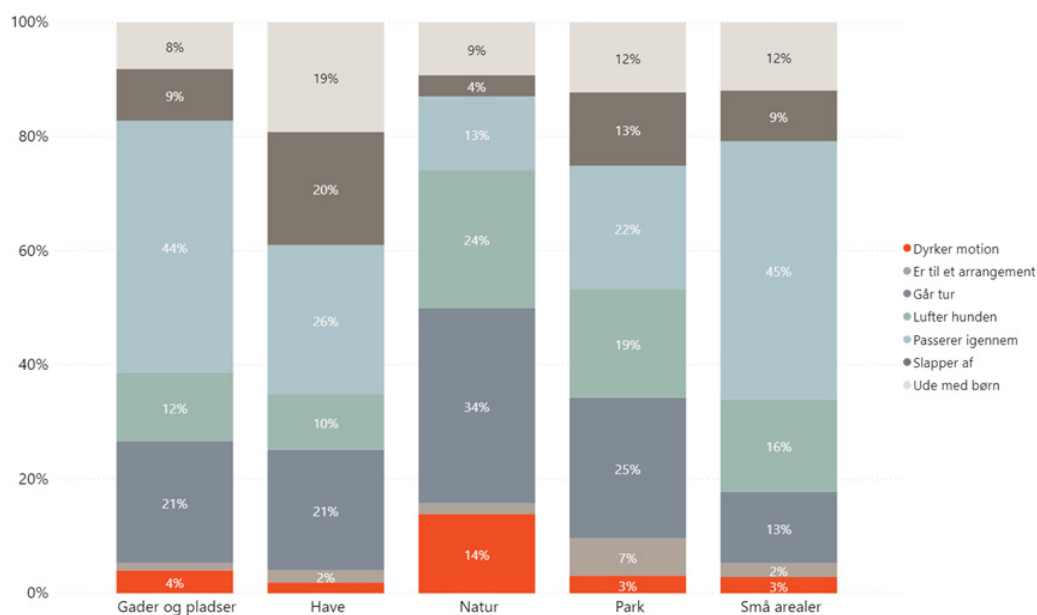
Når man sammenholder københavnernes svar vedrørende brug med de åbne besvarelser, er det gennemgående, at de grønne områder bruges som fristed fra storbyen. Byens grønne områder bruges hos mange til rekreative formål, passage og til at opholde sig over længere tid, f.eks. til at spise. Københavnerne oplever, at der er rig mulighed for aktiviteter, gode legepladser samt mulighed og plads til forskellige aktiviteter for forskellige målgrupper. Københavnerne roser også de let fremkommelige stisystemer i de grønne områder, hvilket bevirker, at de bruger de grønne områder som genvej fra A til B.

Københavnerne efterspørger dog flere aflukkede hundeområder, flere borde, bænke og vandposter, samt forbedring af ødelagte borde og bænke, som vil invitere til yderligere ophold i områderne. Flere københavnere kunne også godt ønske sig endnu flere sportslige aktivitetsmuligheder til brug for både børn og voksne, ligesom legepladser kunne forbedres, og der kunne komme flere legepladser til.

NATUR ER BYRUMMET MED MEST REKREATIVT BRUG, MENS GADER OG PLADSER SAMT SMÅ AREALER HAR MEST PASSAGE. NATUR ER BYRUMMET MED MEST FYSISK AKTIVITET, MENS HAVER HAR MEST AFSLAPNING OG OPHOLD MED BØRN.

Ser vi på københavnernes brug af den enkelte byrumstype, så varierer fordelingen mellem rekreativt brug og passage. Natur er den byrumstype, hvor rekreativ brug fylder mest (87%), og passage fylder mindst (13%), mens byrum med mest passage er gader og pladser med grønne elementer (44%) og små arealer (45%).

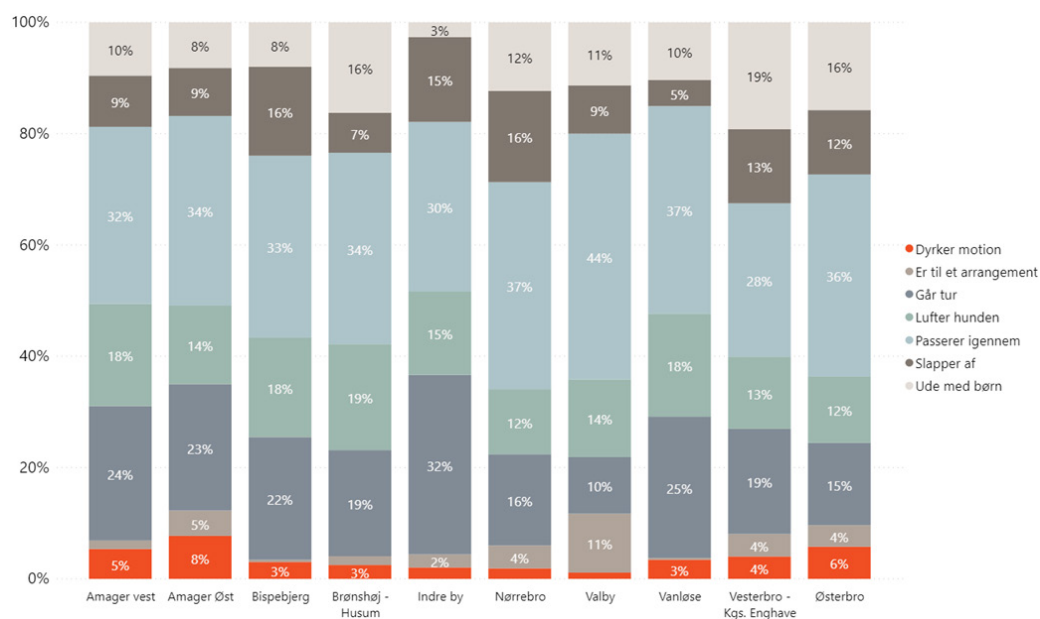
Fysisk aktivitet dyrkes mest i natur i form af motion (14%) og gåtur (34%), mens haver har mest afslapning (20%) og ophold med børn (19%).



FIGUR 5 Hvad laver du i dette grønne område i dag? Fordelt på byrumstyper. Baseret på 2.829 interviews.

VALBY HAR MEST PASSAGE OG MINDST REKREATIV BRUG. VESTERBRO-KGS. ENGHAVE HAR OMVENDT MINDST PASSAGE OG MEST REKREATIV BRUG.

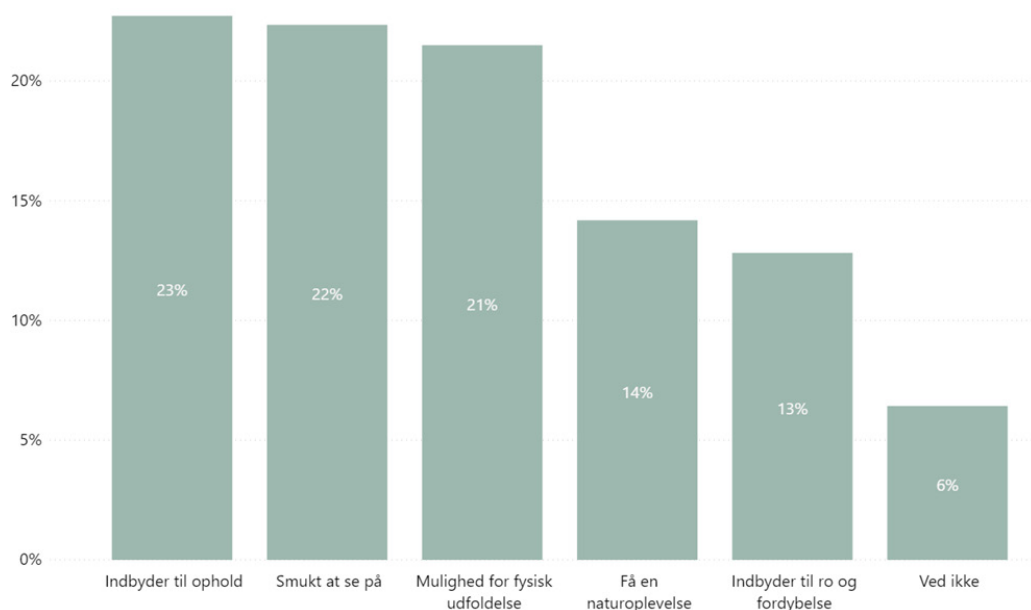
Ser vi på københavnernes brug af de grønne områder på bydelsniveau, så har Valbys grønne områder mest passage (44%) og mindst rekreativ brug (56%). Vesterbro-Kgs. Enghave har derimod mindst passage (28%) og mest rekreativ brug (72%).



FIGUR 6 Hvad laver du i dette grønne område i dag? Fordelt på bydele. Baseret på 2.940 interviews.

DET VIGTIGSTE FOR KØBENHAVNERNE ER, AT BYENS GRØNNE OMRÅDER INDBYDER TIL OPHOLD (23%), ER SMUKKE AT SE PÅ (22%) OG GIVER MULIGHED FOR FYSISK UDFOLDELSE (21%).

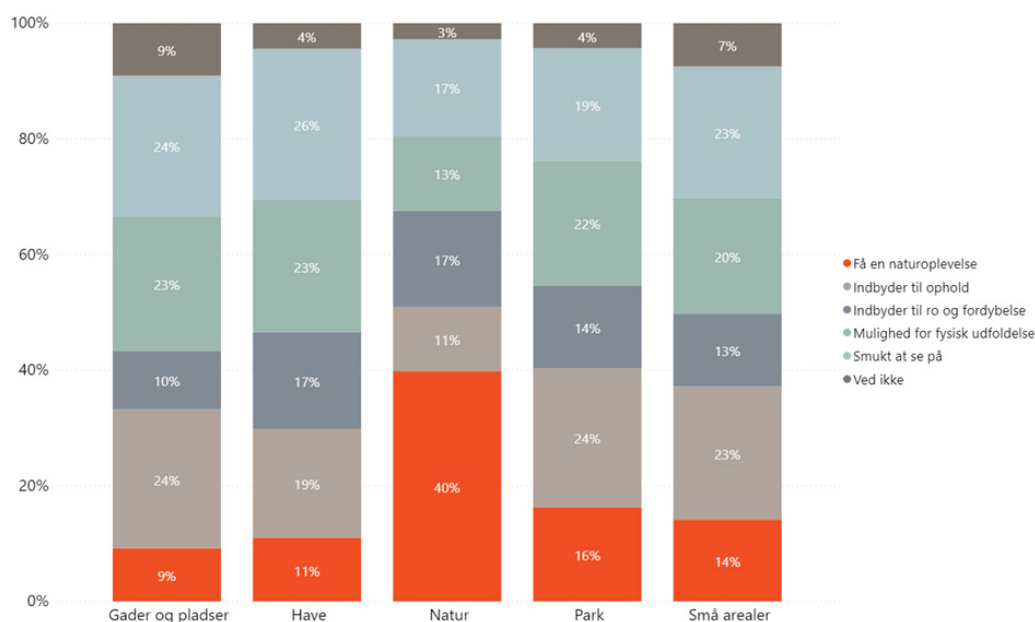
Spørger man københavnernes om, hvad der er vigtigst for deres besøg i byens grønne områder, så lægger de mest vægt på, at de indbyder til ophold (23%), at de er smukke at se på (22%) samt giver mulighed for fysisk udfoldelse (21%). Københavnerne lægger mindre vægt på naturoplevelsen (13%) samt muligheden for ro og fordybelse (13%).



FIGUR 7 Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg i dette grønne område? Baseret på 2.953 interviews.

I NATUREN LÆGGER KØBENHAVNERNE DOG MEST VÆGT PÅ NATUROPLEVELSEN.

Ser vi på tværs af byrumstyperne, har københavnernes imidlertid en markant nuancering af deres generelle holdning; nemlig i naturområder, hvor naturoplevelsen er det vigtigste for deres besøg (40%).

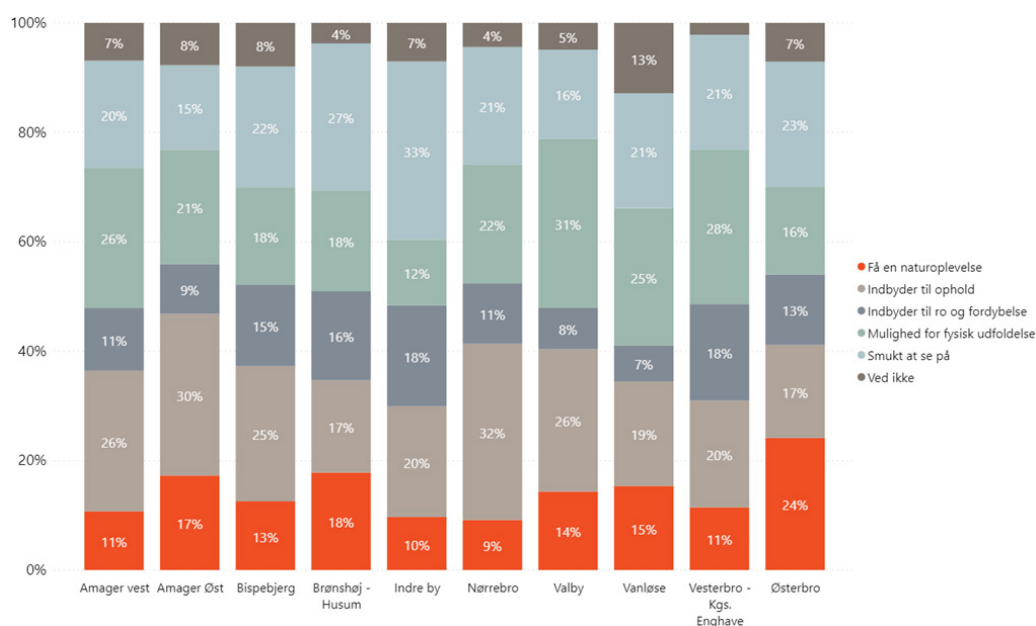


FIGUR 8 Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg i dette grønne område? Fordelt på byrumstyper. Baseret på 2.966 interviews.

PÅ BYDELSNIVEAU ER NATUROPLEVELSEN I TOP TRE PÅ ØSTERBRO SAMT I BRØNSHØJ-HUSUM OG AMAGER ØST. RO OG FORDYBELSE ER TREDJE VIGTIGST I INDRE BY.

På bydelsniveau følger københavnernes den bydækkende prioritering af, at de grønne områder skal indbyde til ophold, være smukke at se på og give mulighed for fysisk udfoldelse.

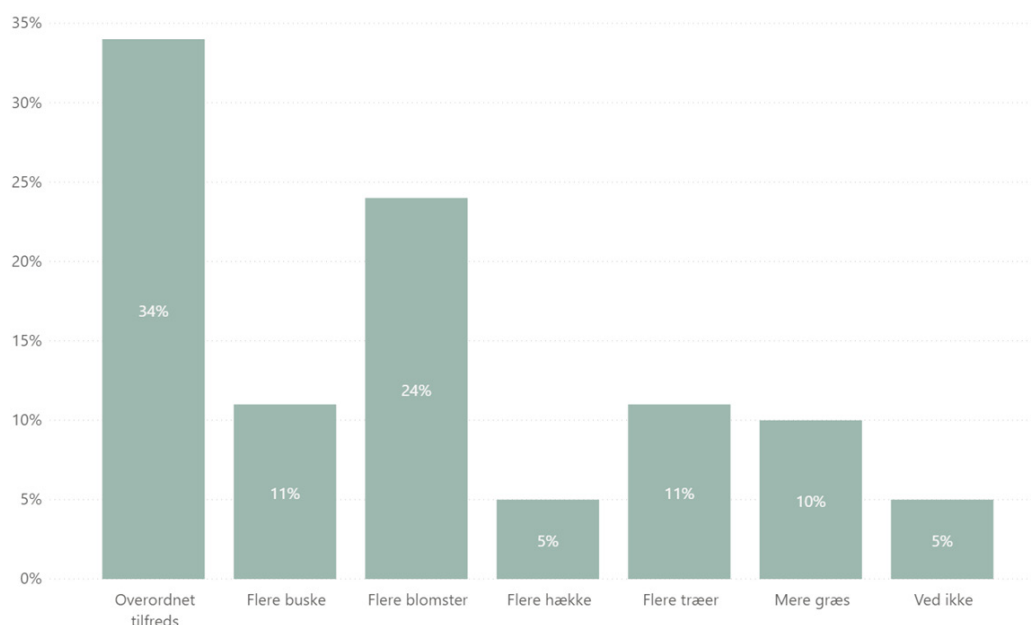
Men i nogle bydele bryder københavnernes denne top-tre. Naturoplevelsen er således det vigtigste for københavnernes besøg af de grønne områder på Østerbro (24%) og det tredje mest vigtige for københavnernes besøg af de grønne områder i Brønshøj-Husum (18%) og Amager Øst (17%). Muligheden for ro og fordybelse er det tredje mest vigtige for københavnernes besøg af de grønne områder i Indre By (18%).



FIGUR 9 Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg i dette grønne område? Fordelt på bydele. Baseret på 2.940 interviews.

GODT EN TREDJEDEL AF KØBENHAVNERE ER OVERORDNET TILFREDSE MED SAMMENSÆTNINGEN AF GRÆS, BLOMSTER, HÆKKE, BUSKE OG TRÆER (34%). Knap en fjerdedel vil gerne have flere blomster (24%).

Spørger man københavnere, om de er tilfredse med sammensætningen af grønne elementer, herunder græs, blomster, hække, buske og træer, så er godt en tredjedel (34%) tilfredse med sammensætningen. Knap en fjerdedel af københavnere (24%) vil gerne have flere blomster. Færrest vil have flere hække (5%). Hvis man beder københavnere om at prioritere deres ønsker, rangerer ønsket om flere blomster dog betydeligt lavere end både flere hække, buske og træer, jf. figur 13 *Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer*.

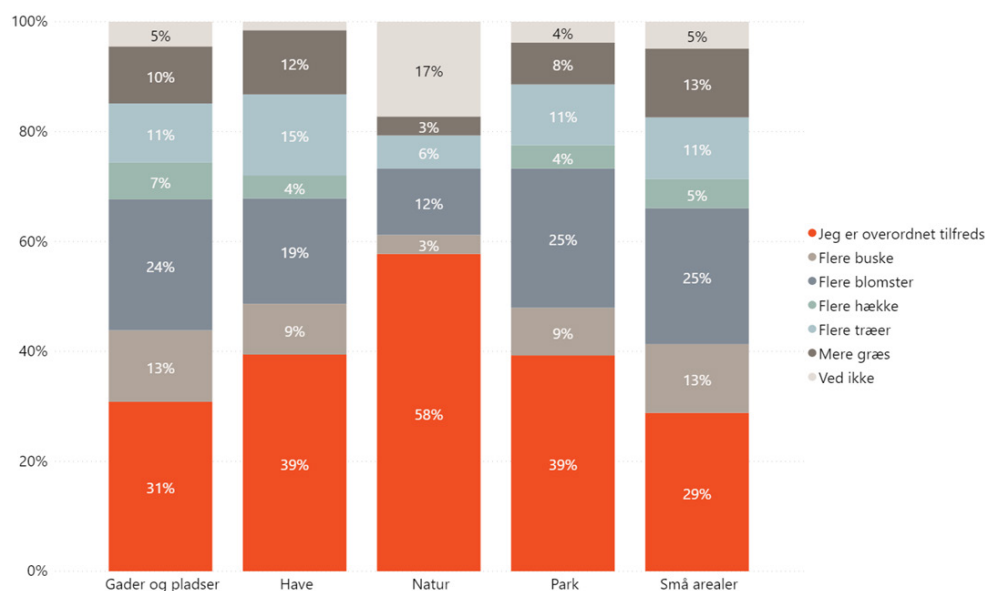


FIGUR 10 I forhold til din brug af dette grønne område, er der nogle af følgende elementer, som du kunne tænke dig flere af. Baseret på 2.966 interviews.

Den højeste andel af københavnere, der er tilfredse med sammensætningen, er de 80+ årige (40%), der adskiller sig signifikant fra de resterende aldersgrupper. Den næst højeste andel der er tilfredse, er de 60-69-årige (38%), som ligeledes er signifikant forskellige fra de resterende aldersgrupper.

EN SOLID HALVDEL ER TILFREDSE MED NATUROMRÅDERNES SAMMENSÆTNING AF GRÆS, BLOMSTER, HÆKKE, BUSKE OG TRÆER (58%). Knap en tredjedel er tilfredse med sammensætningen af grønne elementer på gader og pladser (31%) og små arealer (29%).

Ser vi på byrumstype, så er 58% af københavnernes tilfredse med naturområdernes sammensætning af grønne elementer, mens knap en tredjedel af københavnernes er tilfredse med sammensætningen af de grønne elementer på gader og pladser (31%) samt små arealer (29%). Her ønskes der, ligesom på bydækkende niveau, især flere blomster efterfulgt af buske og træer. Alle byrumstyperne er alle signifikant forskellige fra hinanden.

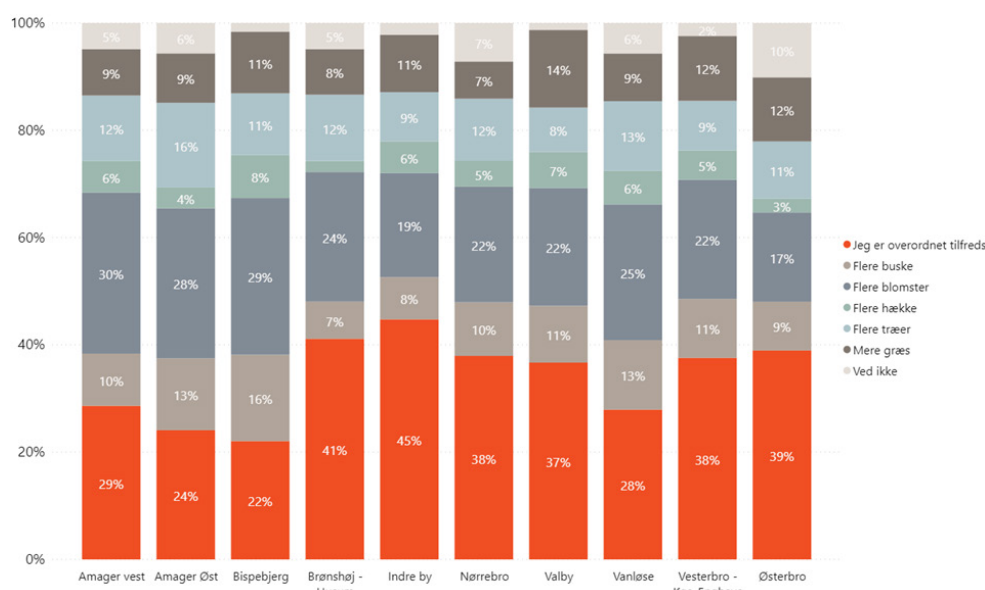


FIGUR 11 I forhold til din brug af dette grønne område, er der nogle af følgende elementer, som du kunne tænke dig flere af? Fordelt på byrumstyper. Baseret på 2.935 interviews.

KØBENHAVNERNE I INDRE BY ER MEST TILFREDSE MED SAMMENSÆTNINGEN AF GRÆS, BLOMSTER, HÆKKE, BUSKE OG TRÆER I DE GRØNNE OMRÅDER (45%), EFTERFULGT AF KØBENHAVNERNE I BRØNSHØJ-HUSUM (41%). TILFREDSHEDEN ER MINDST HOS KØBENHAVNERNE I BISPEBJERG (22%) OG AMAGER ØST (24%).

Flest københavnere i Indre by (45%) og Brønshøj-Husum (41%) er overordnet tilfredse med sammensætningen af grønne elementer. Tilfredsheden er lavest i Bispebjerg (22%) og Amager Øst (24%).

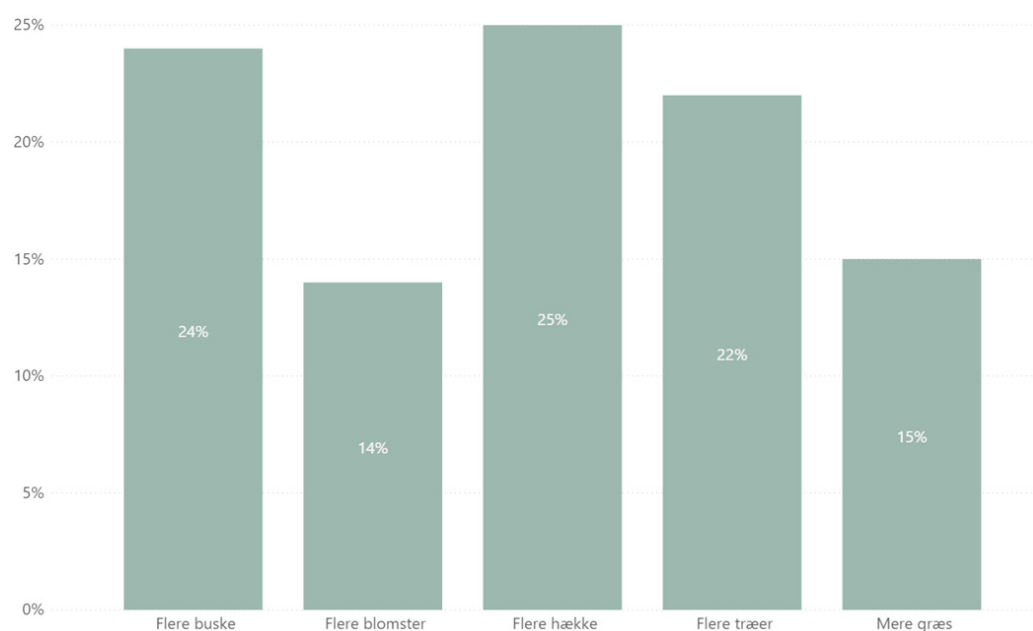
Ønsket om flere blomster kommer især til udtryk hos københavnernes i Amager Vest (30%), Bispebjerg (29%) og Amager Øst (28%). Ønsket om flere blomster er lavest hos københavnernes på Østerbro (17%).



FIGUR 12 I forhold til din brug af dette grønne område, er der nogle af følgende elementer, som du kunne tænke dig flere af? Fordelt på bydele. Baseret på 2.940 interviews.

KØBENHAVNERNE VIL HELST HAVE FLERE HÆKKE (25%) EFTERFULGT AF BUSKE (24%) OG TRÆER (22%). FÆRREST ØNSKER SIG FLERE BLOMSTER (14%) OG MERE GRÆS (15%).

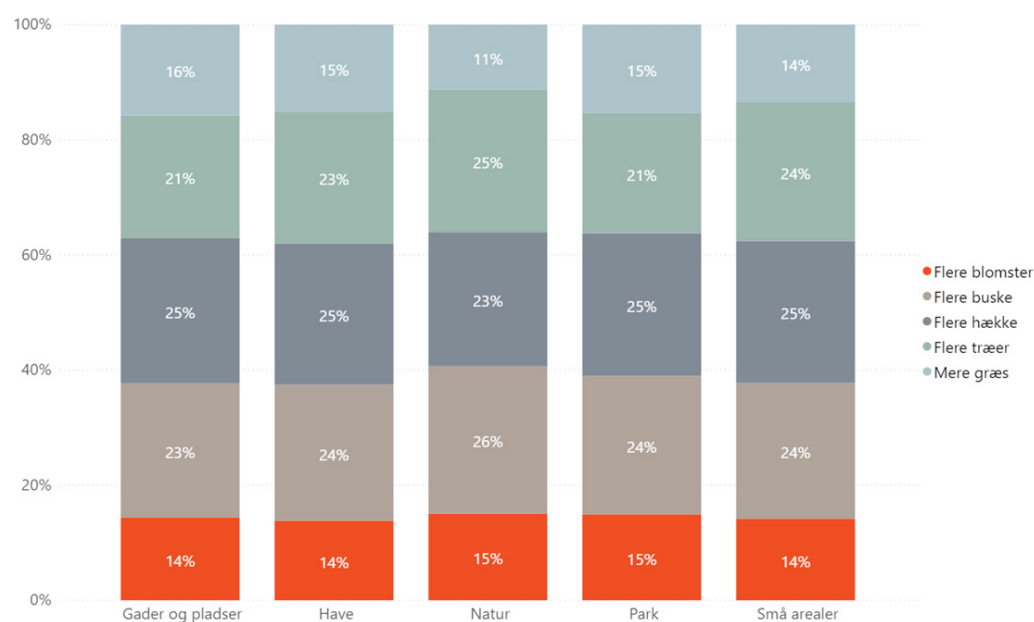
Det er vigtigst for københavnernes at have grønne elementer, som fylder i de grønne byrum. Flest vil have flere hække (25%) efterfulgt af flere buske (24%) og flere træer (22%). Færre ønsker sig mere græs (15%) og flere blomster (14%).



FIGUR 13 Hvilke grønne elementer er vigtigst for Københavnerne? Baseret på 2.955 interviews.

KØBENHAVNERNES ØNSKER TIL GRØNNE ELEMENTER ER STORT SET DE SAMME UAFHÆNGIGT AF BYRUMSTYPE.

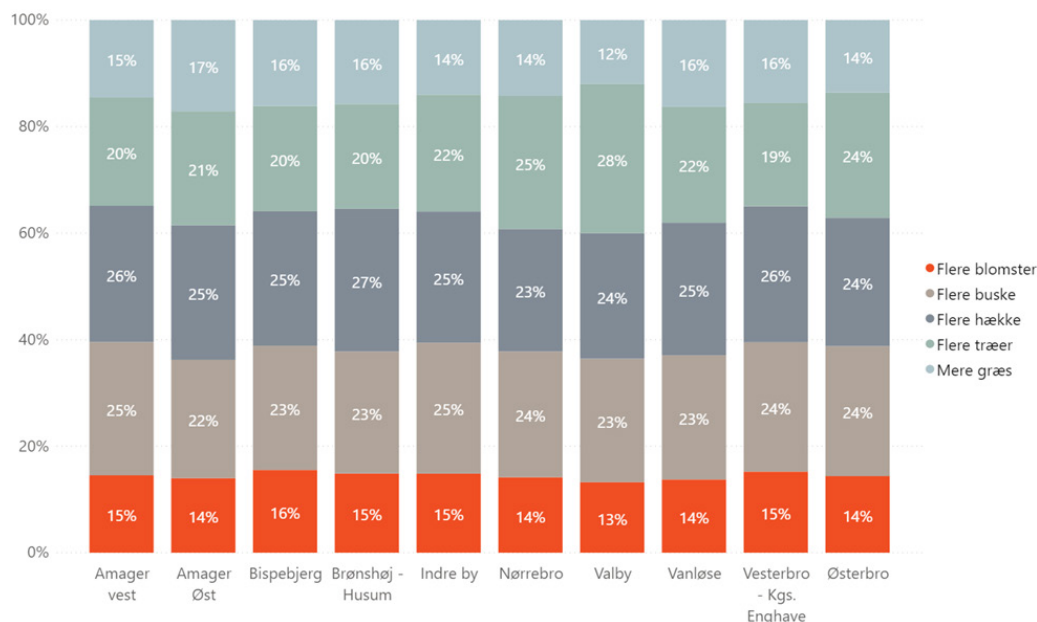
Der er ganske små forskelle i københavnernes ønsker til grønne elementer i de forskellige grønne byrumstyper. I natur er der en svag tendens til, at københavnernes her vægter flere buske (26%) og flere træer (25%), mens flere hække (23%) ryger ned på en tredje plads i forhold til den bydækkende prioritering, hvor hække ligger øverst.



FIGUR 14 Hvilke grønne elementer er vigtigst for Københavnerne? Fordelt på byrumstyper. Baseret på 2.955 interviews.

FLERE HÆKKE, BUSKE, TRÆER ER OGSÅ I TOP TRE PÅ BYDELSNIVEAU – NØRREBRO OG VALBY BYTTER BLOT RUNDT I RÆKKEFØLGEN.

Den bydækkende prioritering af flere hække efterfulgt af flere buske og træer bekræftes i de fleste bydele. Nørrebro og Valby bytter dog lidt rundt på rækkefølgen, idet københavnernes på Nørrebro ønsker flere træer (25%) efterfulgt af flere buske (24%) og flere hække (23%). I Valby ønsker københavnernes også flere træer (28%) efterfulgt af flere hække (24%) og flere buske (23%).



FIGUR 15 Hvilke grønne elementer er vigtigst for Københavnerne? Fordelt på bydele. Baseret på 2.955 interviews.

HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

Flere af de adspurgte københavnere uddyber i de kvalitative besvarelser, at de synes, at beplantningen fremstår kedelig, og at bl.a. farverige blomster ville forbedre oplevelsen. Københavnerne tilføjer, at i naturen lægger de større vægt på vild beplantning frem for velplejet beplantning til fordel for bl.a. insekt- og dyreliv. Ønskerne er lidt anderledes i haver og parker, hvor københavnernes sætter pris på velholdte arealer, som bl.a. vedligeholdte bede og slået græs.

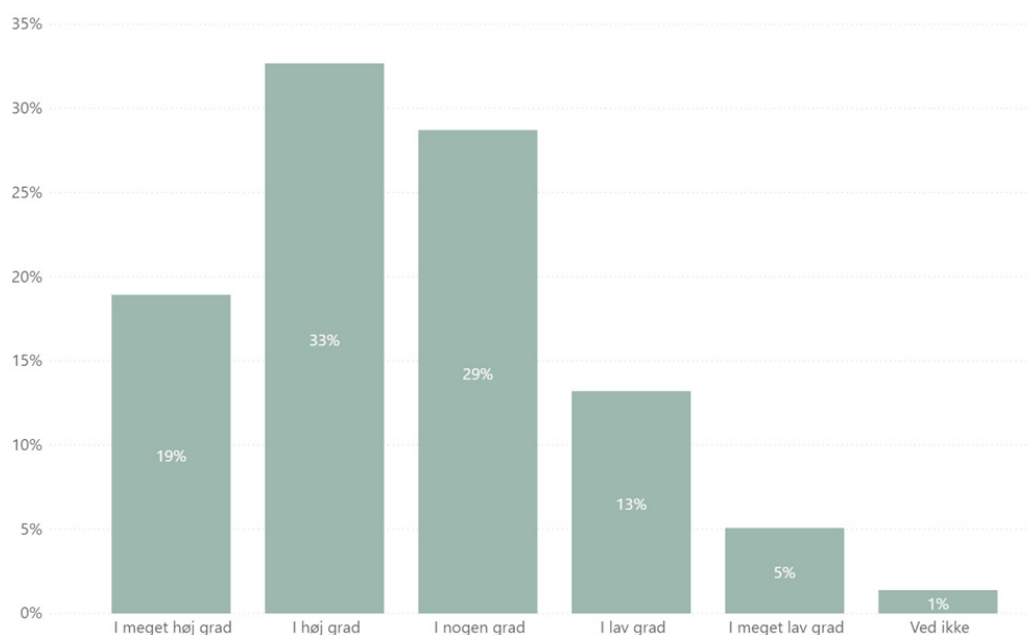
2.3 KØBENHAVNERNES OPLEVELSE AF PLEJEN AF DE GRØNNE OMRÅDER

Grøn pleje defineres som pleje og vedligeholdelse af beplantede områder. Det kan både indebære at fastholde elementernes funktion, bl.a. ved beskæring af træer og buske samt vedligeholdelse af græsarealer. Det kan også indebære etablering af nye beplantningselementer, f.eks. blomster eller træer. Endelig er der fokus på såkaldt 'sikkert henfald', når beplantning ikke kan fastholde sin funktion, f.eks. sikring af, at træer ikke bliver farlige for forbipasserende.

GODT HALVDELEN (52%) AF KØBENHAVNERNE OPLEVER I MEGET HØJ ELLER HØJ GRAD DE GRØNNE OMRÅDER SOM SMUKKE.

Godt halvdelen af københavnernes oplever i meget høj eller høj grad (52%), at det grønne område, de befinder sig i, er smukt. Knap en femtedel (18%) oplever til gengæld i meget lav eller lav grad, at det grønne område er smukt.

Flere ikke-bosatte københavnere (56%) end bosatte københavnere (50%) oplever de grønne områder som smukke. Forskellen er signifikant.

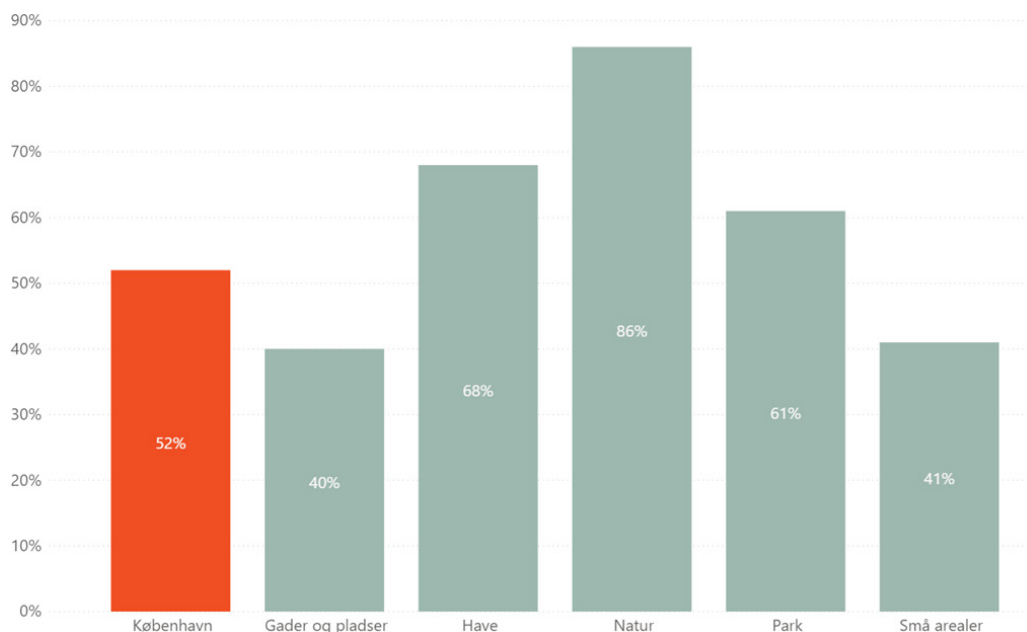


FIGUR 16 I hvor høj grad oplever du, at dette grønne område er smukt? Baseret på 2.953 interviews.

Fordelt på aldersgrupper, er det generelt de ældre, der overvejende finder de grønne områder smukkeste. Både de 60-69-årige (58%) samt de 70-79-årige (61%) adskiller sig signifikant de øvrige aldersgrupper. I den modsatte ende er de 20-29-årige (46%) og de 30-39-årige (49%) signifikant mindre tilfredse sammenlignet med de øvrige aldersgrupper.

NATUREN OPLEVES SOM DEN SMUKKESTE BYRUMSTYPE (86%).

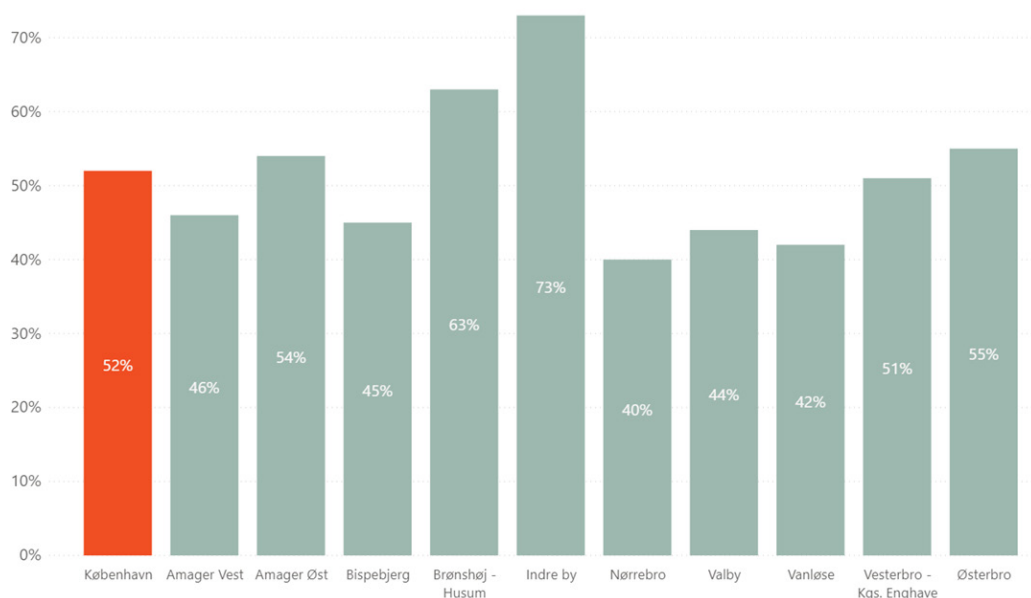
Det byrum flest i meget høj eller høj grad oplever som smukt er naturen (86%). I den modsatte ende ligger gader og pladser med grønne elementer og små arealer, hvor henholdsvis 40% og 41% i meget høj eller høj grad oplever dem som smukke. Alle vurderingerne er signifikant forskellige fra resten.



FIGUR 17 I hvor høj grad oplever du, at dette grønne område er smukt? Andel der svarer i meget høj eller høj grad. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 2.937 interviews.

DE GRØNNE OMRÅDER I INDRE BY OG BRØNSHØJ-HUSUM OPLEVES ISÆR SOM SMUKKE. OMVENDT OPLEVES DE GRØNNE OMRÅDER PÅ NØRREBRO OG I VANLØSE SOM MINDST SMUKKE.

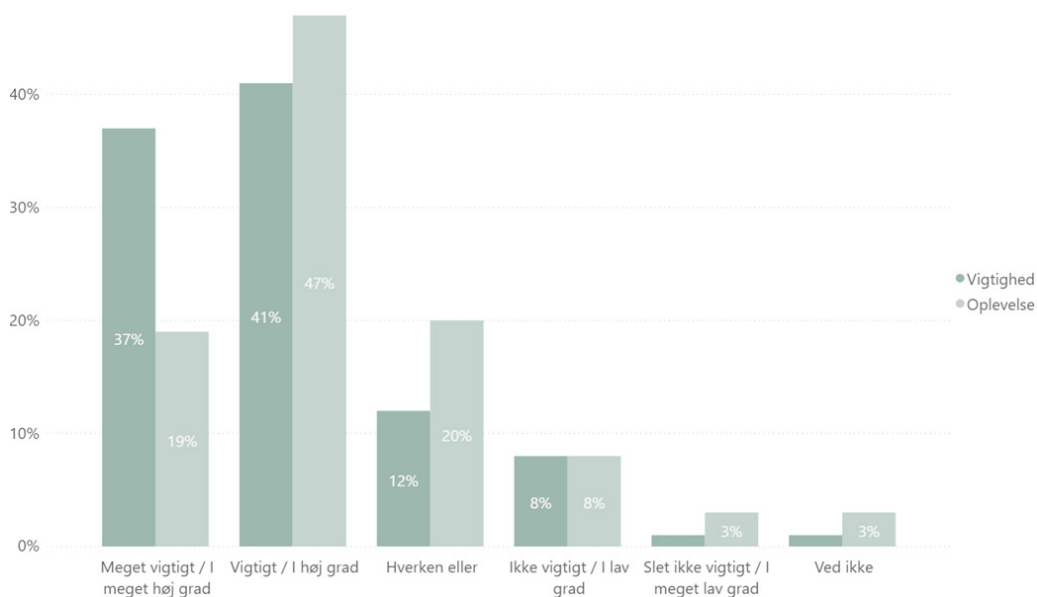
73% af københavnernes oplever i meget høj eller høj grad, at de grønne områder i Indre By er smukke, og 63% af københavnernes oplever tilsvarende, at de grønne områder i Brønshøj-Husum er smukke. Til gengæld opleves de grønne områder på Nørrebro og i Vanløse som mindst smukke, idet 40% af københavnernes i meget høj eller høj grad oplever de grønne områder på Nørrebro som smukke, og 42% af københavnernes tilsvarende oplever de grønne områder i Vanløse som smukke. Alle områderne adskiller sig signifikant fra de øvrige.



FIGUR 18 I hvor høj grad oplever du, at dette grønne område er smukt? Andel der svarer i meget høj eller høj grad. Fordelt på bydele. Baseret på 2.940 interviews.

DET ER VIGTIGT FOR GODT TRE FJERDEDELE AF KØBENHAVNERNE (78%), AT DE GRØNNE OMRÅDER ER VELHOLDTE OG VELPLEJEDE. OMVENDT OPLEVER TO TREDJEDELE (66%), AT DE GRØNNE OMRÅDER RENT FAKTISK ER VELHOLDTE OG VELPLEJEDE.

Det er meget vigtigt eller vigtigt for godt tre fjerdedele del af københavnernes (78%), at græs, blomster, hække, buske og træer i byens grønne områder er velholdte og velplejede. Der er imidlertid ikke helt sammenfald mellem vurderingen af vigtighed og københavnernes reelle oplevelse af den grønne pleje, da to tredjedele (66%) er meget tilfredse eller tilfredse med plejen.



FIGUR 19 Vigtigheden og oplevelsen af, at de grønne elementer er velholdte og velplejede i det grønne område. Baseret på 2.953 interviews.



Vigtigheden af den grønne pleje er størst hos de 70-79-årige (87%) og mindst hos de 0-19-årige (60%). Begge grupper er signifikant forskellige fra de resterende aldersgrupper.

Tilsvarende er oplevelsen af renholdet af de grønne elementer også signifikant lavere hos de 0-19-årige (59%), mens en signifikant højere andel af 30-39-årige (70%) er meget tilfredse eller tilfredse med renholdet.

Kvinder og ikke-bosatte københavnere går mere op i vigtigheden af den grønne pleje end mænd og bosatte københavnere. 80% af kvinderne svarer således, at det er meget vigtigt eller vigtigt, at de grønne elementer i området er velholdte og velplejede mod 74% af mændene. Tilsvarende svarer 84% af de ikke-bosatte københavnere mod 76% af de bosatte københavnere, at det er meget vigtigt eller vigtigt, at de grønne elementer i området er velholdte og velplejede. Forskellene er signifikante.

HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

I de åbne besvarelser påpeger nogle københavnere, at der flere steder i byen er meget beton og renovering, som er forstyrrende og ikke pænt i de grønne områder.

Københavnere kunne godt tænke sig mere mangfoldig beplantning, dvs. forskellige typer træer, buske og blomster, og gerne flere spiselige planter og frugter. Halvdelen mener, at beplantningen skal være mere velplejet, mens den anden halvdel gerne vil have mere vild beplantning og natur, blandt andet til fordel for insekt- og dyreliv.

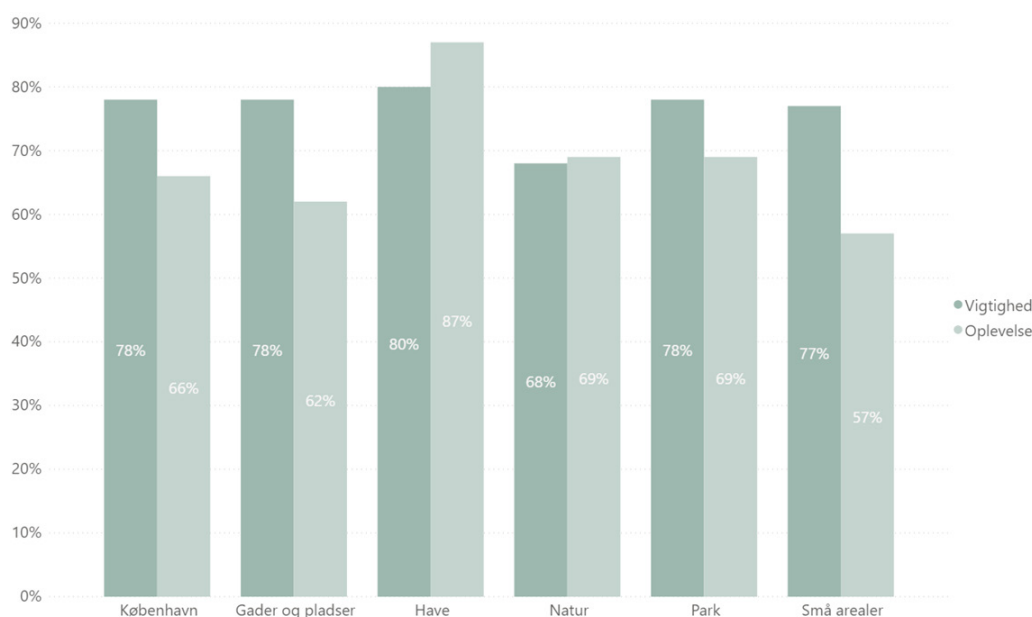
HAVER ADSKILLER SIG VED, AT OPLEVELSEN OVERSTIGER VIGTIGHEDEN, HER OPLEVER 87% AF KØBENHAVNERNE, AT DE ER VELHOLDTE OG VELPLEJEDE, MENS 80% SYNES, AT DET ER VIGTIGT. SMÅ AREALER GIVER KØBENHAVNERNE DEN LAVESTE OPLEVELSE (57%) I FORHOLD TIL VIGTIGHEDEN AF ET VELHOLDT OG VELPLEJET OMRÅDE (77%).

Går vi ned på byrumstypeniveau, så adskiller haver sig ved, at oplevelsen overstiger vigtigheden af et velholdt og velplejet grønt område. 87% af københavnere oplever, at haver i meget høj eller høj grad er velholdte og velplejede, mens 80% synes, at det er meget vigtigt eller vigtigt.

I natur er der balance mellem københavnernes oplevelse og den vigtighed, som de tillægger, at området er velholdt og velplejet. 69% af københavnerne oplever således i meget høj eller høj grad, at natur er velholdt og velplejet, og 68% af københavnerne synes, at det er meget vigtigt eller vigtigt. Det er kun i naturen (68%), at vigtigheden af den grønne pleje adskiller sig signifikant fra de resterende byrumstyper.

Små arealer er den byrumstype, hvor oplevelsen er lavest i forhold til den vigtighed, som københavnerne tillægger et velholdt og velplejet grønt område. 57% af københavnerne oplever, at små arealer i meget høj eller høj grad er velholdte og velplejede, mens 77% af københavnerne synes, at det er meget vigtigt eller vigtigt.

Oplevelsen af den grønne pleje i byrumstyperne er signifikant forskellig fra de resterende byrumstyper i både haver (87%), parker (69%), gader og pladser (62%) og små arealer (57%). Det betyder, at københavnerne i haverne, oplever, at den grønne pleje er bedre end for de fire andre byrumstyper. Dette matches af, at det samtidig også er plejen af denne byrumstype, som flest københavnere vurderer som meget vigtig eller vigtig (80%).



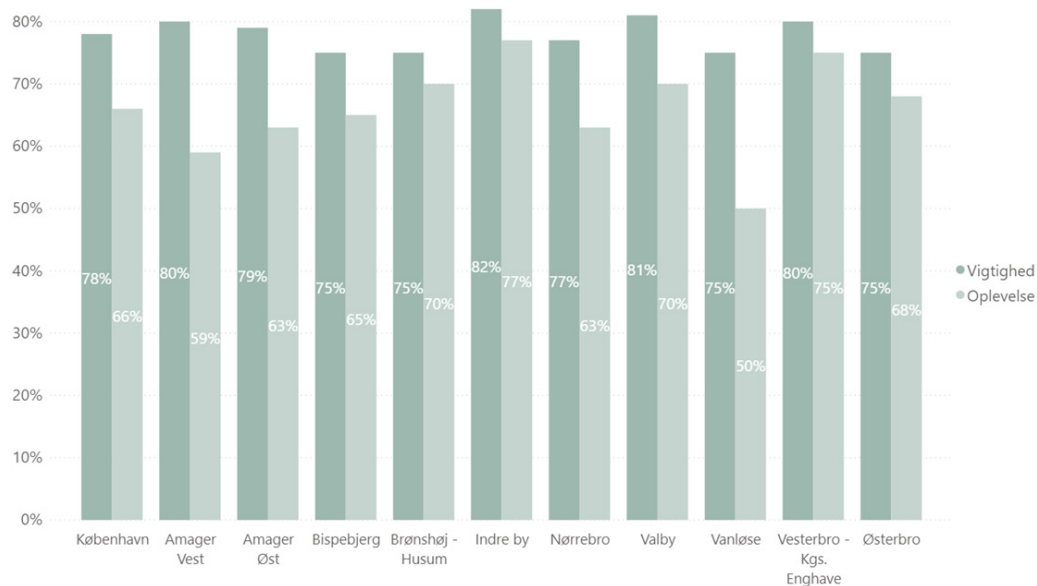
FIGUR 20 Vigtigheden og oplevelsen af, at de grønne elementer er velholdte og velplejede i det grønne område. Andel der svarer meget vigtigt/i meget høj grad eller vigtigt/i høj grad. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 2.818 interviews.

DER ER STØRST OVERENSSTEMMELSE MELLEM OPLEVELSEN OG VIGTIGHEDEN AF GRØN PLEJE I BRØNSHØJ-HUSUM (70% OG 75%), INDRE BY (77% OG 82%) OG VESTERBRO-KGS. ENGHAVE (75% OG 80%). DER ER STØRST FORSKEL MELLEM OPLEVELSEN OG VIGTIGHEDEN AF GRØN PLEJE I VANLØSE (50% OG 75%) OG AMAGER VEST (59% OG 80%), SAMTIDIG MED AT OPLEVELSEN HER ER LAVEST.

Der er størst overensstemmelse mellem københavnernes oplevelse af og den vigtighed, som de tilskriver grøn pleje i Brønshøj-Husum, Indre By og Vesterbro-Kgs. Enghave. Alle tre bydele har en forskel på fem procentpoint mellem oplevelsen og den tilskrevne vigtighed. I Brønshøj-Husum oplever 70% i meget høj eller høj grad velholdte og velplejede grønne områder, og 75% synes, at det er meget vigtigt eller vigtigt. I Indre By oplever 77% i meget høj eller høj grad velholdte og velplejede grønne områder, og 82% synes, at det er meget vigtigt eller vigtigt. I Vesterbro-Kgs. Enghave oplever 75% i meget høj eller høj grad velholdte og velplejede områder, og 80% synes, at det er meget vigtigt eller vigtigt.

Der er størst forskel mellem københavnernes oplevelse af og den vigtighed, som de tilskriver grøn pleje i Vanløse og Amager Vest. I Vanløse oplever blot halvdelen af københavnerne (50%) i meget høj eller høj grad velholdte og velplejede grønne områder, mens tre fjerdedele (75%) synes, at det er meget vigtigt eller vigtigt. I Amager Vest oplever 59% af københavnerne i meget høj eller høj grad velholdte og velplejede områder, mens 80% synes, at det er meget vigtigt eller vigtigt.

Nogle bydele adskiller sig dog signifikant i vurderingerne af oplevelsen af den grønne pleje. Indre by (77%) rangerer signifikant højere end de resterende bydele, efterfulgt af Vesterbro – Kgs. Enghave (75%). Modsat vurderer 59% i Amager Vest og 50% i Vanløse, at de er meget tilfredse eller tilfredse med den grønne pleje. Også disse er signifikante.



FIGUR 21 Vigtigheden og oplevelsen af, at de grønne elementer er velholdte og velplejede i det grønne område. Andel der svarer meget vigtigt/i meget høj grad eller vigtigt/i høj grad. Fordelt på bydele. Baseret på 2.940 interviews.

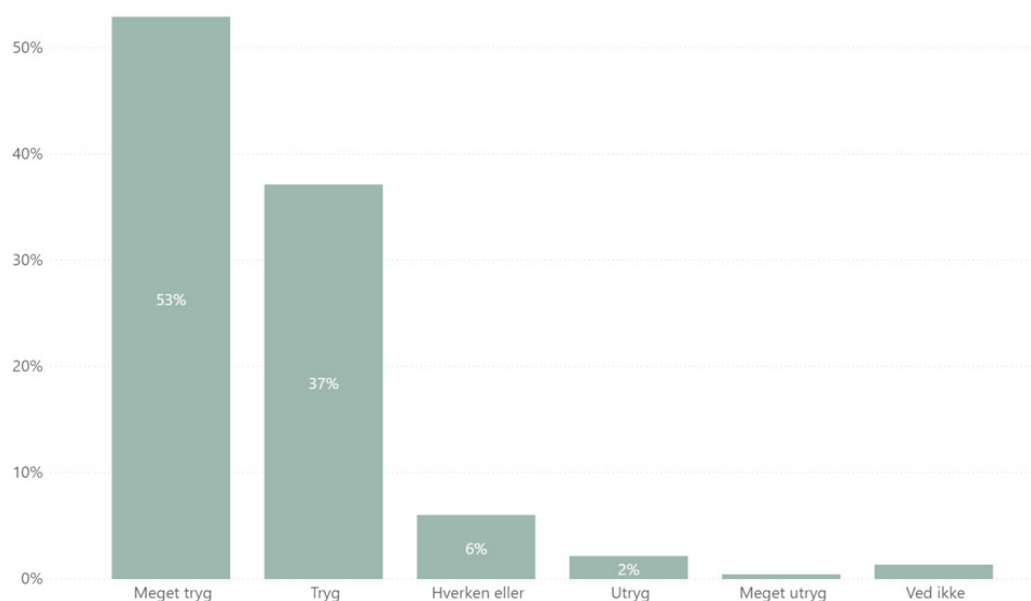
2.4 TRYGHED I GRØNNE OMRÅDER

NÆSTEN ALLE KØBENHAVNERNE (90%) FØLER SIG MEGET TRYGGE ELLER TRYGGE I DE GRØNNE OMRÅDER. MÆND FØLER SIG MERE TRYGGE END KVINDER.

Hele 90% af københavnernes føler sig trygge i byens grønne områder. Mere end halvdelen (53%) føler sig meget trygge og 37% føler sig trygge. Kun 6% af københavnernes føler sig hverken trygge eller utrygge, og mindre end 3% føler sig utrygge eller meget utrygge.

92% af mændene føler sig meget trygge eller trygge mod 88% af kvinderne. En smule flere af københavnernes føler sig meget trygge eller trygge i weekenden (92%) sammenlignet med hverdage (89%). Forskellene er signifikante.

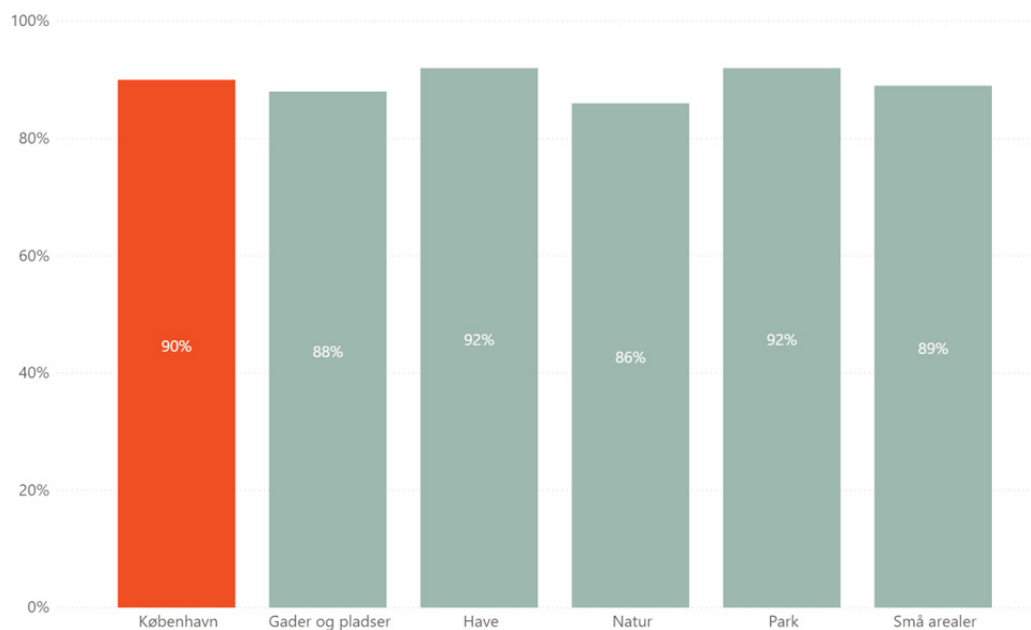
Det er i de to yderpoler af aldersspektret, hvor de laveste andele af københavnernes, der føler sig trygge i de grønne områder skal findes. 84% af de 0-19-årige føler sig meget trygge eller trygge, mens andelen er 85% hos de 80+ årige. Begge grupper adskiller sig signifikant fra de øvrige aldersgrupper.



FIGUR 22 Oplevelsen af tryghed i de grønne områder. Baseret på 2.953 interviews.

TRYGHEDEN ER HØJ PÅ TVÆRS AF DE GRØNNE BYRUMSTYPER.

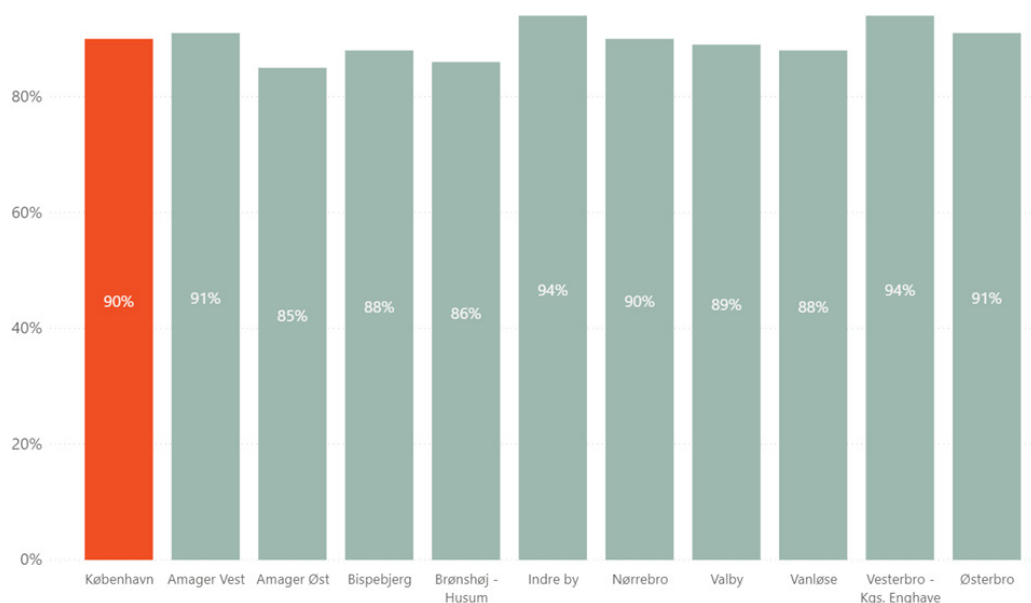
Trygheden er høj i alle byrumstyper. Den er højest i haver og parker, hvor 92% af københavnernes føler sig meget trygge eller trygge, og lavest i naturen, hvor 86% af københavnernes føler sig meget trygge eller trygge. Begge vurderinger er signifikant forskellige ved sammenligning med de øvrige byrumstypers vurderinger.



FIGUR 23 Hvor tryk eller utryk føler du dig i dette grønne område? Andel der svarer meget tryk eller tryk. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 2.829 interviews.

TRYGHEDEN I DE GRØNNE OMRÅDER ER OGSÅ HØJ PÅ TVÆRS AF DE TI BYDELE.

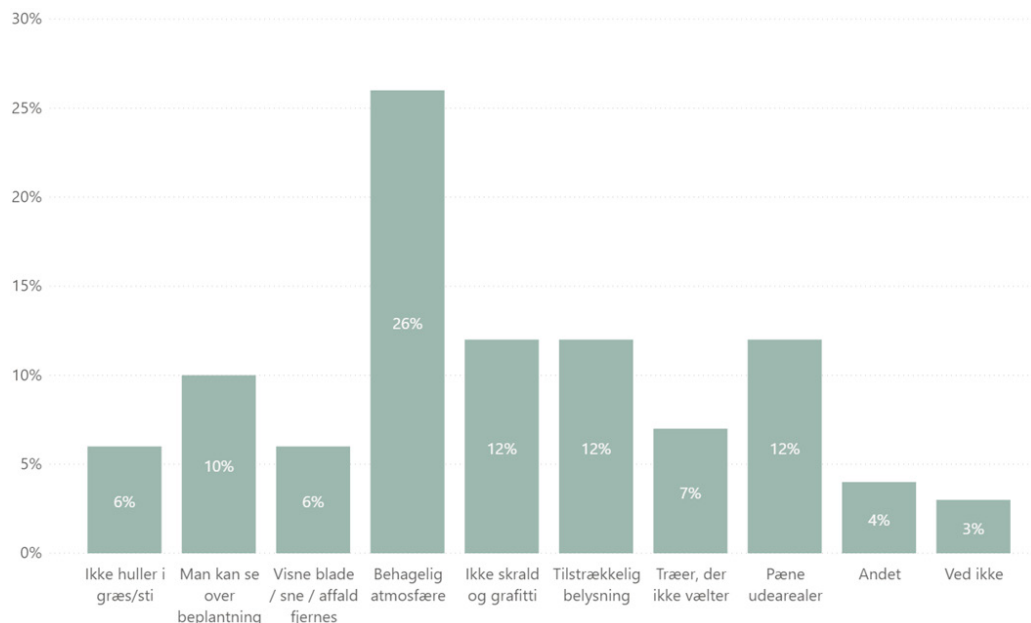
Trygheden i de grønne områder er også høj på tværs af de ti bydele. Den er højest i de grønne områder i Indre By og Vesterbro-Kgs. Enghave, hvor 94% af københavnernes føler sig meget trygge eller trygge. Den er lavest i de grønne områder i Amager Øst og Brønshøj-Husum, hvor henholdsvis 85% og 86% af københavnernes føler sig meget trygge eller trygge. Alle disse områder adskiller signifikant fra de øvrige.



FIGUR 24 Hvor tryk eller utryk føler du dig i dette grønne område? Andel der svarer meget tryk eller tryk. Fordelt på bydele. Baseret på 2.940 interviews.

EN BEHAGELIG ATMOSFÆRE HAR STØRST BETYDNING FOR KØBENHAVNERNES TRYGHED I DE GRØNNE OMRÅDER.

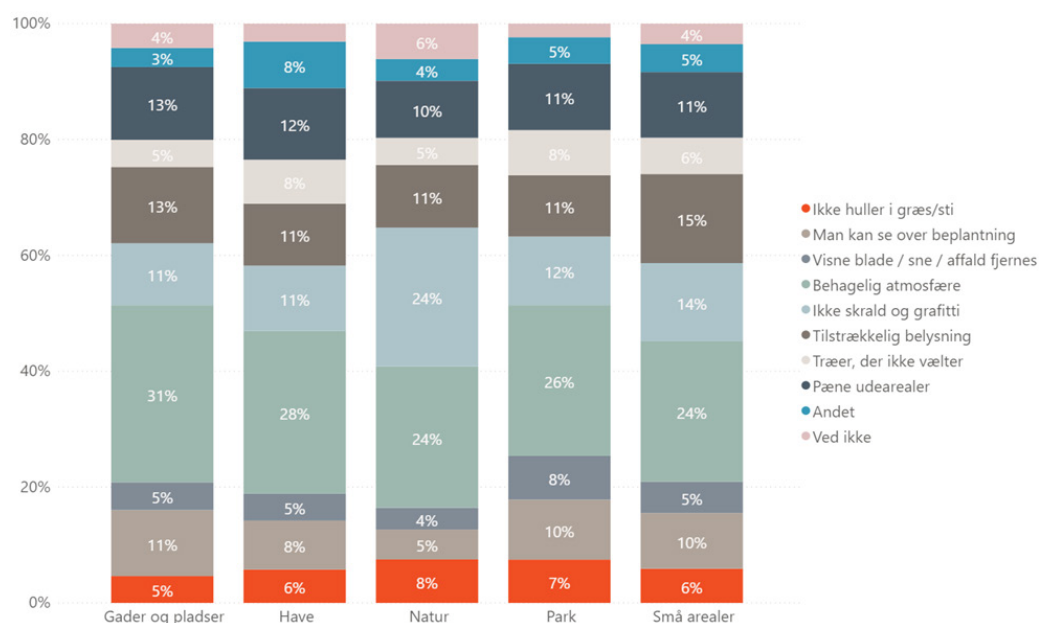
Godt en fjerdedel af københavnernes (26%) mener, at en behagelig atmosfære har størst betydning for, at de er trygge i de grønne områder. Herefter lægger københavnernes vægt på tilstrækkelig belysning (12%), pæne udearealer (12%), fravær af skrald og graffiti (12%), samt at man kan se over beplantning (10%).



FIGUR 25 Hvad har betydning for, at du er tryk her i dette grønne område? Baseret på 2.953 interviews.

EN BEHAGELIG ATMOSFÆRE ER VIGTIGST FOR TRYGHEDEN I ALLE BYRUM. DOG VURDERER KØBENHAVNERNE I NATUR FRAVÆRET AF SKRALD OG GRAFITTI LIGE SÅ VIGTIGT SOM EN BEHAGELIG ATMOSFÆRE (BEGGE 24%).

En behagelig atmosfære er vigtigst på tværs af de fem byrumstyper. Den er vigtigst på gader og pladser (31%) og mindst vigtig i naturen (24%). At der ikke er skrald og graffiti i de grønne områder har også betydning for, om københavnernes føler sig trygge; dette er vigtigst i naturen (24%) og mindst vigtigt i henholdsvis haver og på gader og pladser (begge 11%).

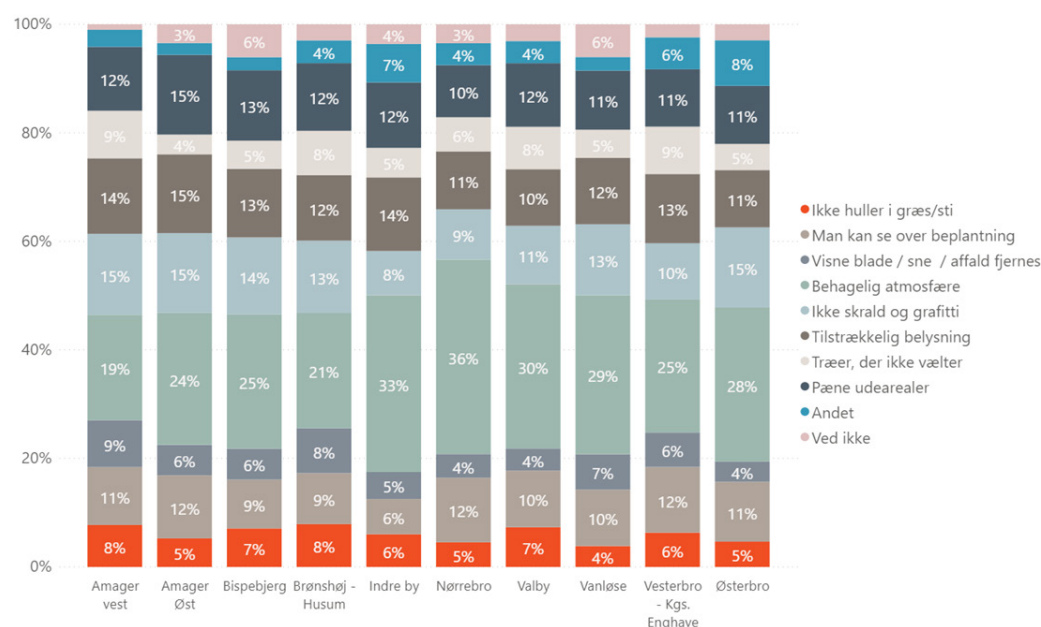


FIGUR 26 Faktorer med betydning for trygheden i grønne områder. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 2.818 interviews.



I ALLE BYDELE ER EN BEHAGELIG ATSMOSFÆRE OGSÅ DET MEST AFGØRENDE FOR OPLEVELSEN AF TRYGHED. FLEST VURDERER DET VIGTIGT PÅ NØRREBRO (36%) – FÆRREST I AMAGER VEST (19%).

På tværs af alle 10 bydele er det også hvorvidt atmosfæren er behagelig, som har størst betydning for, om københavnernes føler sig trygge i de grønne områder. I Amager Vest er det dog færrest, som synes, at det er vigtigst, at atmosfæren er behagelig (19%). På Nørrebro har atmosfæren en større betydning for oplevelsen af trygheden (36%).



FIGUR 27 Faktorer med betydning for trygheden i grønne områder. Fordelt på bydele. Baseret på 2.940 interviews.

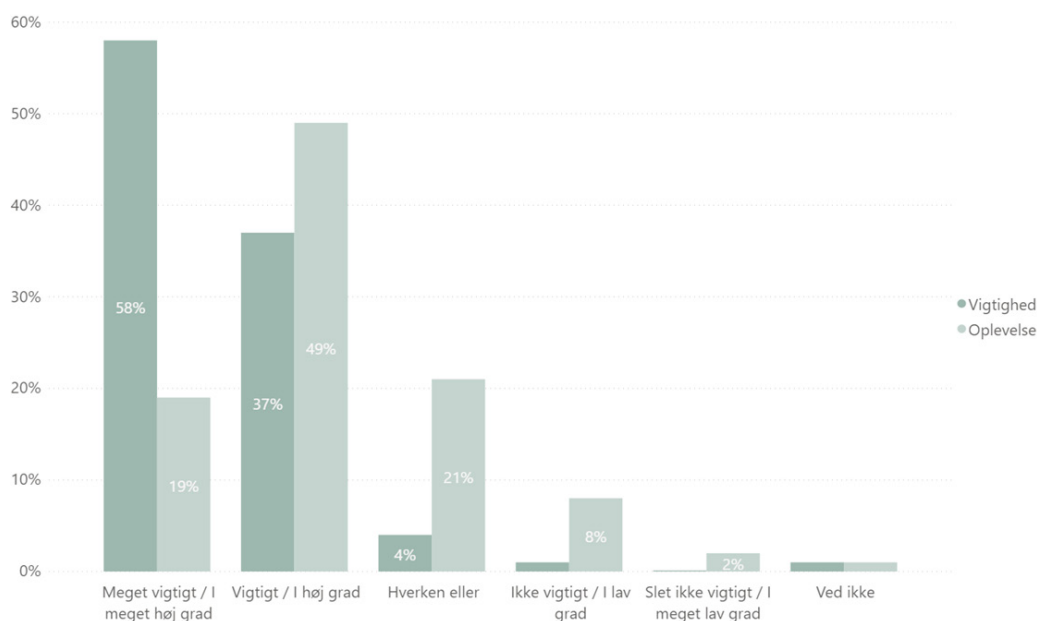
HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

I de åbne besvarelser nævner flere københavnere, at de ikke bruger de grønne områder, når det er mørkt. De fremhæver i den forbindelse ønsket om mere belysning og opsyn med områderne, når det er mørkt. Denne utryghed knytter sig bl.a. til oplevelsen af bander, hjemløse eller handel med stoffer. Fulde mennesker og meget larm nævnes også som havende indflydelse på oplevelsen af tryghed.

2.5 RENHOLD AF DE GRØNNE OMRÅDER

STORT SET ALLE (95%) KØBENHAVNERE MENER, AT RENHOLD AF BYENS GRØNNE OMRÅDER ER VIGTIGT. OMVENDT OPLEVER GODT TO TREDJEDELE (68%), AT DER RENT FAKTISK ER RENT.

Stort set alle københavnere (95%) mener, at renhold af de grønne områder er meget vigtigt eller vigtigt. Over for dette står, at godt to tredjedele af københavnernes (68%) i meget høj eller høj grad oplever, at de grønne områder er rene.



FIGUR 28 Vigtigheden og oplevelsen af renhold af de grønne områder. Andel der svarer meget vigtigt/i meget høj grad eller vigtigt/i høj grad. Baseret på 2.951 interviews.

Flere kvinder (97%) end mænd (93%) finder det meget vigtigt eller vigtigt, at de grønne områder er rene. Forskellen er signifikant.

Flere ikke-bosatte københavnere (74%) end bosatte københavnere (67%) oplever, at de grønne områder i meget høj grad eller høj grad er rene. Forskellen er signifikant.

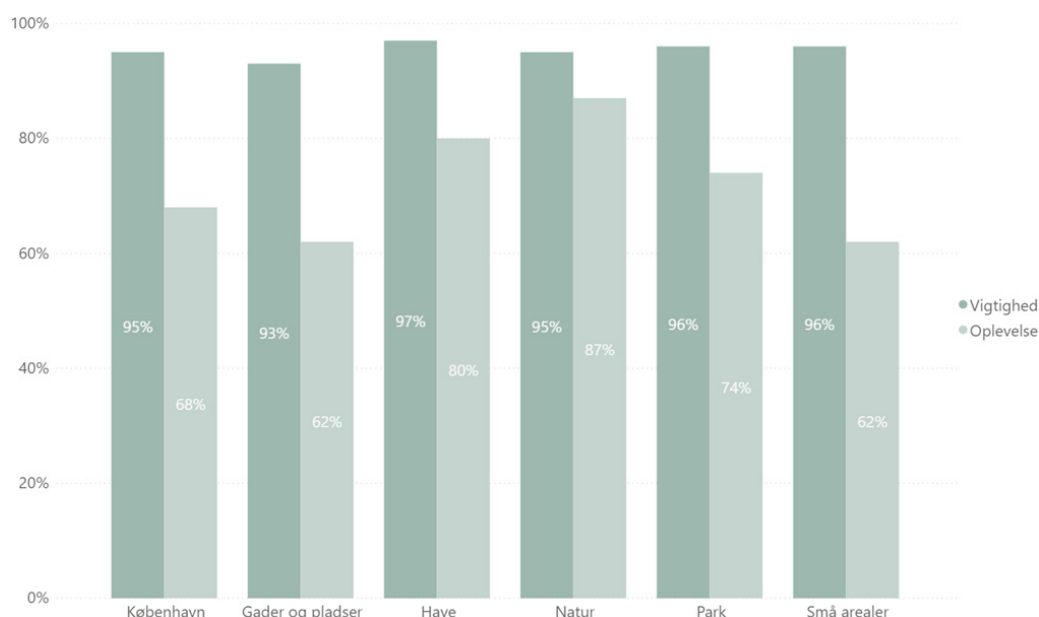
Københavnere i aldersgruppen 70-79 år (97%) finder det vigtigst, at der er rent på de grønne områder. Andelen for gruppen er signifikant højere end de resterende aldersgrupper. Det modsatte er gældende for de unge 0-19-årige, hvor 84% finder det vigtigt, at renholdelsen er god på de grønne områder.

Kun den ældste aldersgruppe, de 80+ årige, adskiller sig signifikant fra de øvrige aldersgrupper i deres vurdering af oplevelsen af renholdelsen i de grønne områder. Her vurderer 56%, at de er meget tilfredse eller tilfredse.

DER ER STØRST FORSKEL MELLEM VIGTIGHEDEN OG OPLEVELSEN AF RENHOLD PÅ SMÅ AREALER (96% OG 62%) SAMT GADER OG PLADSER MED GRØNNE ELEMENTER (93% OG 62%). DER ER STØRST OVERENSSTEMMELSE MELLEM VIGTIGHEDEN OG OPLEVELSEN AF RENHOLD I NATUR (95% OG 87%).

Der er størst forskel mellem den vigtighed, som københavnere tilskriver renhold, og deres faktiske oplevelse af renhold på små arealer samt gader og pladser med grønne elementer. På små arealer synes 96% af københavnernes, at renhold er meget vigtigt eller vigtigt, mens 62% af københavnernes i meget høj eller høj grad oplever, at der rent faktisk er rent. På gader og pladser med grønne elementer synes 93% af københavnernes, at renhold er meget vigtigt eller vigtigt, mens 62% i meget høj eller høj grad oplever, at der faktisk er rent.

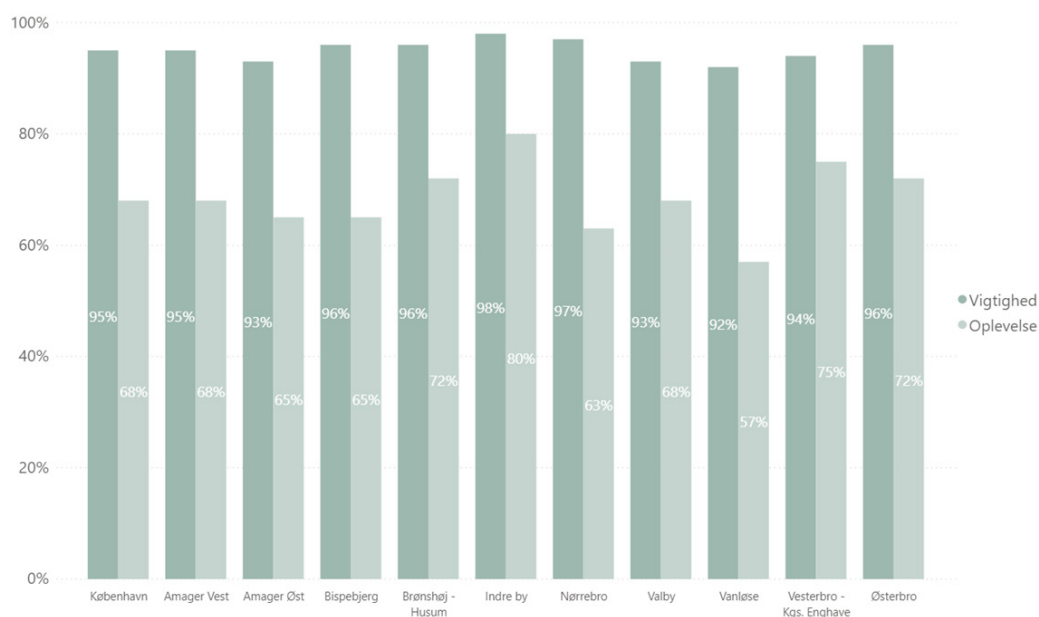
Natur er den byrumstype, hvor oplevelsen af renhold bedst matcher vigtighed, idet 95% af københavnernes synes, at renhold af natur er meget vigtigt eller vigtigt, og 87% i meget høj eller høj grad oplever, at der er rent.



FIGUR 29 Vigtigheden og oplevelsen af renholdet på de grønne områder. Andel der svarer meget vigtigt/i meget høj grad eller vigtigt/i høj grad. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 2.816 interviews.

RENE GRØNNE OMRÅDER ER VIGTIGT I ALLE BYDELE. DET SVINGER MELLEM 92% I VANLØSE OG 98% I INDRE BY. OPLEVELSEN SVINGER MELLEM 57% I VANLØSE OG 80% I INDRE BY. DE TO BYDELE HAR HENHOLDSVIS DEN LAVESTE OG STØRSTE OVERENSSTEMMELSE MELLEM VIGTIGHED OG OPLEVELSE.

Rene grønne områder er vigtigt i alle bydelene, hvor andelen, der finder det meget vigtigt eller vigtigt svinger mellem 92% i Vanløse og 98% i Indre By. Oplevelsen af, hvor rent der så er, ligger betydeligt lavere i alle bydele. Oplevelsen svinger mellem Vanløses 57%, der i meget høj eller høj grad oplever rene grønne områder, og Indre Bys 80%, der i meget høj eller høj grad oplever rene grønne områder. Dermed er der også lavest overensstemmelse mellem vigtighed og oplevelse i Vanløse og størst overensstemmelse mellem vigtighed og oplevelse i Indre By.

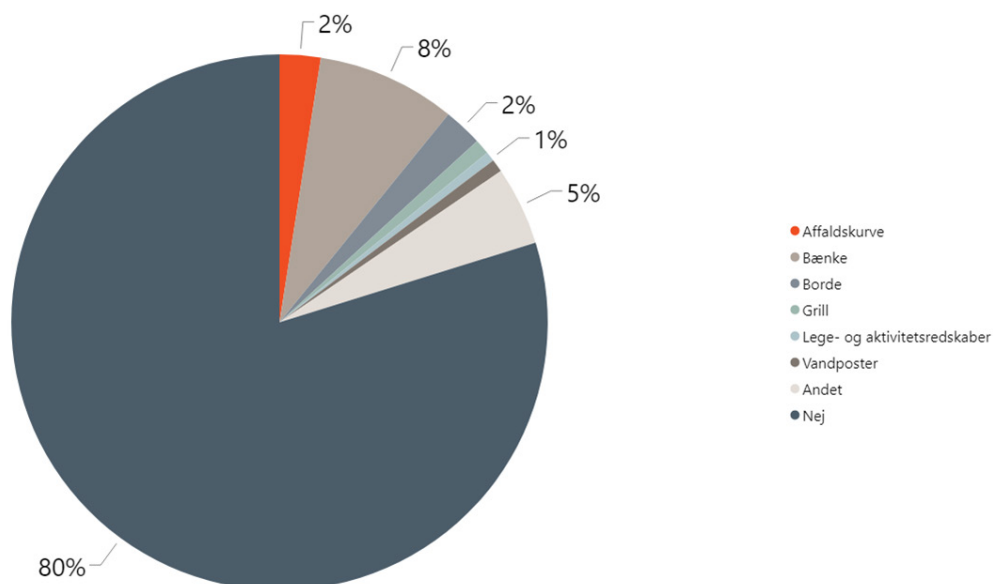


FIGUR 30 Vigtigheden og oplevelsen af rene grønne områder. Andel der svarer meget vigtigt/i meget høj grad eller vigtigt/i høj grad. Fordelt på bydele. Baseret på 2.938 interviews.

DE FLESTE KØBENHAVNERE (80%) OPLEVER, AT INVENTARET I DE GRØNNE OMRÅDER ER SÅ RENT, AT MAN VIL BENYTTE DET, MENS EN FEMTEDEL (20%) IKKE VIL BENYTTE DET, FORDI DET OPLEVES BESKIDT.

De fleste københavnere (80%) vil gerne benytte inventaret i de grønne områder, fordi de oplever, at det ikke er beskidt. Lidt færre kvinder (77%) og bosatte københavnere (79%) vil benytte inventaret sammenlignet med henholdsvis mænd (83%) og ikke-bosatte københavnere (85%). Forskellene er signifikante.

Omkring en femtedel peger på forskelligt inventar, som de oplever som for beskidt til, at man vil benytte det. Flest, nemlig 8%, vil ikke benytte bænke, efterfulgt af 2%, som ikke vil benytte affaldskurve eller borde.



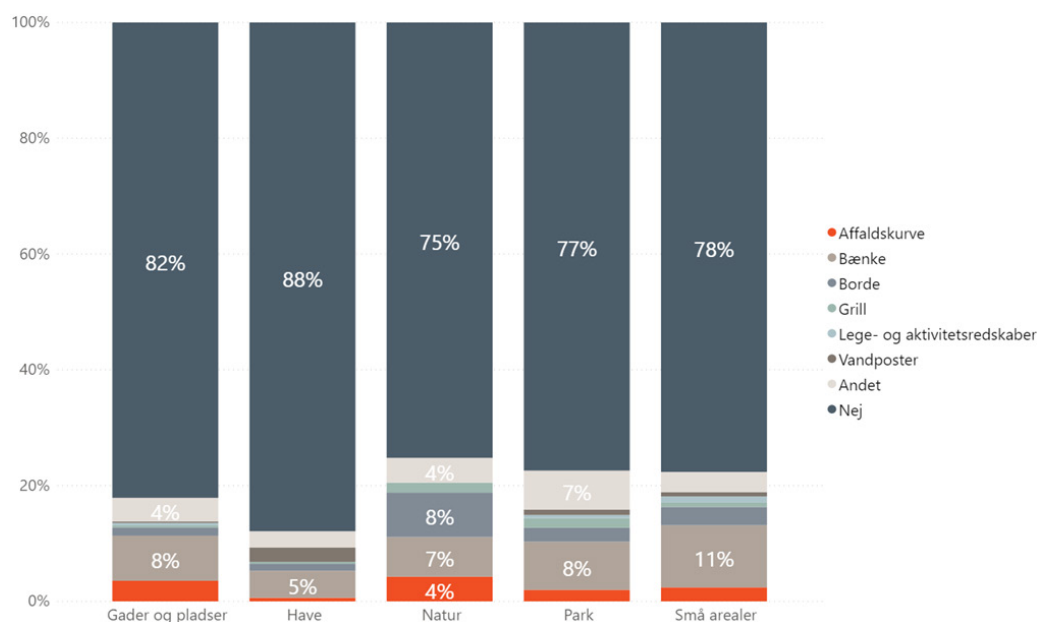
FIGUR 31 Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? Baseret på 2.953 interviews.

Flest københavnere mellem 20-29 år (85%), vurderer at ingen elementer er for beskidte til brug. Hos de 80+ årige er andelen kun 69%. Begge grupper er signifikant forskellige fra de øvrige.

I HAVER VURDERER FLEST (88%), AT INVENTARET ER TILSTRÆKKELIGT RENT TIL AT BENYTTE. I NATUR VURDERER FÆRREST (75%), AT INVENTARET ER TILSTRÆKKELIG RENT.

Flest københavnere oplever, at inventaret er tilstrækkelig rent til at benytte i haver, nemlig 88%, mens færrest københavnere oplever, at inventaret i natur er tilstrækkelig rent, nemlig 75%.

De fleste københavnere som benytter inventaret i haver, synes det er tilstrækkeligt rent (88%), hvilket er signifikant forskelligt fra resten. Færrest synes inventaret er rent i naturen (75%). Blandt de som oplever, at der er elementer, som er så beskidt, at de ikke vil bruge dem, oplever 11% af københavnere, at bænke er så beskidte, at de ikke vil benytte dem i små arealerne. Færrest oplever dette i haver, hvor kun 5% oplever, de er så beskidte, at de ikke vil bruge dem.

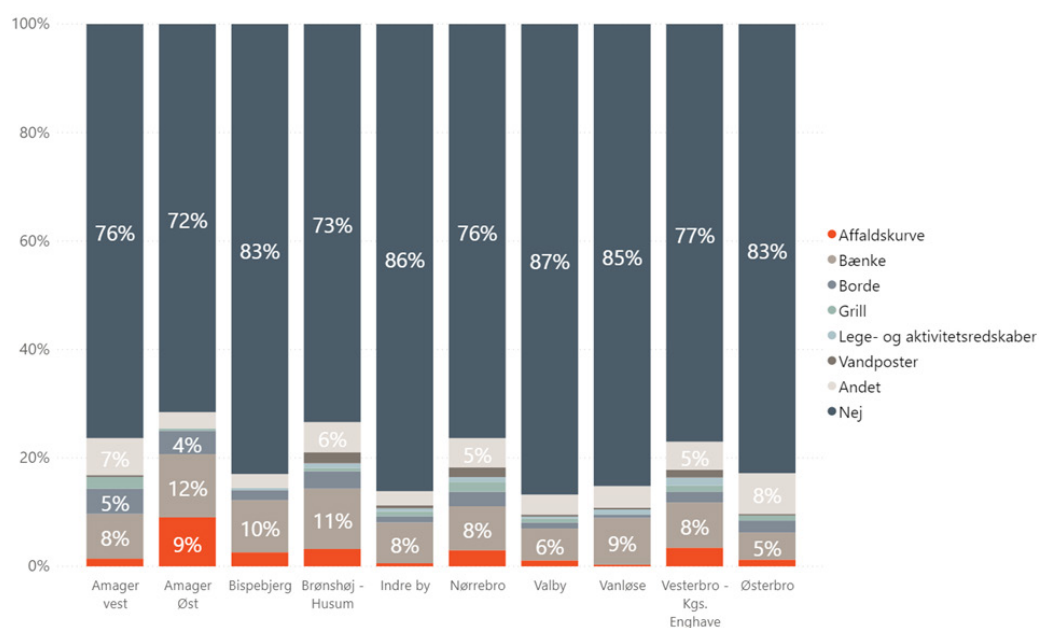


FIGUR 32 Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? Fordelt på byrumstype. Baseret på 2.831 interviews.

FLEST OPLEVER, AT INVENTARET ER TILSTRÆKKELIG RENT I VALBY (87%), INDRE BY (86%) OG VANLØSE (85%). FÆRREST OPLEVER TILSTRÆKKELIG RENT INVENTAR I AMAGER ØST (72%) OG BRØNSHØJ-HUSUM (73%).

Flest københavnere oplever, at inventaret er tilstrækkelig rent i Valby (87%), Indre By (86%) og Vanløse (85%). Færrest oplever tilstrækkelig rent inventar i Amager Øst (71%) og Brønshøj-Husum (73%). Vurderingerne blandt bydelene i de to ender af spektret er signifikant forskellige fra de øvrige bydele.

Flest peger på beskidte bænke i Amager Øst (12%), Brønshøj-Husum (11%) og Bispebjerg (10%). I Amager Øst oplever 9% af københavnernes, at affaldskurve er så beskidte, at de ikke vil benytte dem.



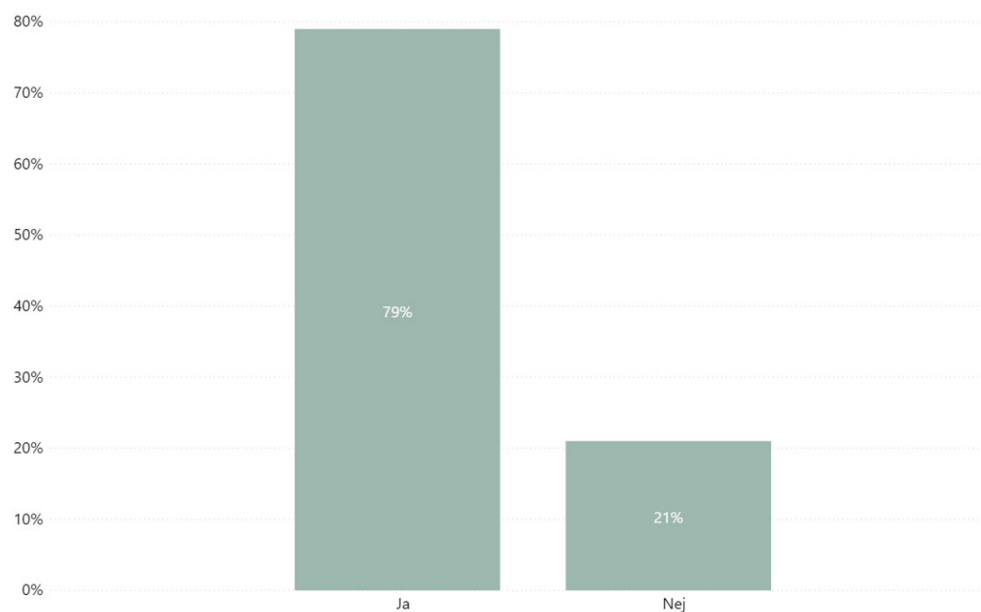
FIGUR 33 Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? Fordelt på bydele. Baseret på 2.953 interviews.

HVAD SIGER KØBENHAVNERNE? I de åbne besvarelser udtrykker flere af københavnere, at de oplever, at byen er beskidt efter fester og i weekenderne, hvor der har været sammenkomster i de grønne områder. De flyder bl.a. med glas og kanyler. Flere ønsker også, at glascontainere flyttes væk fra legepladser, da de kan være farlige for legende børn.

2.6 AFFALDSKURVE I GRØN BY

KNAP FIRE UD AF FEM KØBENHAVNERE (79%) OPLEVER, AT DE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD I DE GRØNNE OMRÅDER. HVER FEMTE (21%) KAN IKKE.

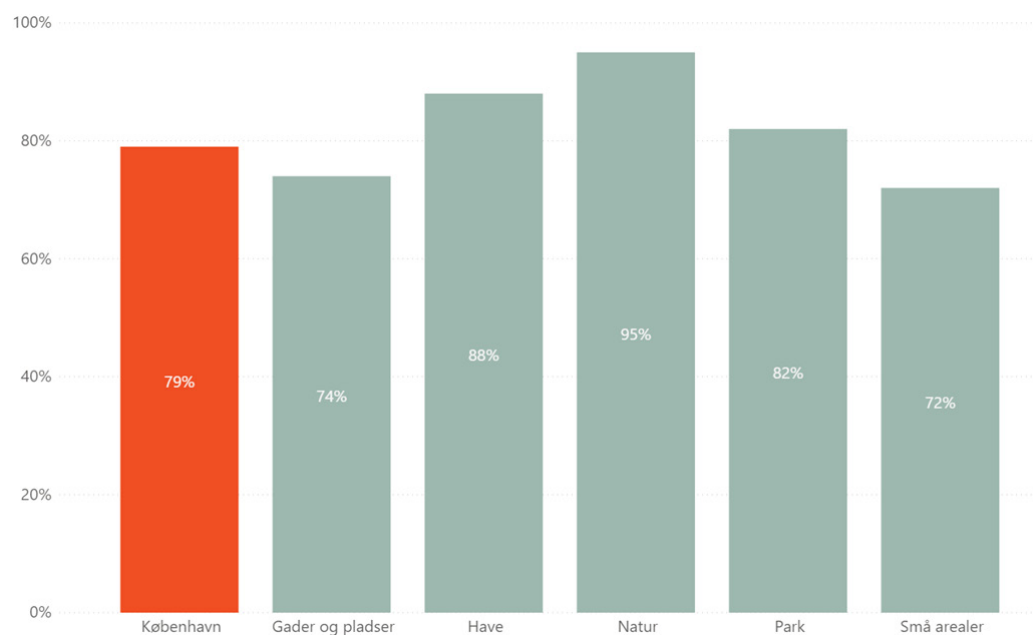
Flere mænd (81%) end kvinder (77%) oplever, at de kan komme af med deres affald. Forskellen er signifikant.



FIGUR 34 Oplever du, at du kan komme af med dit affald? Baseret på 2.938 interviews.

Hos de 80+ årige (69%) vurderer signifikant færre end de øvrige aldersgrupper, at de kan komme af med deres affald.

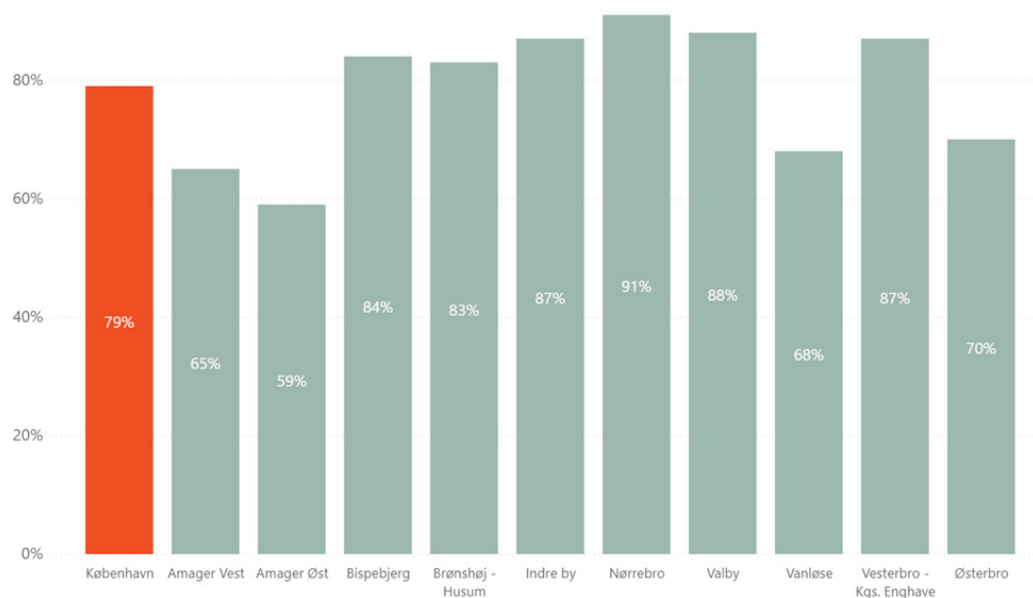
NÆRMEST ALLE (95%) OPLEVER, AT DE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD I NATUREN, MENS DETTE GÆLDER Knap TRE FJERDEDELE PÅ SMÅ AREALER (72%) SAMT PÅ GADER OG PLADSER MED GRØNNE ELEMENTER (74%).



FIGUR 35 Oplever du, at du kan komme af med dit affald? Andel der svarer ja. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 2.935 interviews.

DE FLESTE KØBENHAVNERE OPLEVER, AT DE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD I DE GRØNNE OMRÅDER PÅ NØRREBRO (91%), I VALBY (88%), INDRE BY (87%) OG VESTERBRO-KGS. ENGHAVE (87%), MENS FÆRREST OPLEVER DETTE I AMAGER ØST (59%).

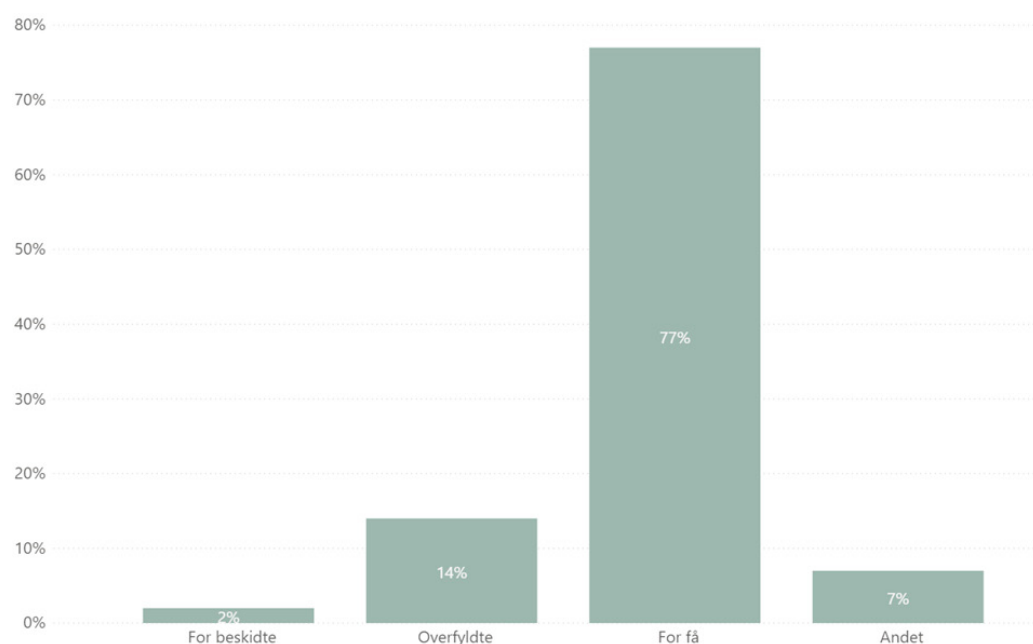
Variationen mellem bydele er signifikant i næsten alle tilfælde, på nær i Bispebjerg (84%) og Brønshøj-Husum (83%), der ikke kan påvises at være forskellige fra de andre bydele.



FIGUR 36 Oplever du, at du kan komme af med dit affald? Andel der svarer ja. Fordelt på bydele. Baseret på 2.938 interviews.

GODT TRE FJERDEDELE (77%) AF DE KØBENHAVNERE, SOM IKKE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD, PEGER PÅ FOR FÅ AFFALDSKURVE I DE GRØNNE OMRÅDER. 14% PEGER PÅ OVERFYLDTE AFFALDSKURVE.

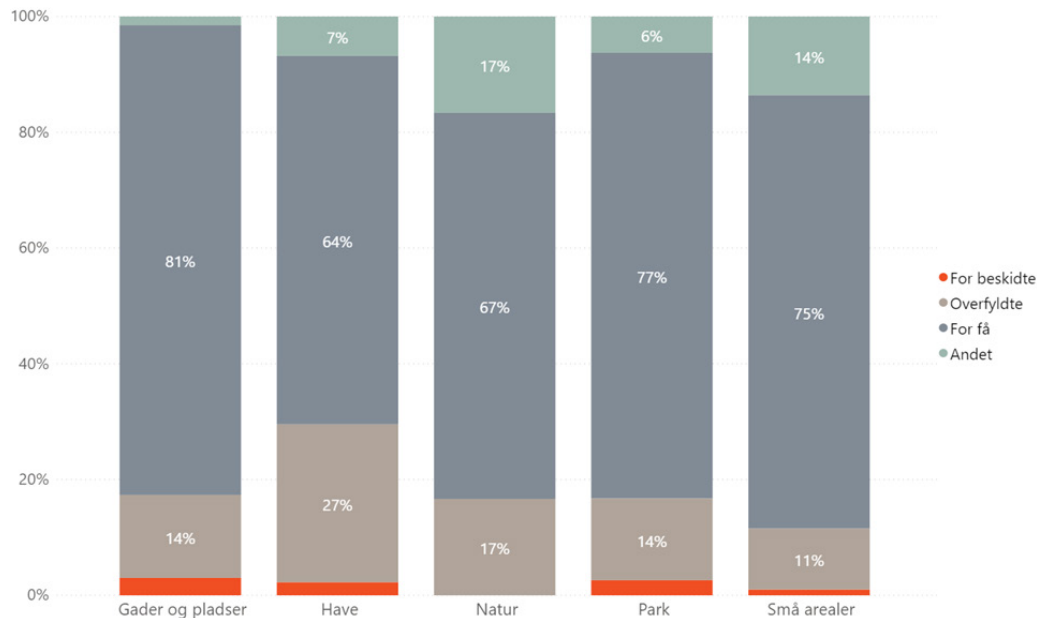
Blandt de københavnere, som har svaret, at de ikke kan komme af med deres affald, peger godt tre fjerdedele (77%) på, at det skyldes for få affaldskurve i de grønne områder. 14% peger på, at affaldskurvene er overfyldte.



FIGUR 37 Årsager til ikke at kunne komme af med affald. Svar fra københavnere, der ikke kunne komme af med deres affald. Baseret på 728 interviews.

KØBENHAVNERNE FREMHÆVER ISÆR, AT DER ER FOR FÅ AFFALDSKURVE PÅ GADER OG PLADSER MED GRØNNE ELEMENTER. HAVER ER DET BYRUM, HVOR FLEST KØBENHAVNERE PEGER PÅ OVERFYLDTE KURVE.

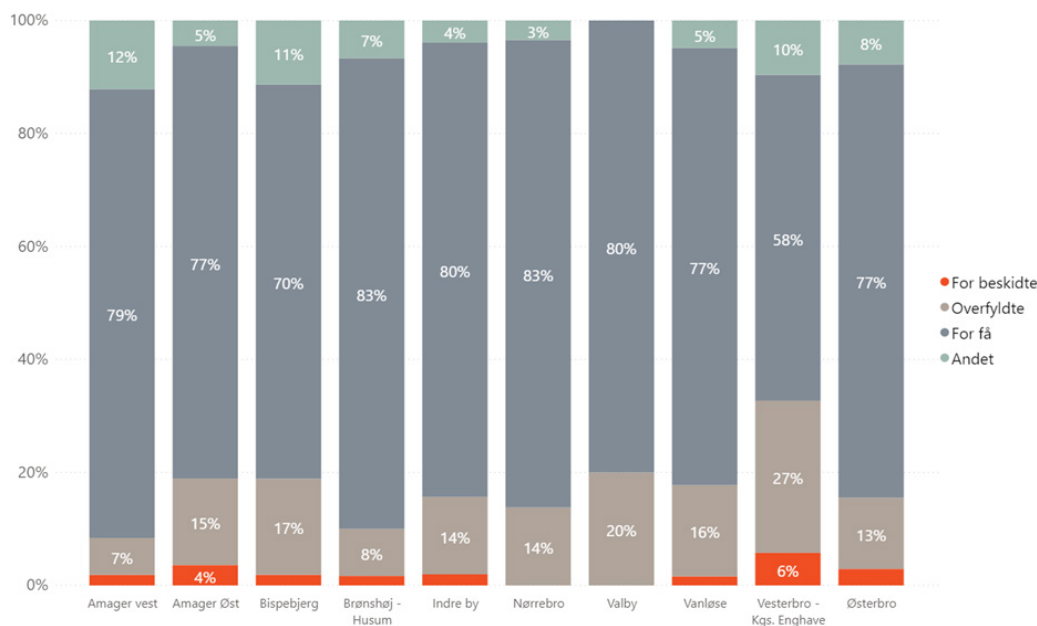
Blandt de københavnere, som ikke kan komme af med deres affald, er gader og pladser med grønne elementer den byrumstype, hvor flest peger på for få affaldskurve (81%). Til gengæld er haver det byrum, hvor flest københavnere peger på overfyldte affaldskurve (27%).



FIGUR 38 Årsager til ikke at kunne komme af med affald. Svar fra københavnere, der ikke kunne komme af med deres affald. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 705 interviews.

VESTERBRO-KGS. ENGHAVE TRÆDER FREM SOM BYDELEN, HVOR FLEST PEGER PÅ OVERFYLDTE AFFALDSKURVE (27%), SAMTIDIG MED AT FÆRREST PEGER PÅ FOR FÅ AFFALDSKURVE (58%).

På bydelsniveau peger københavnere også på for få affaldskurve som den primære årsag til, at de ikke kan komme af med deres affald. Vesterbro-Kgs. Enghave træder frem som den bydel, hvor færrest københavnere peger på for få affaldskurve (58%). Til gengæld er det bydelen, hvor flest københavnere peger på overfyldte affaldskurve (27%), efterfulgt af Valby, hvor 20% af københavnere peger på overfyldte affaldskurve som årsagen til, at de ikke kan komme af med deres affald.



FIGUR 39 Årsager til ikke at kunne komme af med affald. Svar fra københavnere, der ikke kunne komme af med deres affald. Fordelt på bydele. Baseret på 617 interviews.

3 REN BY

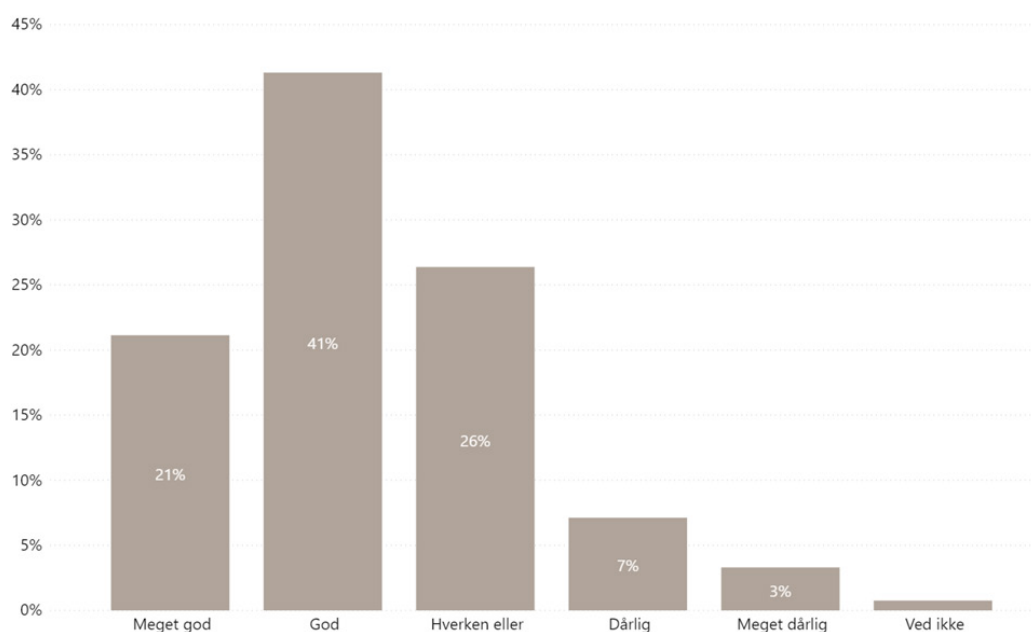


3 REN BY

3.1 KØBENHAVNERNES UMIDDELBARE OPLEVELSE AF EN REN BY

62% AF KØBENHAVNERNE HAR EN MEGET GOD ELLER GOD OPLEVELSE AF DET STED, HVOR DE BEFINDER SIG, I FORHOLD TIL HVOR RENT DET ER.

21% af københavnernes har en meget god oplevelse af renholdelsen i det område, hvor de befinder sig og 41% har en god oplevelse af renholdelsen. 10% har en dårlig eller meget dårlig oplevelse af renholdelsen i det område, som de befinder sig i. En fjerdedel (26%) har hverken eller en god oplevelse.



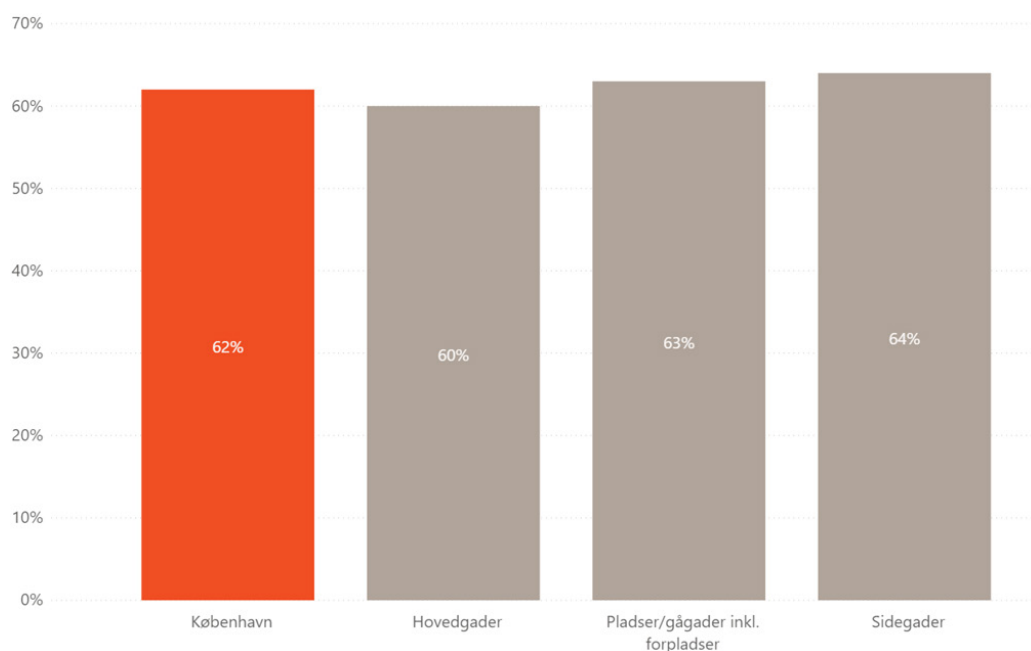
FIGUR 40 Hvad er din umiddelbare oplevelse af det sted, hvor vi er lige nu (hvor rent her er)? Baseret på 3.302 interviews.

HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

I de åbne besvarelser fortæller københavnernes, at selvom de oplever, at byen er ren, så er der alligevel en del affald i gadebilledet. Der er især meget papir, hundeposer, cigaretskod og glas på gaderne. Specielt i weekendene flyder der med meget skrald i og omkring områder, hvor der er meget aktivitet om aftenen/natten.

KØBENHAVNERNE OPLEVER STORT SET, AT BYRUMMENE ER LIGE RENE – SIDEGADER OG PLADSER/ GÅGADER OPLEVES DOG SOM LIDT RENERE END HOVEDGADER.

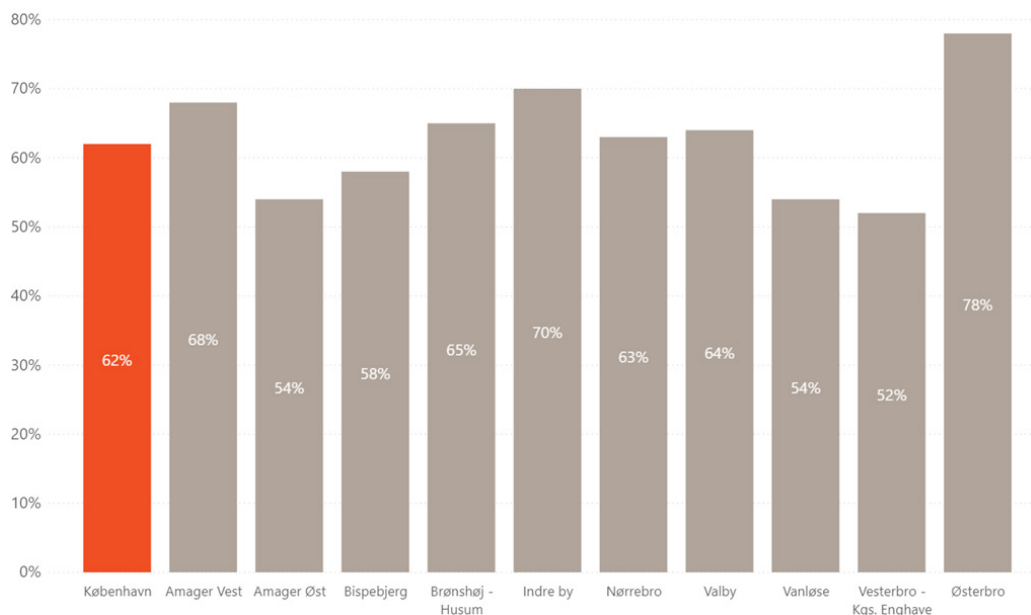
Der er ikke den store forskel på københavnernes umiddelbare oplevelse på tværs af byrummene. Næsten lige mange københavnernes oplever, at sidegader og pladser/gågader er rene, nemlig 64% af de adspurgte i sidegader og 63% af de adspurgte på pladser/gågader. Lavest ligger oplevelsen af hovedgader, hvor 60% af de adspurgte, oplever dem som rene. Der er da heller ingen af vurderingerne, der adskiller signifikant fra de øvrige byrumstyper.



FIGUR 41 Hvad er din umiddelbare oplevelse af det sted, hvor vi er lige nu (hvor rent her er)? Andel der svarer meget god eller god. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 3.258 interviews.

78% AF KØBENHAVNERNE PÅ ØSTERBRO HAR EN MEGET GOD ELLER GOD OPLEVELSE I FORHOLD TIL RENE GADER OG PLADSER. PÅ VESTERBRO-KGS. ENGHAVE LIGGER OPLEVELSEN TILSVARENDE LAVEST MED KUN 52%, DER OPLEVER DET SAMME.

78% af københavnernes adspurgte på Østerbro har en meget god eller god oplevelse af gader og pladser i forhold til renhold. I kontrast hertil ligger Vesterbro-Kgs. Enghave, hvor 52% af de adspurgte oplever gader og pladser som rene. Oplevelsen på Amager Øst og i Vanløse er også betydelig lavere end på Østerbro, idet 54% af de adspurgte i begge bydele har en meget god eller god oplevelse af gader og pladser i forhold til renhold. De nævnte vurderinger er påvist signifikant forskellige sammenholdt med resten af byen.

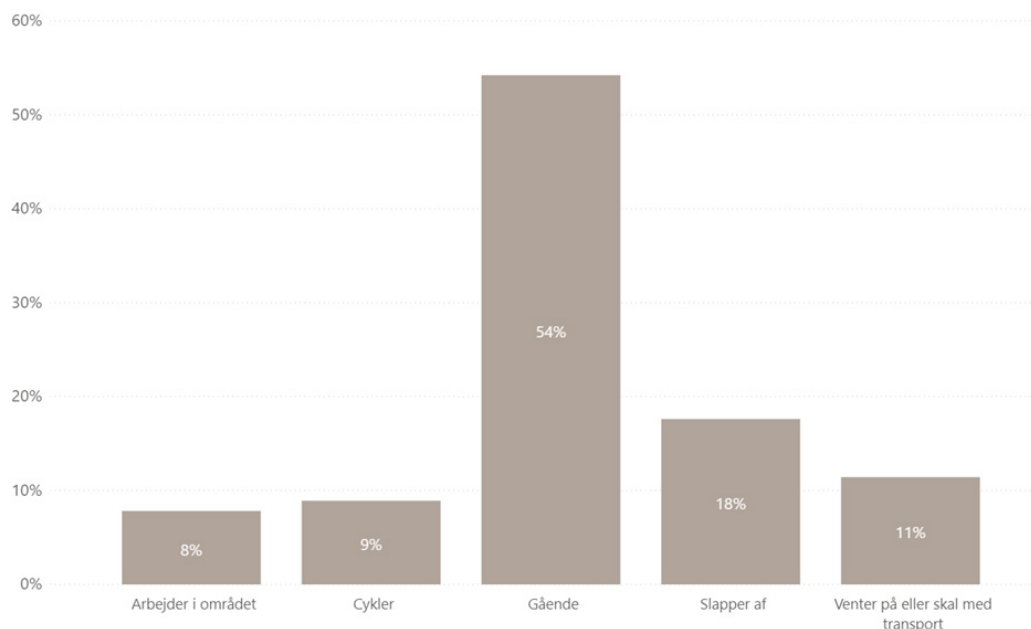


FIGUR 42 Hvad er din umiddelbare oplevelse af det sted, hvor vi er lige nu (hvor rent her er)? Andel der svarer meget god eller god. Fordelt på bydele. Baseret på 3.300 interviews.

3.2 BRUG AF GADER OG PLADSER OG BETYDNINGEN AF RENHOLD

KNAP TRE FJERDEDELE AF KØBENHAVNERNE (74%) BRUGER BYENS GADER OG PLADSER I FORBINDELSE MED TRANSPORT.

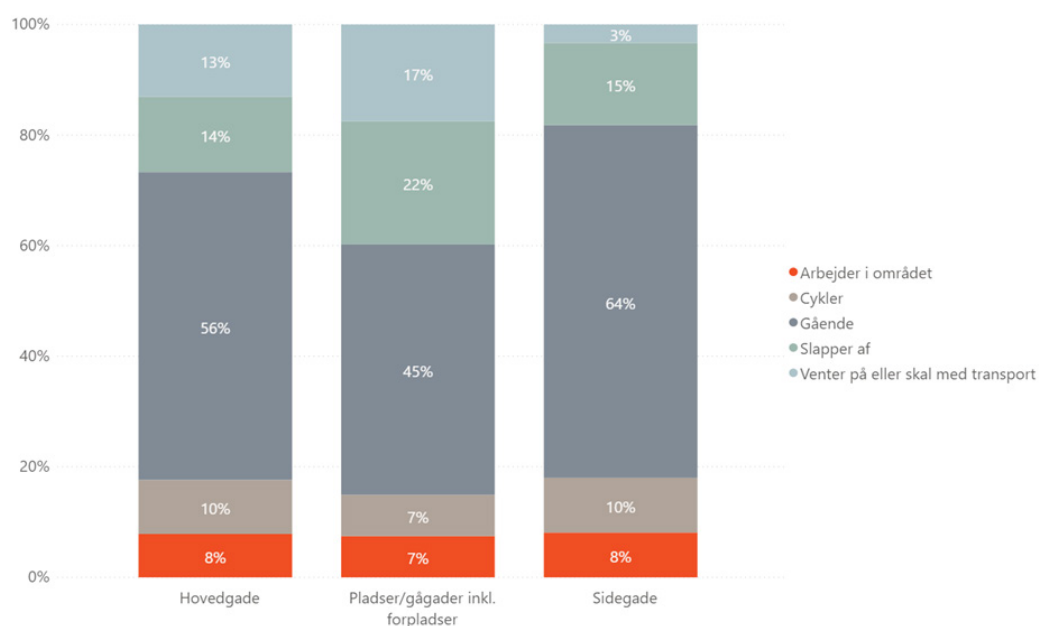
Knap tre fjerdedele af københavnernes (74%) bruger byens gader og pladser i forbindelse med transport. Det fordeler sig på godt halvdelen (54%), som er gående, 11% som venter på transport, og 9% som cykler. 18% af københavnernes slapper af i området.



FIGUR 43 Hvad laver du lige nu? Baseret på 3.299 interviews.

FLEST KØBENHAVNERE GÅR PÅ SIDEGADERNE (64%), MENS FLEST SLAPPER AF (22%) ELLER VENTER PÅ TRANSPORT (17%) PÅ PLADSER/GÅGADER OG FORPLADSER.

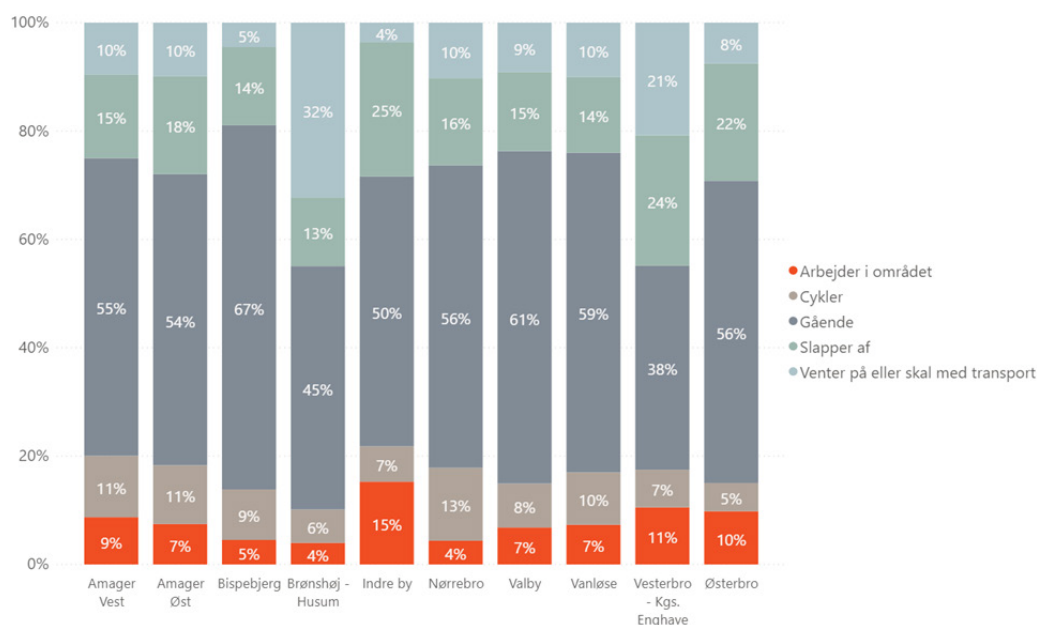
Flest er gående på sidegader (64%), færrest på pladser/gågader/forpladser (45%). Flest tager ophold på pladser/gågader/forpladser enten fordi de slapper af (22%) eller venter på transport (17%). Færrest på sidegader venter på transport (3%).



FIGUR 44 Brugen af gader og pladser. Fordelt på byrumstype. Baseret på 3.250 interviews.

BYDELENE BRUGES FORSKELLIGT.

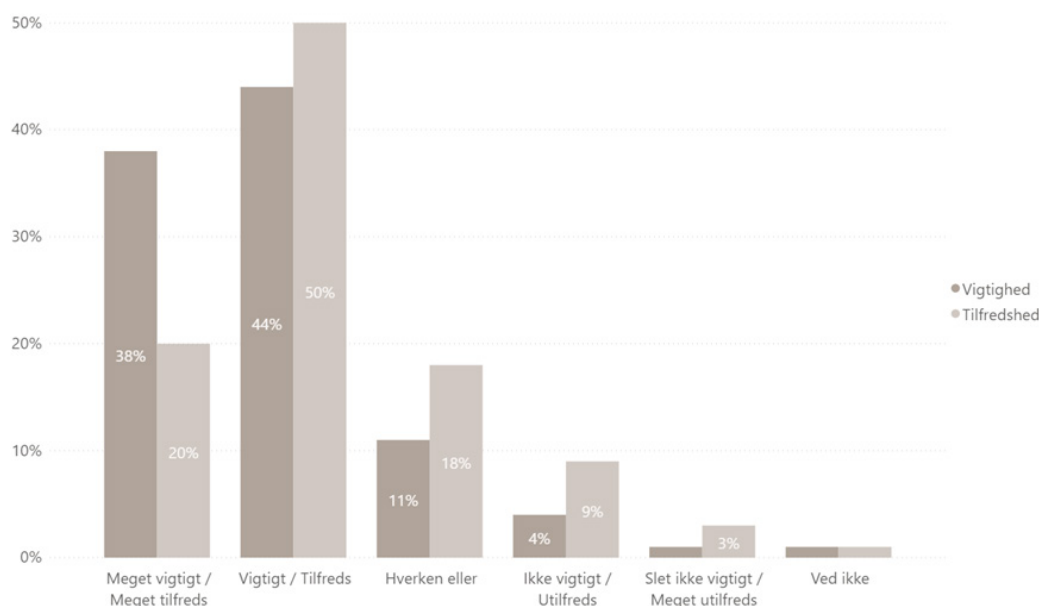
Brugen af byens gader og pladser varierer en del, afhængig af bydel. I Indre by slapper flest af de adspurgte af (25%) eller arbejder i området (15%) og færrest venter på transport (4%), sammenlignet med de øvrige bydele. Omvendt venter flest på transport i Brønshøj-Husum og sammen med Nørrebro arbejder færrest i området (begge 4%). Flest går på Bispebjerg (67%), færrest på Vesterbro-Kgs. Enghave (38%), hvor der til gengæld er næstflest, der slapper af (24%).



FIGUR 45 Brugen af gader og pladser. Fordelt på bydele. Baseret på 3.292 interviews.

82% AF KØBENHAVNERNE FINDER DET MEGET VIGTIGT ELLER VIGTIGT, AT GADER OG PLADSER ER RENE. HEROVERFOR STÅR, AT 70% AF KØBENHAVNERNE ER MEGET TILFREDSE ELLER TILFREDSE MED, HVOR RENT DER ER.

82% af københavnernes finder det meget vigtigt eller vigtigt, at der er rent på det sted, hvor de befinder sig. Mange københavnere oplever, at dette ønske opfyldes, idet 70% af københavnernes er meget tilfredse eller tilfredse med, hvor rent der er, der hvor de befinder sig.



FIGUR 46 Vigtigheden af og tilfredsheden med renholdet på gader og pladser. Baseret på 3.299 interviews.



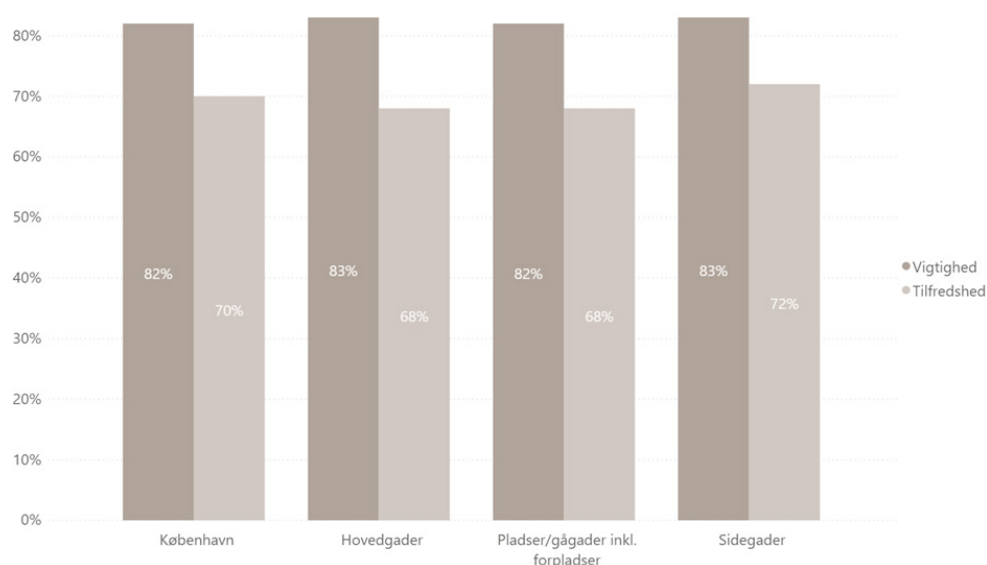
Vigtigheden af rene gader og pladser er størst hos kvinder og bosatte københavnere, hvor henholdsvis 86% og 84% finder det meget vigtigt eller vigtigt, at der er rent, der hvor de står, mod 78% af mændene og 76% af de ikke-bosatte københavnere. Forskellene er signifikante.

Ikke-bosatte københavnere er mere tilfredse med renholdet end bosatte københavnere. Ikke-bosatte københavnere er således meget tilfredse eller tilfredse (73%) mod 68% af de bosatte københavnere. Forskellen er signifikant.

Enkelte aldersgrupper vurderer det i høj grad vigtigt, at der er rent på gader og pladser, hvor 88% af de 50-59-årige og 91% af de 70-79-årige har svaret meget vigtigt eller vigtigt. Det er hos de to yngste aldersgrupper, 0-19-årige (70%) og 20-29-årige (76%), at renholdet er mindst vigtigt. Dog er det de 20-29-årige (73%) der har den bedste oplevelse af renholdet på gader og pladser. Alle de nævnte forskelle er signifikante.

KØBENHAVNERNE FINDER DET LIGE VIGTIGT, AT DER ER RENT PÅ TVÆRS AF SIDEGADER, HOVEDGADER OG PLADSER/GÅGADER. SIDEGADER SCORER LIDT HØJERE I FORHOLD TIL TILFREDSHED MED, HVOR RENT DER SÅ ER.

Københavnerne finder det stort set lige vigtigt, at der er rent på tværs af byrumstyper, idet 83% finder det meget vigtigt eller vigtigt, at der er rent på hovedgader og sidegader, og 82% finder det tilsvarende vigtigt på pladser/gågader inkl. forpladser. Sidegader scorer lidt højere i forhold til tilfredsheden med, hvor rent der så er, idet 72% af københavnernes er meget tilfredse eller tilfredse med hvor rent der er på sidegader mod 68% af københavnernes på henholdsvis hovedgader og pladser/gågader inkl. forpladser. Vurderingen af tilfredsheden på sidegader adskiller sig da også signifikant fra de øvrige.



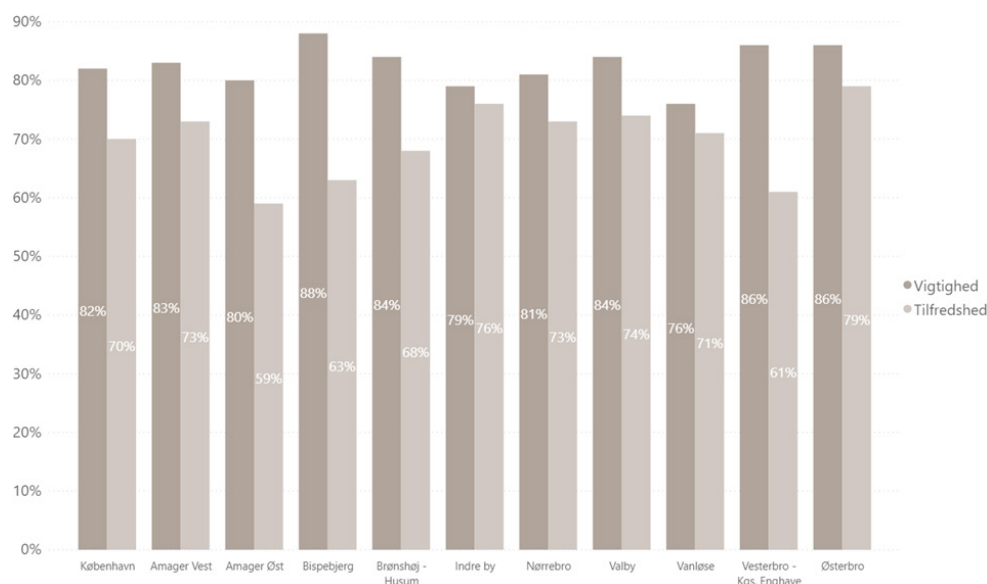
FIGUR 47 Vigtigheden af og tilfredsheden med renholdet på gader og pladser. Andel der svarer meget vigtigt/meget tilfreds eller vigtigt/tilfreds. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 3.250 interviews.

KØBENHAVNERE PÅ BISPEBJERG FINDER DET MEST VIGTIGT, AT DER ER RENT PÅ GADER OG PLADSER. TIL GENGÆLD ER DE BLANDT DE MINDST TILFREDSE. KØBENHAVNERE PÅ ØSTERBRO HØRER OGSÅ TIL DEM, DER FINDER DET MEST VIGTIGT, AT DER ER RENT. HER ER MAN SAMTIDIG MEST TILFREDS MED RENHOLDET.

88% af københavnernes på Bispebjerg finder det meget vigtigt eller vigtigt, at der er rent, hvor de befinder sig, hvilket er signifikant mere end i resten af byen. Til gengæld er der signifikant færre (63%) københavnere på Bispebjerg, der er meget tilfredse eller tilfredse med det faktiske renhold. Dermed er Bispebjerg bydelen med størst kontrast mellem vigtighed og tilfredshed, i forhold til renholdet på gader og pladser.

Bydelen med mindst forskel mellem vigtighed og tilfredshed i forhold til renholdet på gader og pladser, er Østerbro. Her finder 86% af københavnernes det meget vigtigt eller vigtigt, at der er rent. Samtidig er 79% af københavnernes på Østerbro meget tilfredse eller tilfredse med renholdet. Det er kun vurderingen af oplevelsen på Østerbro, der er signifikant forskellig.

Københavnernes i Amager Øst er mindst tilfredse, idet 59% svarer, at de er meget tilfredse eller tilfredse med renholdet. Samtidig er der også en betydelig kontrast i forhold til den vigtighed de tillægger renholdet. 80% af københavnernes i Amager Øst finder det således meget vigtigt eller vigtigt, at der er rent, der hvor de befinder sig. Begge vurderinger er signifikant forskellige fra resten af byen.



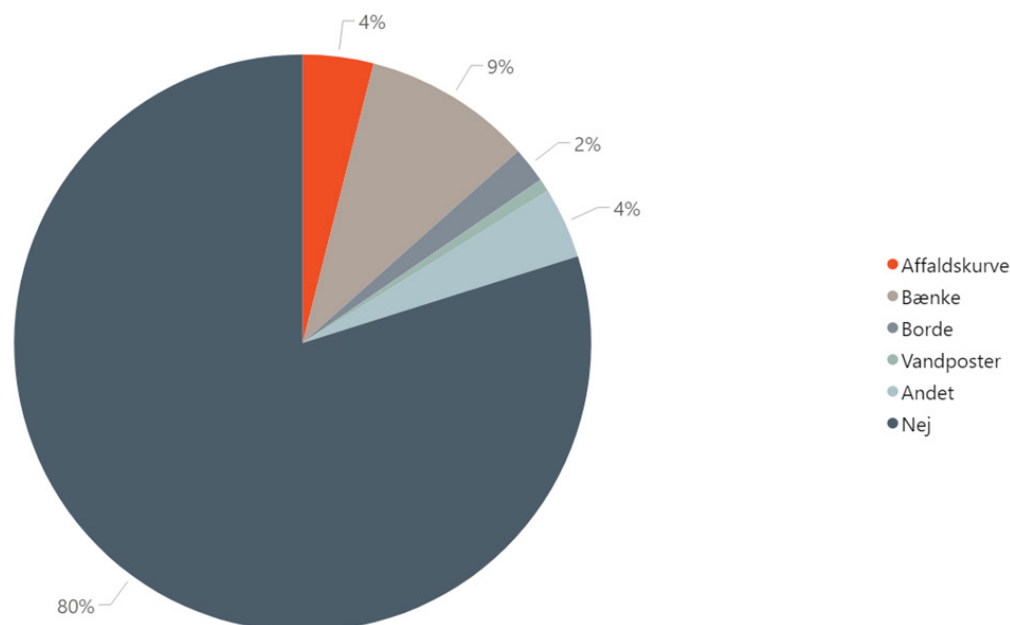
FIGUR 48 Vigtigheden af og tilfredsheden med renholdet på gader og pladser. Andel der svarer meget vigtigt/meget tilfreds eller vigtigt/tilfreds. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 3.292 interviews.

DE FLESTE (80%) OPLEVER, AT INVENTARET PÅ GADER OG PLADSER ER TILSTRÆKKELIG RENT TIL, AT MAN VIL BENYTTE DET. EN FEMTEDEL VIL IKKE BENYTTE INVENTARET.

De fleste københavnere (80%) vil gerne benytte inventaret på gader og pladser, fordi de oplever, at det ikke er beskidt. Lidt færre kvinder (77%) vil benytte inventaret sammenlignet med mænd (83%). Forskellen er signifikant.

Omkring en femtedel peger på forskelligt inventar, som de oplever som for beskidt til at man vil benytte det. Flest, nemlig 9%, vil ikke benytte bænke, efterfulgt af 4%, som ikke vil benytte affaldskurve, og 2%, som ikke vil benytte vandposter, og 4%, som ikke vil benytte borde.

Kun de 80+ årige adskiller sig signifikant fra de øvrige aldersgrupper. Her svarer 70%, at der ikke er nogle elementer, der er for beskidte til brug.



FIGUR 49 Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem?
Baseret på 3.299 interviews.

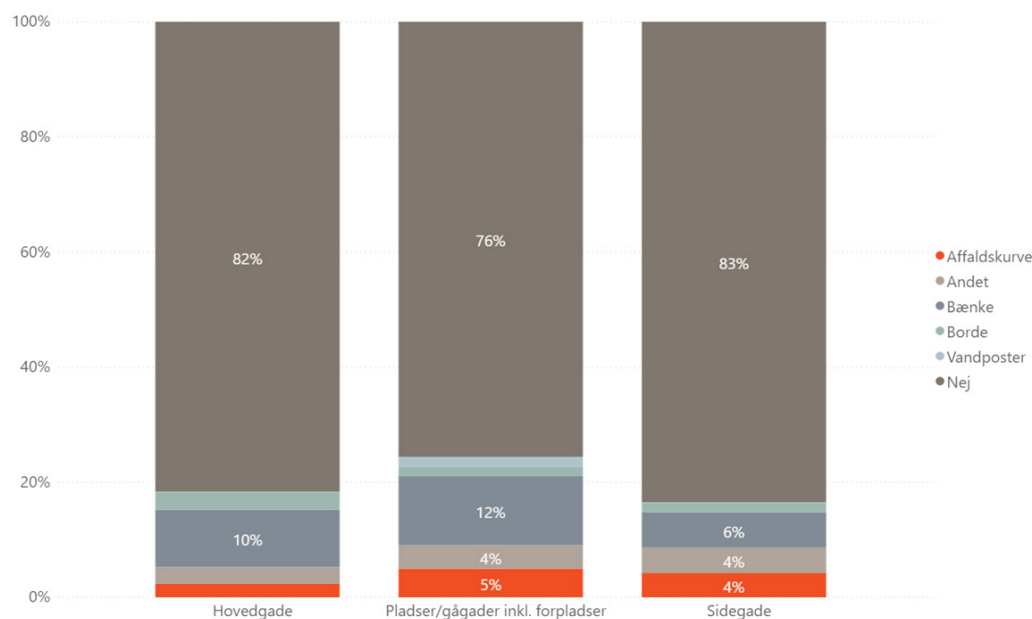
HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

I de åbne besvarelser udtrykker flere københavnere især utilfredshed med, at toiletterne er for beskidte til, at de vil benytte dem. Derudover er der grupper, der peger på at bænke ofte er beskidte, at græsarealer skal vedligeholdes, samt at der ofte er problemer med dyreafføring.

KØBENHAVNERNE ER LIDT MINDRE TILBØJELIGE TIL AT BENYTTE INVENTARET PÅ PLADSER OG GÅGADER. SÆRLIGT BÆNKE OPLEVES BESKIDTE.

Ser vi på københavnernes brug af inventar på tværs af byrumstyper, så er de lidt mindre tilbøjelige til at benytte inventar på pladser og gågader (76%) i forhold til hovedgader (82%) og sidegader (83%). Der er signifikant variation på tværs af alle tre vurderinger.

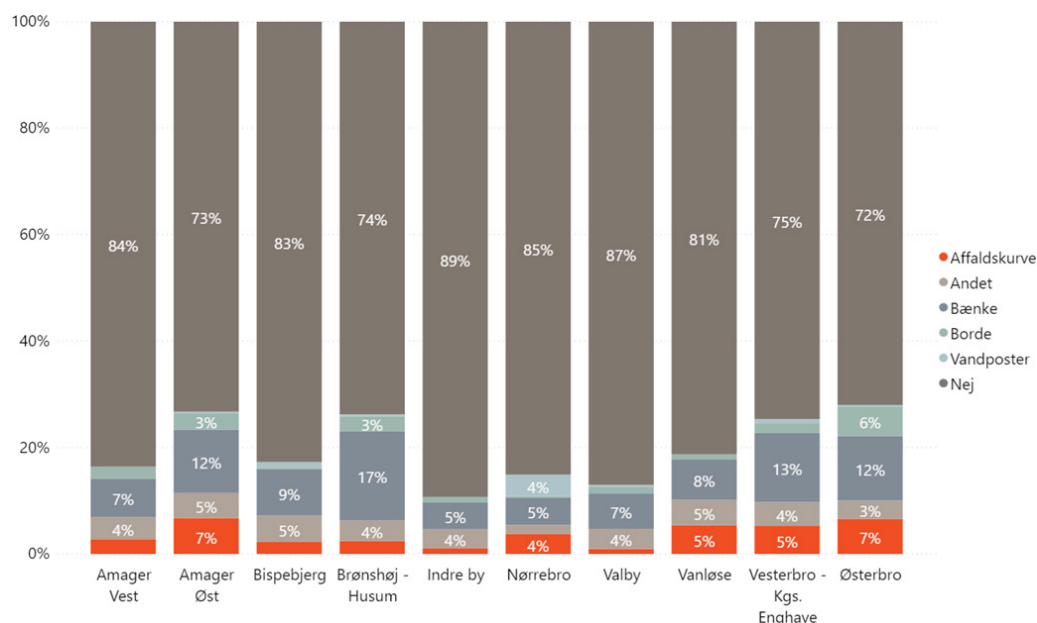
På pladser og gågader er det især bænke, som 12% af københavnere ikke vil benytte.



FIGUR 50 Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? Fordelt på byrumstyper. Baseret på 3.258 interviews.

INVENTARET BENYTTES ISÆR AF KØBENHAVNERNE I INDRE BY. OMKRING EN FJERDEDEL BENYTTER IKKE INVENTARET PÅ ØSTERBRO, AMAGER ØST, BRØNSHØJ-HUSUM OG VESTERBRO-KGS. ENGHAVE, FORDI DET OPLEVES BESKIDT.

Hele 89% af københavnernes i Indre By oplever ikke, at inventaret er for beskidt til brug. Færre københavnere har denne oplevelse på Østerbro (72%), Amager Øst (73%), Brønshøj-Husum (74%) og Vesterbro-Kgs. Enghave (75%). Det svarer til, at omkring en fjerdedel ikke benytter inventaret i disse bydele. Alle de nævnte områders vurderinger adskiller sig signifikant når de sammenlignes med de resterende områder. Særligt bænke opleves beskidte, nemlig af 17% i Brønshøj-Husum, 13% i Vesterbro-Kgs. Enghave og 12% i henholdsvis Østerbro og Amager Øst.

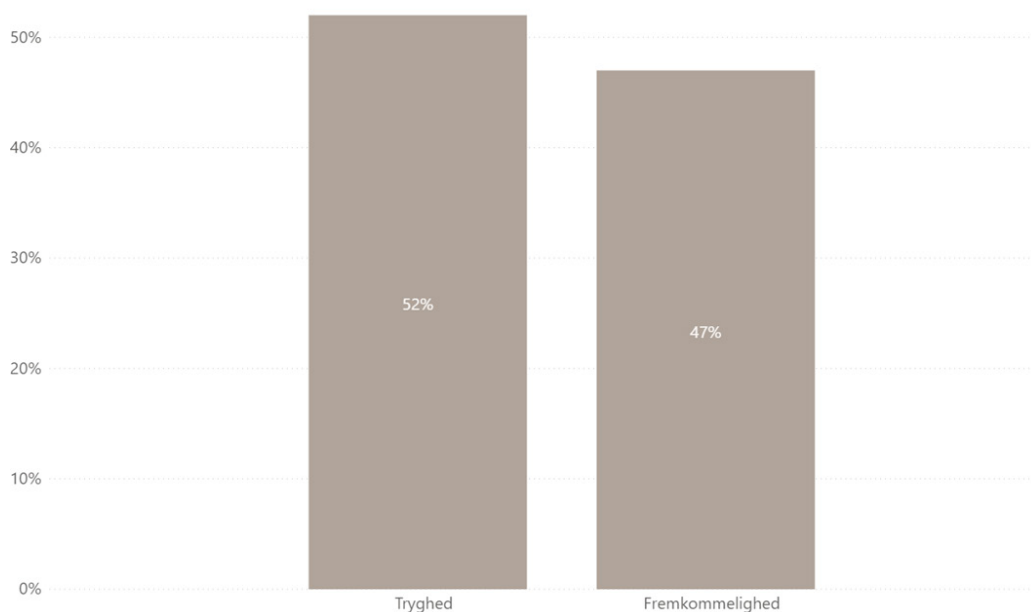


FIGUR 51 Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? Fordelt på bydele. Baseret på 3.330 interviews.

3.3 TRYGHED OG FREMKOMMELIGHED PÅ GADER OG PLADSER

OMKRING HALVDELEN AF KØBENHAVNERNE OPLEVER TRYGHED (52%) OG FREMKOMMELIGHED (47%) SOM FØLGE AF RENHOLDELSEN AF GADER OG PLADSER.

Godt halvdelen af københavnernes (52%) oplever i meget høj grad eller høj grad, at de er trygge på gader og pladser som følge af renholdelsen. Lidt færre og knap halvdelen af københavnernes (47%) oplever, at de kan færdes uhindret, f.eks. på cykelsti, fortov og kørebane, som følge af renholdelsen.



FIGUR 52 I hvor høj grad påvirker renholdelsen som den er nu og her – at du kan færdes uhindret (f.eks. på cykelstien, fortovet og kørebanen) – at du følger dig tryk her? Andel der svarer i meget høj eller høj grad. Baseret på 3.290 interviews.

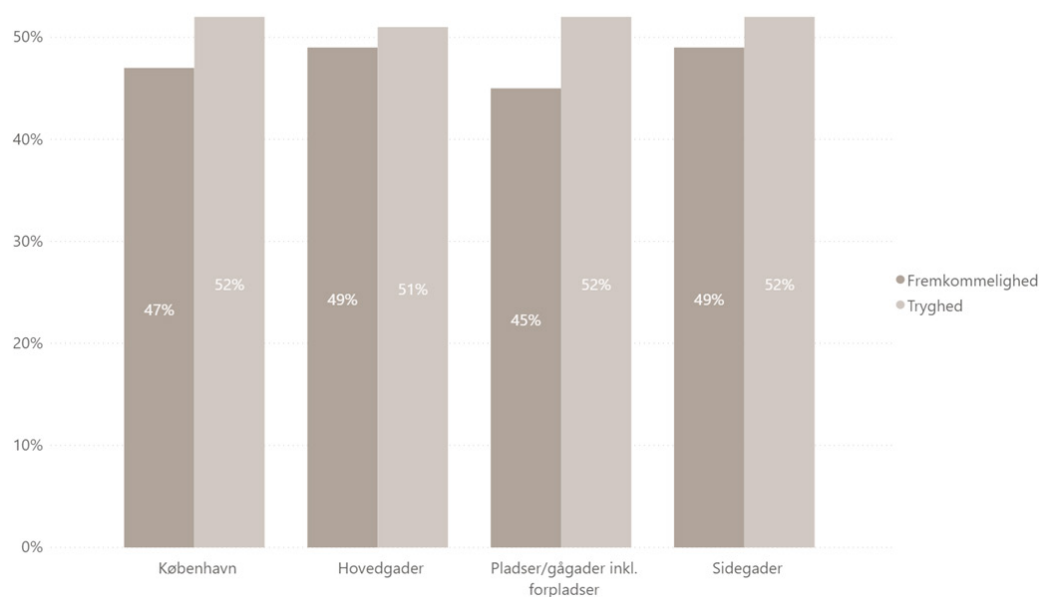
Kvinderne oplever både mere tryghed og fremkommelighed som følge af renholdelsen end mændene. Forskellen er særligt stor i forhold til tryghed, hvor 57% af kvinderne mod 47% af mændene oplever denne tryghed. 50% af kvinderne mod 44% af mændene oplever, at de kan færdes uhindret som følge af renholdelsen. Forskellen er signifikant.

Ikke-bosatte københavnere oplever også større tryghed og fremkommelighed som følge af renholdelsen end bosatte københavnere. 58% af de ikke-bosatte københavnere mod 51% af de bosatte københavnere oplever tryghed. 55% af de ikke-bosatte københavnere mod 46% af de bosatte københavnere oplever fremkommelighed. Forskellen er signifikant.

Renholdelsens betydning for både fremkommeligheden og trygheden vurderes signifikant større hos de 70-79-årige (hhv. 63% og 66%) og 80+ årige (hhv. 59% og 63%). Betydningen for fremkommeligheden er signifikant lavere hos de 30-39-årige (42%) og 40-49-årige (44%), men den for trygheden er lavest hos de 20-29-årige (48%).

FREMKOMMELIGHEDEN SOM FØLGE AF RENHOLDELSEN OPLEVES LIDT RINGERE PÅ PLADSER OG GÅGADER (45%) I FORHOLD TIL HOVEDGADER OG SIDEGADER (49%).

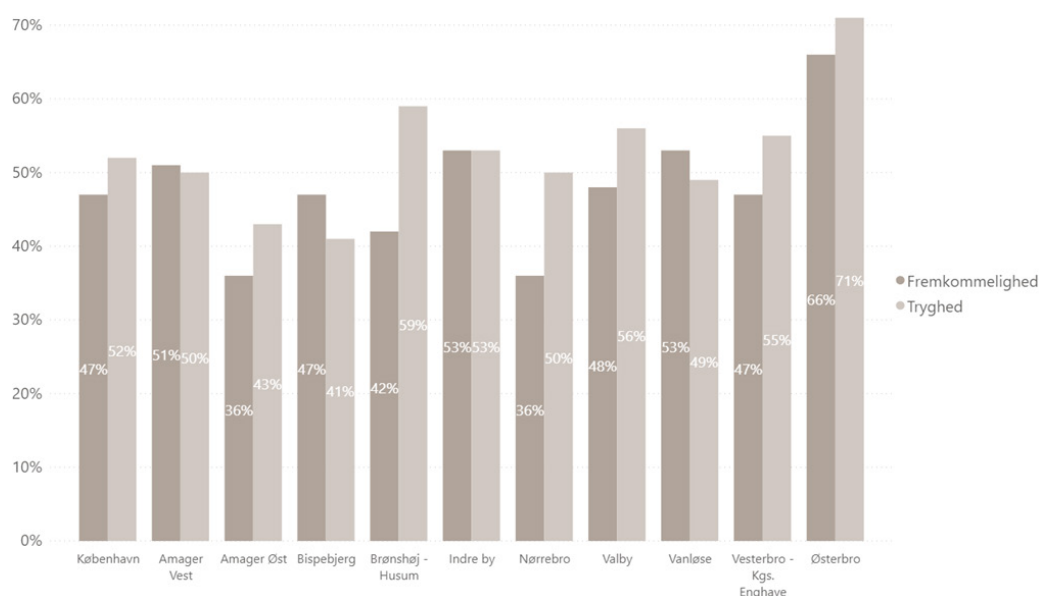
45% af københavnernes oplever i meget høj og høj grad, at renholdelsen gør, at de kan færdes uhindret på pladser og gågader. Det er lidt ringere end den tilsvarende oplevelse på hovedgader og sidegader, hvor 49% af københavnernes oplever, at de kan færdes uhindret som følge af renholdelsen. Der er ikke forskel på trygheden som følge af renholdelsen på tværs af byrumstyperne. Der er ikke signifikant variation på tværs af nogle af vurderingerne for hverken fremkommelighed eller tryghed.



FIGUR 53 I hvor høj grad påvirker renholdelsen som den er nu og her – at du kan færdes uhindret (f.eks. på cykelstien, fortovet og kørebanen) – at du følger dig tryk her? Andel der svarer i meget høj eller høj grad. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 3.241 interviews.

KØBENHAVNERE PÅ ØSTERBRO OPLEVER MARKANT MERE TRYGHED OG FREMKOMMELIGHED SOM FØLGE AF RENHOLDELSEN I FORHOLD TIL DE ANDRE BYDELE. FREMKOMMELIGHEDEN SOM FØLGE AF RENHOLDELSEN ER LAVEST PÅ NØRREBRO OG AMAGER ØST.

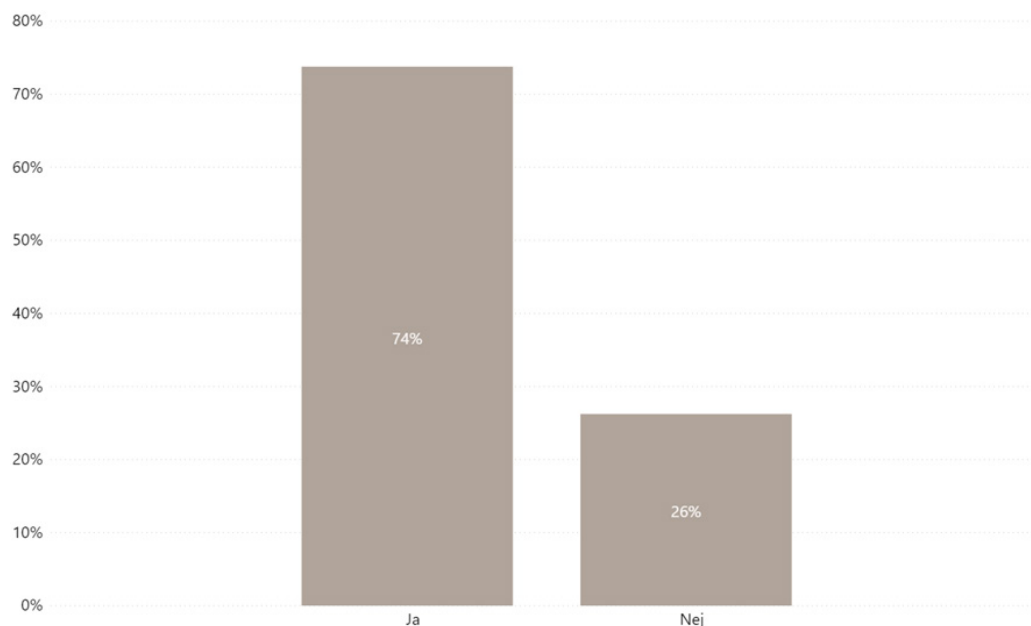
71% af københavnernes på Østerbro oplever i meget høj eller høj grad tryghed som følge af renholdelsen. Det er markant og signifikant mere end gennemsnittet på 52%. Tilsvarende oplever 66% af københavnernes på Østerbro, at de kan færdes uhindret som følge af renholdelsen, hvilket også er markant og signifikant mere end gennemsnittet på 47%. Oplevelsen af fremkommelighed er lavest på Nørrebro og Amager Øst, hvor 36% af københavnernes oplever, at de kan færdes uhindret som følge af renholdelsen. Begge områders vurderinger er signifikant forskellige fra de resterende områders.



FIGUR 54 I hvor høj grad påvirker renholdelsen som den er nu og her – at du kan færdes uhindret (f.eks. på cykelstien, fortovet og kørebanen) – at du følger dig tryk her? Andel der svarer i meget høj eller høj grad. Fordelt på bydele. Baseret på 3.283 interviews.

3.4 AFFALDSKURVE I REN BY

TRE UD AF FIRE (74%) KØBENHAVNERNE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD PÅ GADER OG PLADSER. HVER FJERDE (26%) KAN IKKE.



FIGUR 55 Oplever du, at du kan komme af med dit affald? Baseret på 3.286 interviews.

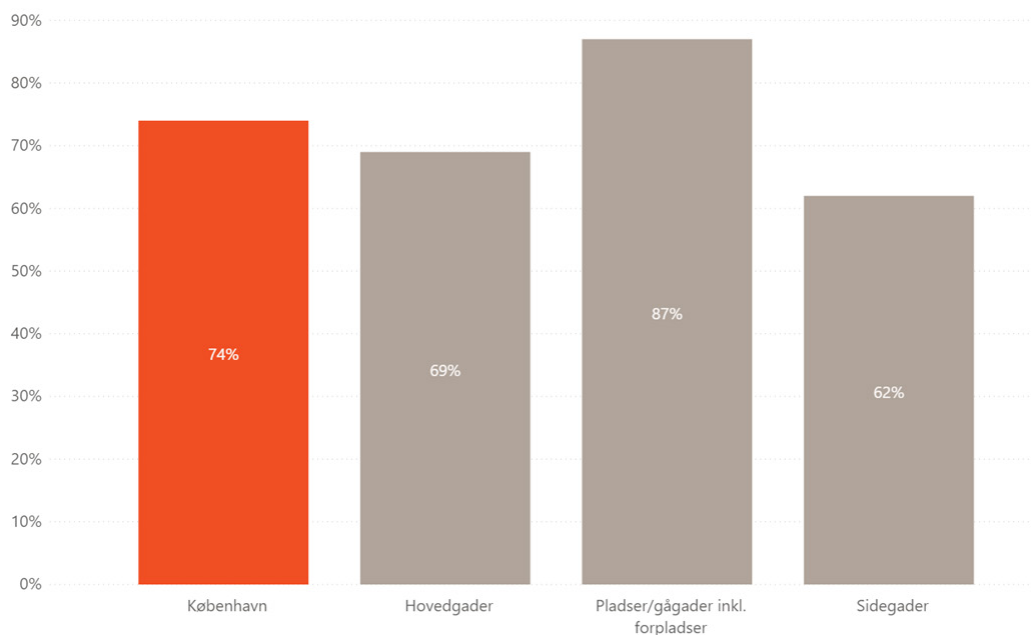
HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

I de åbne besvarelser udtrykker flere københavnere, at de synes, at der flyder med meget naturaffald (blade, grene osv.) på gader og pladser. De synes også, at der er beskidt/roder fra byggeri, storskrald, hjemløse og vejarbejde.

80% af de 0-19-årige og 80% af de 80+ årige vurderer, at de kan komme af deres affald. Modsat vurderer kun 68% af de 30-39-årige, at de kan komme af med affald. Alle tre aldersgrupper adskiller sig signifikant fra de øvrige.

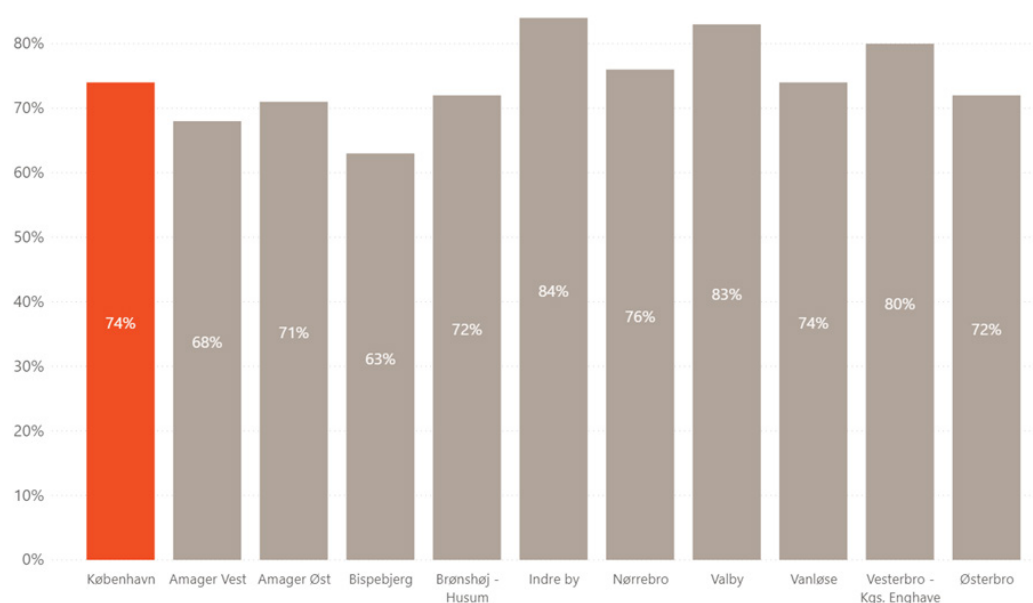
FLEST KAN KOMME AF MED AFFALD PÅ PLADSER/GÅGADER (87%) OG FÆRREST PÅ SIDEGADER (62%).

87% af københavnere oplever, at de kan komme af med deres affald på pladser og gågader. Til gengæld er det sværere på sidegader, hvor 62% af københavnere oplever, at de kan komme af med deres affald. De tre vurderinger adskiller sig signifikant fra hinanden ved sammenligning.



FIGUR 56 Oplever du, at du kan komme af med dit affald? Andel der svarer ja. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 3.237 interviews.

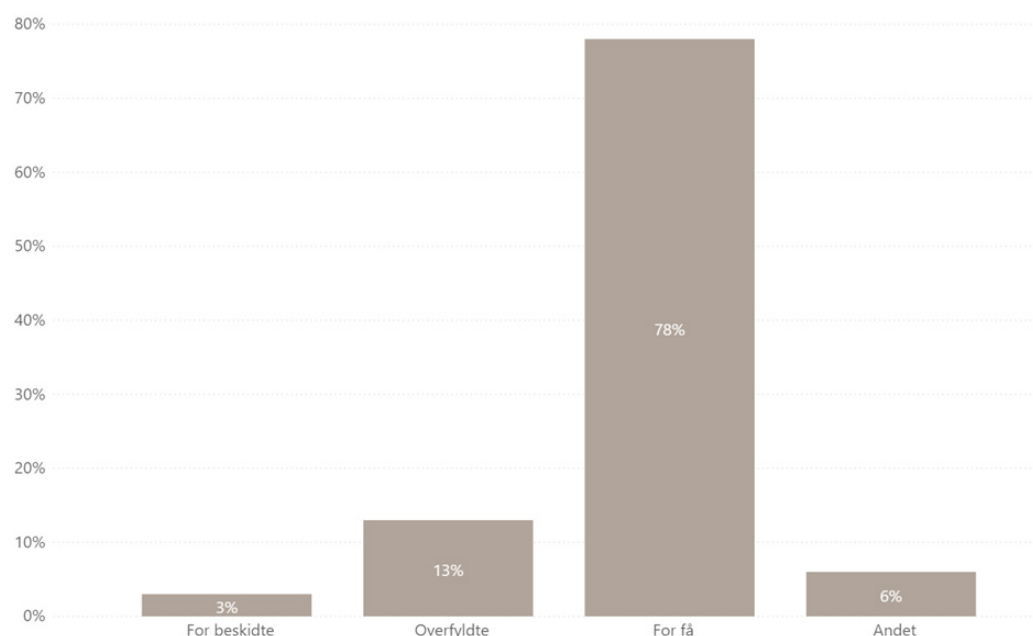
FLEST KAN KOMME AF MED DERES AFFALD PÅ GADER OG PLADSER I INDRE BY (84%), VALBY (83%) OG VESTERBRO-KGS. ENGHAVE. FÆRREST KAN KOMME AF MED DERES AFFALD I BISPEBJERG (63%).



FIGUR 57 Oplever du, at du kan komme af med dit affald? Andel der svarer ja. Fordelt på bydele. Baseret på 3.237 interviews.

KØBENHAVNERE, SOM IKKE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD PÅ GADER OG PLADSER, SAVNER ISÆR AFFALDSKURVE (78%). 13% PEGER PÅ OVERFYLDTE AFFALDSKURVE.

78% af de københavnere, som ikke kan komme af med deres affald, peger især på for få affaldskurve. 13% af københavnernes peger også på overfyldte affaldskurve.



FIGUR 58 Årsager til ikke at kunne komme af med affald. Svar fra københavnere, der ikke kunne komme af med deres affald. Baseret på 997 interviews.



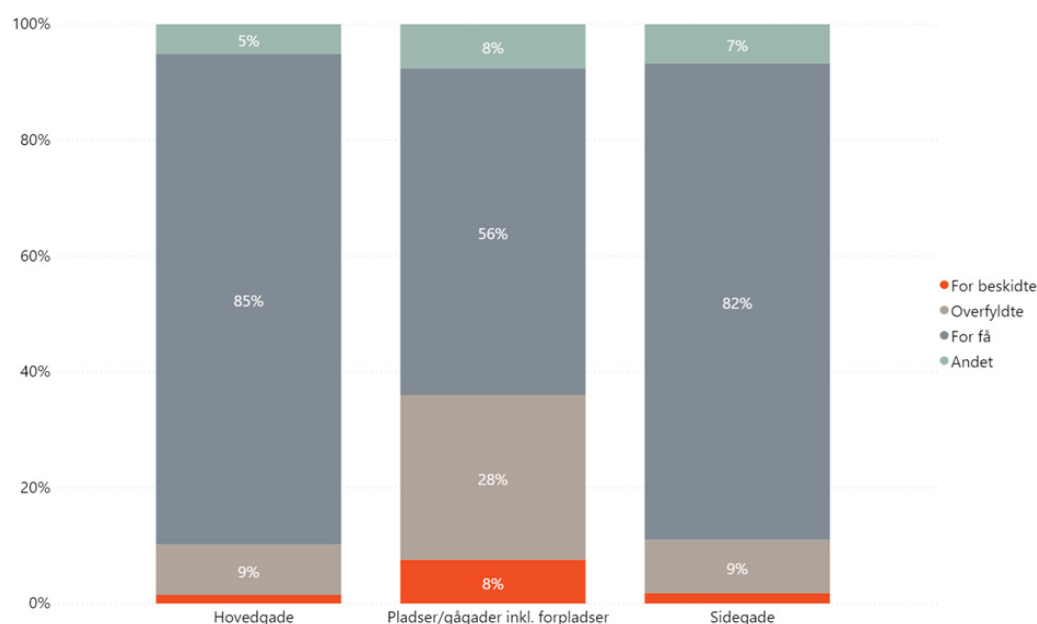
HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

I de åbne besvarelser forklarer nogle københavnere, at affaldskurvene er så beskidte, at man ikke vil bruge dem. Derudover opleves det som et problem flere steder, at fugle sviner med affald omkring affaldskurvene, som betyder, at skrald flyder rundt omkring skraldespandene og det ser rodet og beskidt ud.

Københavnerne ønsker sig, at affaldskurvene bliver tømt hyppigere, at der er cykelaffalds-kurve, og at man generelt opsætter flere affaldskurve.

DER ER ISÆR OVERFYLDTE (28%) OG BESKIDTE (8%) AFFALDSKURVE PÅ PLADSER OG GÅGADER.

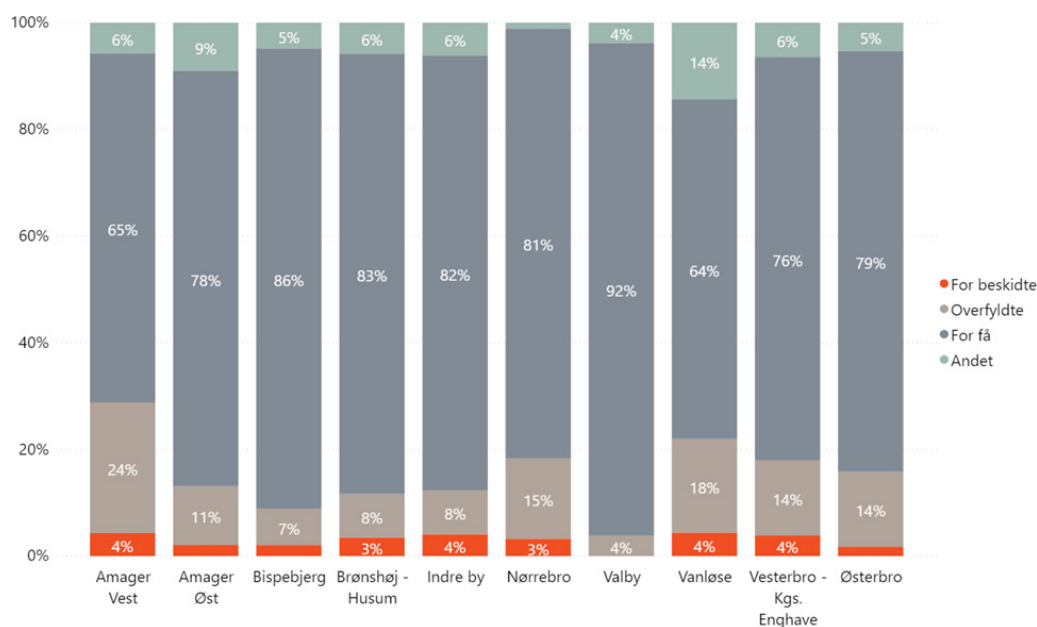
Selv om for få affaldskurve på pladser og gågader er den primære årsag til ikke at kunne komme af med sit affald hos 56% af københavnere, så er det særligt på pladser og gågader, at københavnere peger på overfyldte (28%) og beskidte (8%) affaldskurve.



FIGUR 59 Årsager til ikke at kunne komme af med affald. Svar fra københavnere, der ikke kunne komme af med deres affald. Fordelt på byrumstyper. Baseret på 991 interviews.

I AMAGER VEST PEGER EN FJERDEDEL (24%) AF KØBENHAVNERE, SOM IKKE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD PÅ GADER OG PLADSER, PÅ OVERFYLDTE AFFALDSKURVE.

Københavnere peger generelt på for få affaldskurve, som årsagen til, at de ikke kan komme af med affald i bydelenes gader og pladser. I Amager Vest peger en fjerdedel (24%) imidlertid på overfyldte affaldskurve som årsagen til, at de ikke kan komme af med affald i bydelens gader og pladser. I Vanløse peger knap en femtedel (18%) tilsvarende på overfyldte affaldskurve.



FIGUR 60 Årsager til ikke at kunne komme af med affald. Svar fra københavnere, der ikke kunne komme af med deres affald. Fordelt på bydele. Baseret på 994 interviews.

4 KIRKEGÅRDE

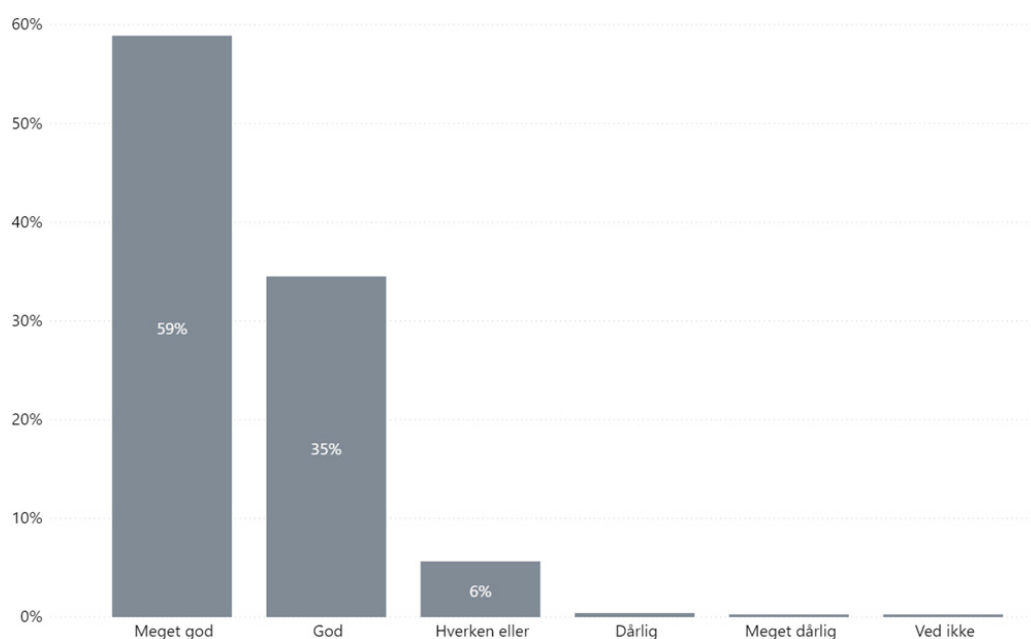


4 KIRKEGÅRDE

4.1 KØBENHAVNERNES UMIDDELBARE OPLEVELSE AF KIRKEGÅRDENES FÆLLESAREALER

NÆSTEN ALLE KØBENHAVNERNE (94%) HAR EN GOD ELLER MEGET GOD OPLEVELSE AF KIRKEGÅRDENES FÆLLESAREALER

Næsten alle københavnere (94%) har en positiv umiddelbar oplevelse af kirkegårdenes fællesarealer. Flere mænd (95%) end kvinder (93%) har en god eller meget god umiddelbar oplevelse af den kirkegård, de befinder sig på. Forskellen er signifikant.



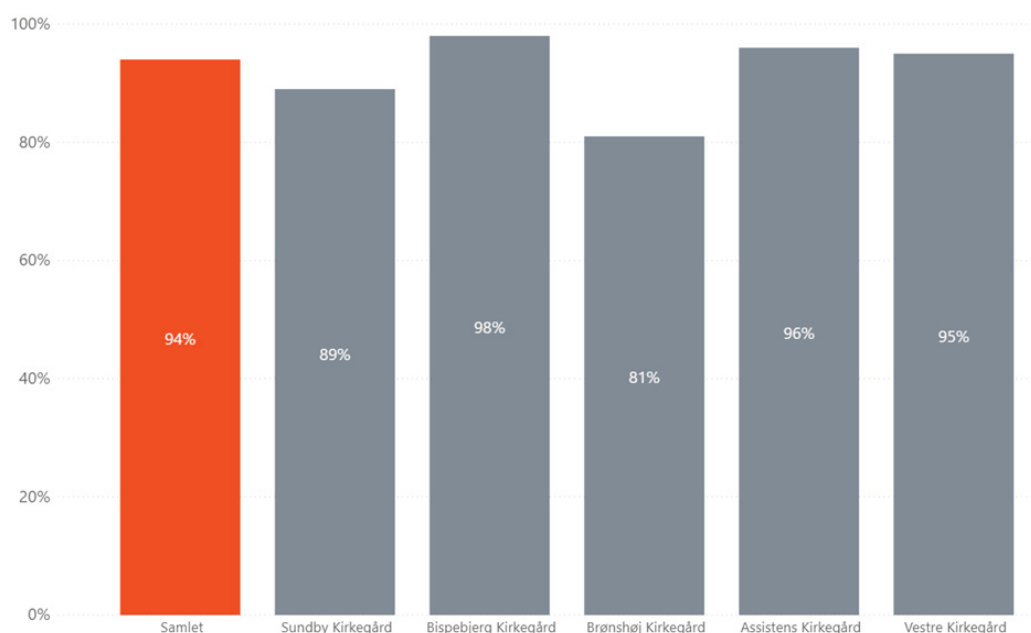
FIGUR 61 Hvad er din umiddelbare oplevelse af det fællesareal (dvs. ikke grave), hvor vi står lige nu? Baseret på 1.452 interviews.

HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

I de åbne besvarelser giver københavnere bl.a. udtryk for, at de godt kan lide, at kirkegårdene har et historisk aspekt. Der gives også udtryk for, at det er dejligt at færdes på kirkegårdene, fordi de er smukke og indbyder til fred og ro. Kirkegårdene fungerer for flere københavnere som åndehul i byen.

PÅ BISPEBJERG KIRKEGÅRD HAR KØBENHAVNERNE DEN BEDSTE UMIDDELBARE OPLEVELSE AF FÆLLESAREALERNE (98%). LAVEST LIGGER BRØNSHØJ KIRKEGÅRD, HVOR 81% AF KØBENHAVNERNE HAR EN GOD UMIDDELBAR OPLEVELSE.

98% af københavnere på Bispebjerg Kirkegård vurderer deres umiddelbare oplevelse af fællesarealerne som meget god eller god, efterfulgt af Assistens Kirkegård (96%). Begge kirkegårdes oplevelser adskiller sig signifikant fra de øvrige kirkegårde. Københavnerne på Brønshøj Kirkegård har den laveste umiddelbare oplevelse, idet 81% af de besøgende har en meget god eller god umiddelbar oplevelse. Denne oplevelse er ligeledes signifikant forskellige fra de øvrige kirkegårde.

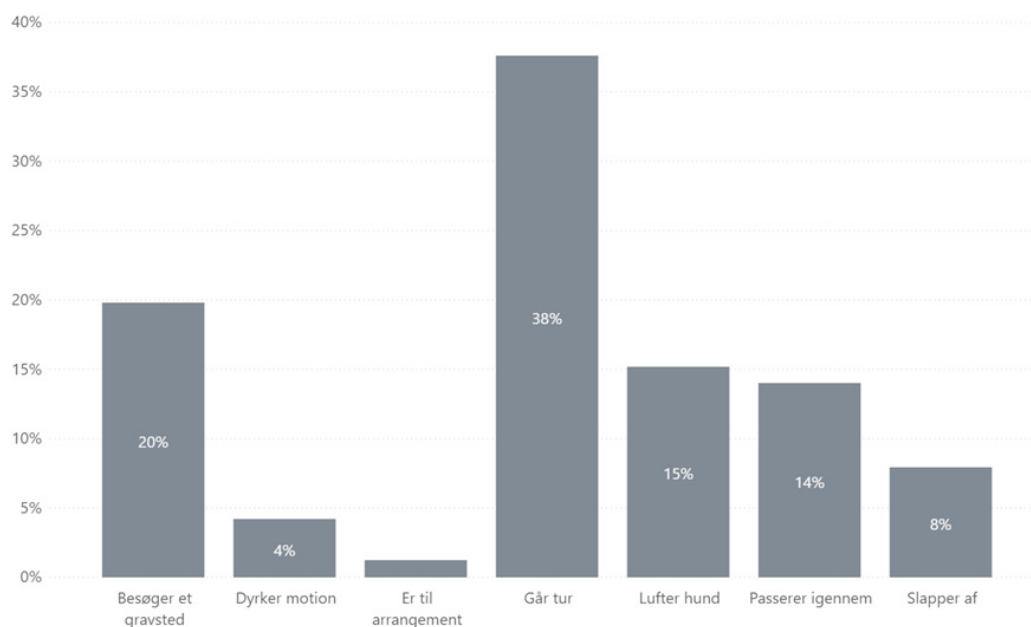


FIGUR 62 Hvad er din umiddelbare oplevelse af det fællesareal (dvs. ikke grave), hvor vi står lige nu? Andel der svarer i meget høj eller høj grad. Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.449 interviews.

4.2 BRUGEN AF KIRKEGÅRDE

GODT EN TREDJEDEL AF KØBENHAVNERNE (38%) BRUGER KIRKEGÅRDENE TIL AT GÅ TUR. EN FEMTEDEL (20%) BESØGER GRAVE.

Godt en tredjedel af københavnernes (38%) bruger kirkegårdene til at gå tur, mens hver femte københavnere (20%) bruger kirkegårdene til at besøge gravsteder. Københavnerne benytter desuden kirkegårdene til at lufte hund (15%), slappe af (8%) og i mindre grad til at dyrke motion (4%). 14% benytter kirkegårdene til at passere igennem.



FIGUR 63 Hvad laver du på kirkegården i dag? Baseret på 1.449 interviews.

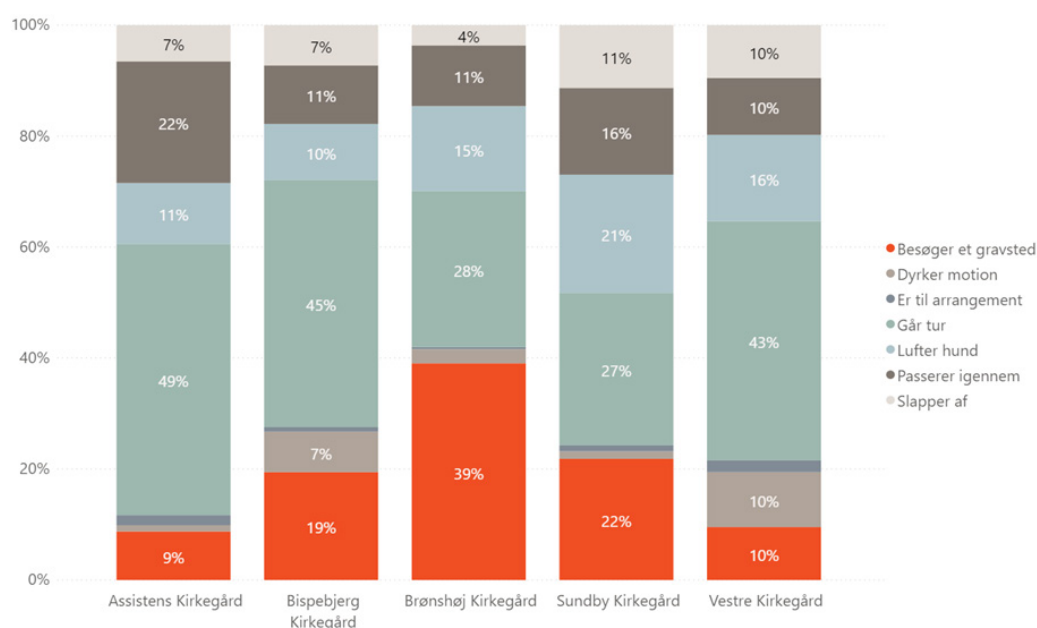
HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

Københavnerne anvender i høj grad kirkegårdene på samme måde som parker og haver. Nogle synes dog, at dette ikke nødvendigvis er respektfuldt, da kirkegårdens hovedfunktion er at være en gravplads. I den forbindelse bliver det også påpeget, at hundene bør være i snor og kun må løbe frit omkring i aflukkede områder.

Generelt kan københavnernes godt lide at bruge kirkegårdene, fordi der er god plads og ikke fyldt med for mange mennesker. Det bliver ligeledes påpeget, at brugerne af kirkegårdene har en god opførsel, og det smitter af på omgivelserne.

KNAP HALVDELEN AF KØBENHAVNERNE BRUGER ASSISTENS KIRKEGÅRD TIL AT GÅ TUR (49%), MENS 39% BESØGER GRAVSTEDER PÅ BRØNSHØJ KIRKEGÅRD.

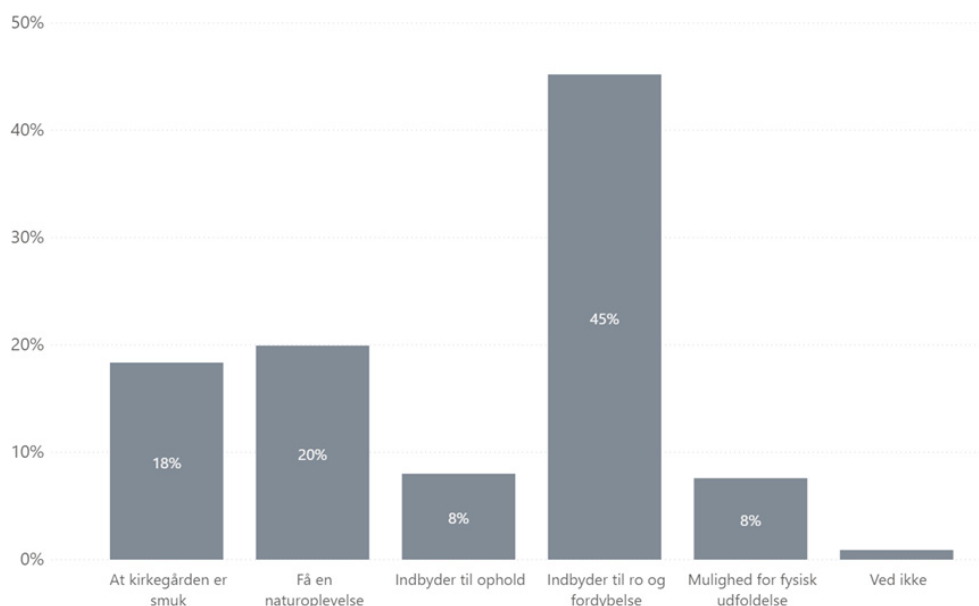
Brugen af byens kirkegårde varierer. På Assistens Kirkegård bruger knap halvdelen kirkegården til gåture (49%), efterfulgt af Bispebjerg Kirkegård, hvor 45% går tur. Omvendt benyttes Brønshøj Kirkegård i højere grad til at besøge gravsteder (39%), sammenlignet med bl.a. Assistens Kirkegård og Vestre Kirkegård, hvor blot henholdsvis 9% og 10% besøger gravsteder.



FIGUR 64 Hvad laver du på kirkegården i dag? Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.449 interviews.

DET ER VIGTIGST FOR KØBENHAVNERNE, AT KIRKEGÅRDENE INDBYDER TIL RO OG FORDYBELSE (45%), NATUROPLEVELSER (20%), OG AT DE ER SMUKKE (18%). MINDST VIGTIGT ER OPHOLD (8%) OG FYSISK UDFOLDELSE (8%).

Knap halvdelen (45%) af københavnernes finder det vigtigst, at byens kirkegårde indbyder til ro og fordybelse. En femtedel (20%) mener, at muligheden for at få naturoplevelse på kirkegårdene er vigtigst, mens knap en femtedel (18%) vurderer det vigtigst, at kirkegårdene er smukke. Det er mindst vigtigt for københavnernes, at kirkegårdene indbyder til ophold og mulighed for fysisk udfoldelse (begge 8%).



FIGUR 65 Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg på denne kirkegård? Baseret på 1.449 interviews.

HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

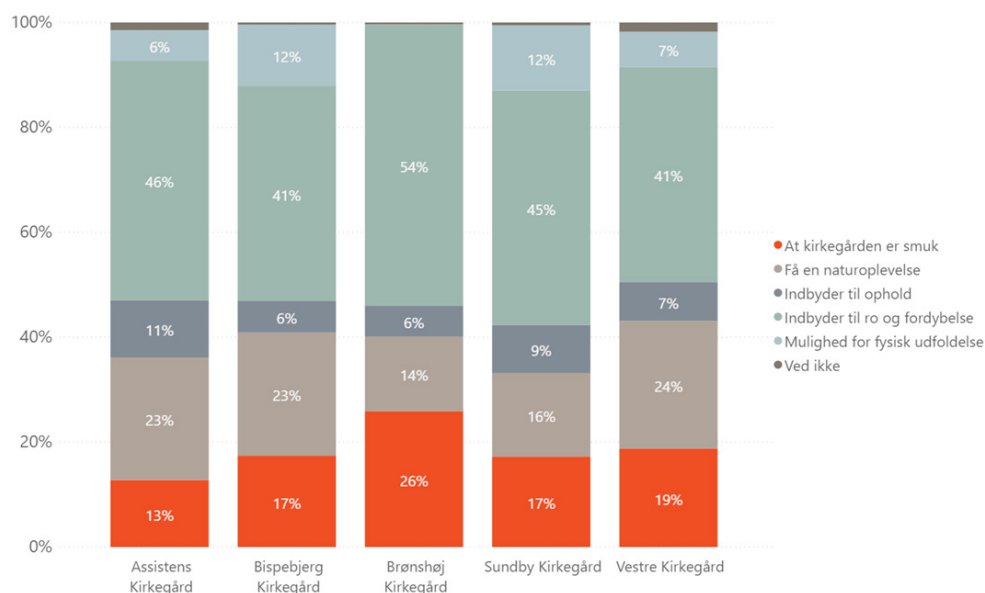
I de åbne besvarelser giver nogle københavnere udtryk for, at de godt kunne tænke sig, at der var flere steder på kirkegårdene, hvor man kunne opholde sig, f.eks. ved flere bænke. Dog er der delte meninger i forhold til, hvorvidt det hører sig til på en kirkegård. Flere kunne også godt tænke sig mere belysning.

BRØNSHØJ KIRKEGÅRD ADSKILLER SIG LIDT FRA DE ANDRE KIRKEGÅRDE, IDET RO OG FORDYBELSE ER SÆRLIG VIGTIGT PÅ BRØNSHØJ KIRKEGÅRD, SAMTIDIG MED AT EN SMUK KIRKEGÅRD PRIORITERES HØJERE END NATUROPLEVELSEN. DERTIL ER FYSISK UDFOLDELSE SLET IKKE VIGTIGT FOR KØBENHAVNERNE PÅ BRØNSHØJ KIRKEGÅRD.

Ser vi på tværs af kirkegårdene, så bekræftes det generelt set, at det vigtigste for besøgene er ro og fordybelse efterfulgt af naturoplevelsen, og at kirkegården er smuk.

Brønshøj Kirkegård adskiller sig lidt fra de andre kirkegårde, idet særligt mange københavnere her lægger vægt på ro og fordybelse (54%). Dertil rykker prioriteringen af en smuk kirkegård foran naturoplevelsen, idet 26% af københavnernes lægger vægt på, at Brønshøj Kirkegård er smuk, og 14% af københavnernes lægger vægt på naturoplevelsen på Brønshøj Kirkegård. Endelig er muligheden for fysiske udfoldelse slet ikke vigtig på Brønshøj Kirkegård.

På Bispebjerg og Sundby Kirkegårde er muligheden for fysisk udfoldelse vigtigst for 12% af københavnernes.



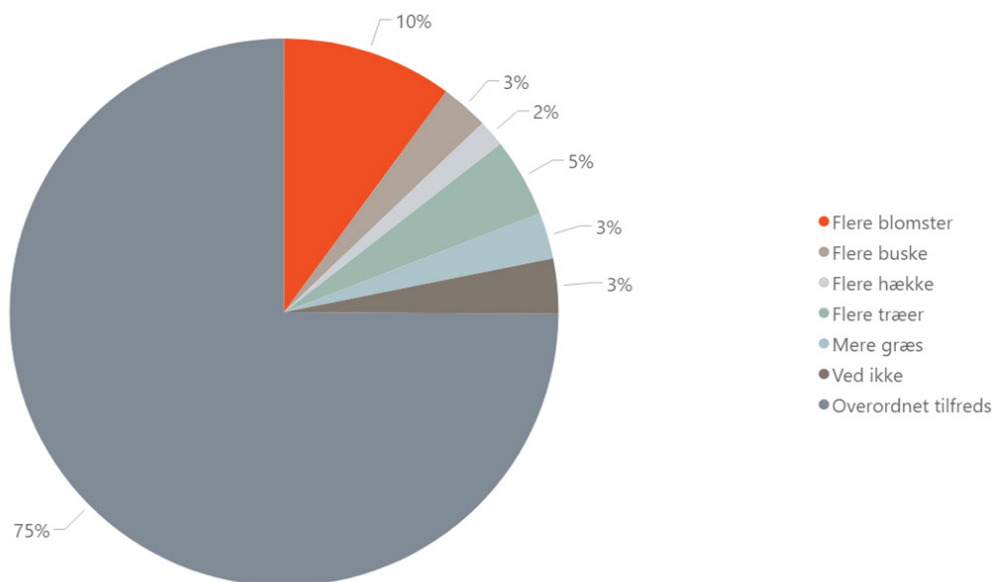
FIGUR 66 Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg på denne kirkegård? Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.449 interviews.

4.3 GRØNNE ELEMENTER OG PLEJE PÅ KIRKEGÅRDE

TRE UD AF FIRE KØBENHAVNERE (75%) ER TILFREDSE MED SAMMENSÆTNINGEN AF GRÆS, BLOMSTER, HÆKKE, BUSKE OG TRÆER PÅ KIRKEGÅRDENE.

Flere ikke-bosatte københavnere (84%) end bosatte københavnere (73%) er tilfredse med sammensætningen af grønne elementer på kirkegårde. Forskellen er signifikant.

10% af københavnernes ønsker flere blomster, efterfulgt af flere træer (5%). Hvis man beder københavnernes om at prioritere deres ønsker, rangerer ønsket om flere blomster dog betydelig lavere end både flere træer, buske og hække, jf. figur 69 *Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer.*



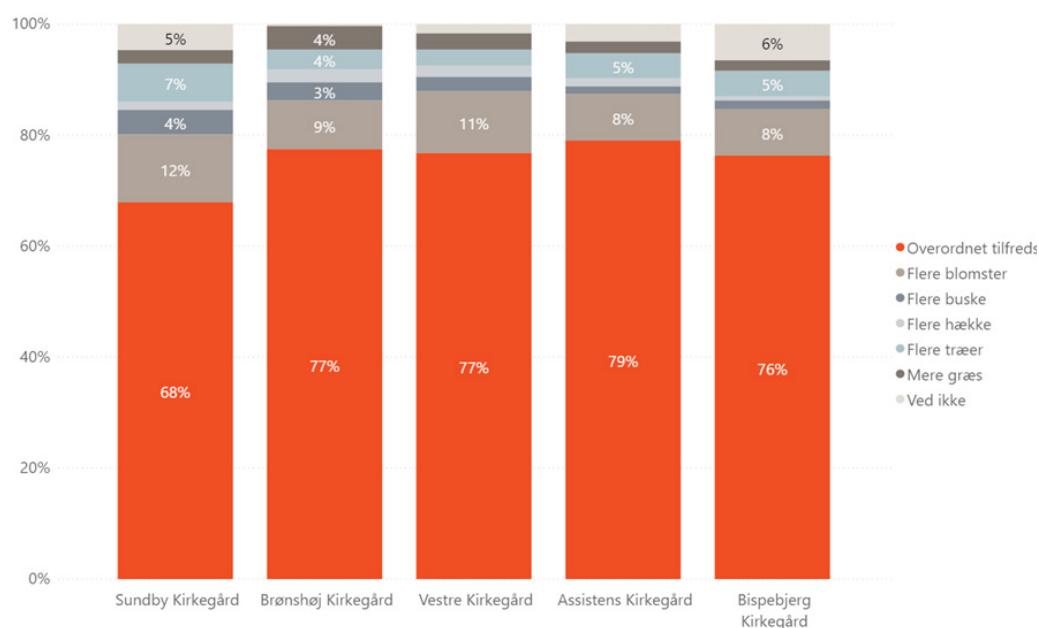
FIGUR 67 I forhold til din brug af denne kirkegård er der nogle af følgende grønne elementer, du kunne tænke dig mere af? Baseret på 1.449 interviews.

HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

Generelt synes københavnernes, at kirkegårde er flotte og velholdte. Der er flot med varierende grøn beplantning. På nogle kirkegårde, synes nogle af københavnernes dog, at der burde være bedre vedligeholdelse af de fælles kirkegårdsarealer.

PÅ SUNDBY KIRKEGÅRD ER SIGNIFIKANT FÆRRE (68%) TILFREDSE MED SAMMENSÆTNINGEN AF GRØNNE ELEMENTER.

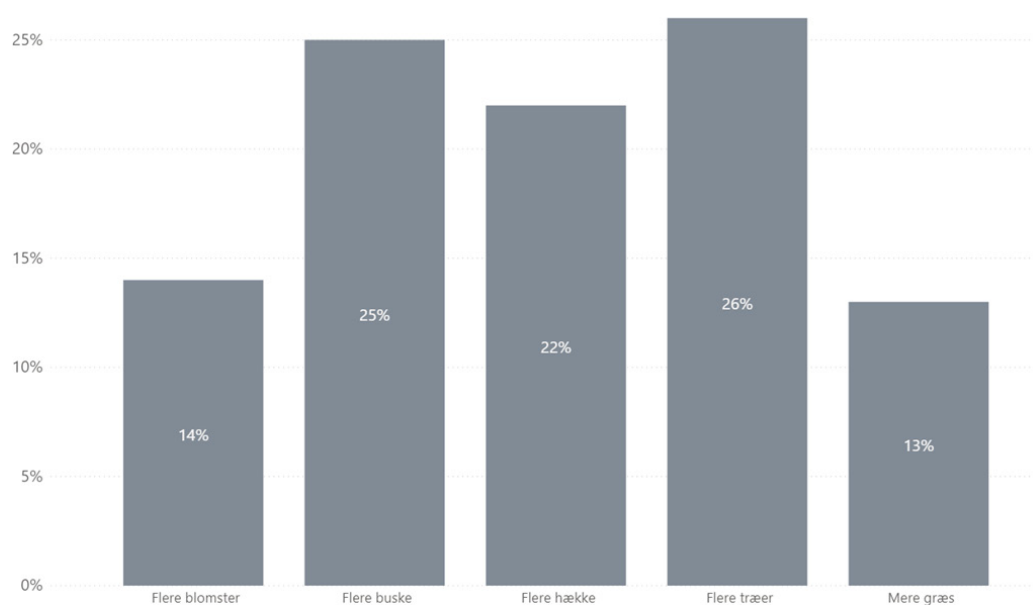
Sundby Kirkegård er den eneste kirkegård, hvor tilfredsheden med elementsammensætningen ikke ligger over de godt tre fjerdele. Her vil københavnernes bl.a. gerne have flere blomster (12%) og flere træer (7%).



FIGUR 68 I forhold til din brug af denne kirkegård er der nogle af følgende grønne elementer, du kunne tænke dig mere af? Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.449 interviews.

KØBENHAVNERNE VIL HAVE FLERE TRÆER (26%), BUSKE (25%) OG HÆKKE (22%) PÅ KIRKEGÅRDENE.

Ønsket om flere træer (26%), buske (25%) og hække (22%) rangerer højst, når københavnernes skal prioritere, hvad der er vigtigst for dem på kirkegårdene. I den lave ende ligger mere græs (13%) og flere blomster (14%).

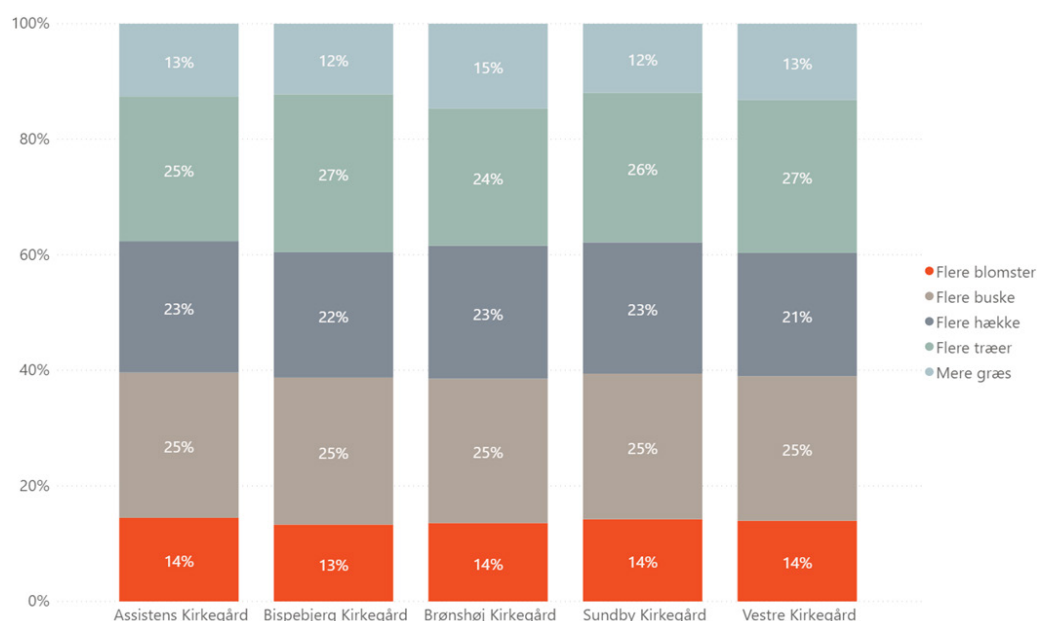


FIGUR 69 Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer? Baseret på 1.449 interviews.

DER ER ENIGHED OM PRIORITERING AF DE GRØNNE ELEMENTER PÅ KIRKEGÅRDSNIVEAU. FLERE TRÆER ER DET VIGTIGSTE PÅ DEN ENKELTE KIRKEGÅRD.

Går vi ned på kirkegårdsniveau, så er københavnernes enige om prioriteringen af de grønne elementer, idet flere træer er vigtigst efterfulgt af flere buske og flere hække.

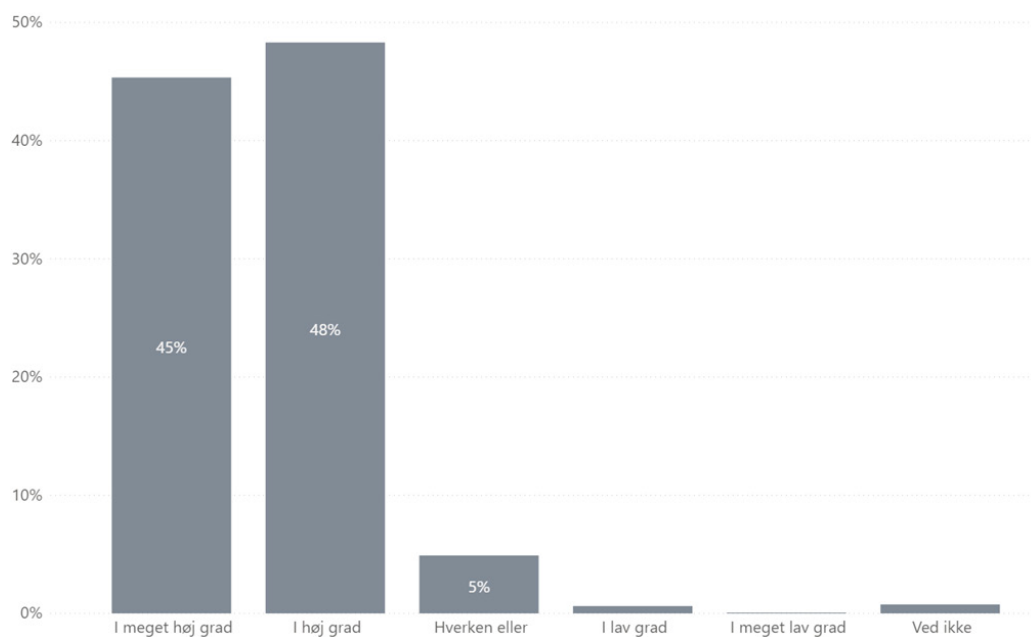
Flere blomster og mere græs af på tværs af de fem kirkegårde mindre vigtigt.



FIGUR 70 Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer? Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.449 interviews.

TÆT PÅ ALLE KØBENHAVNERNE (93%) OPLEVER, AT KIRKEGÅRDENE ER SMUKKE.

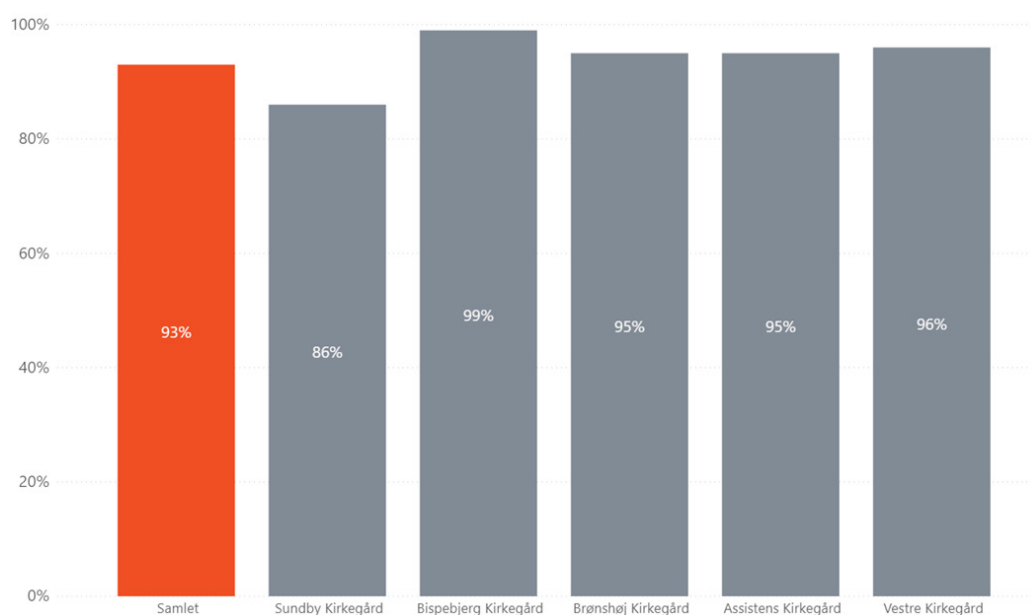
Tæt på alle bosatte københavnere (95%) oplever i meget høj eller høj grad, at kirkegårdene er smukke mod 89% af ikke-bosatte københavnere. Forskellen er signifikant.



FIGUR 71 I hvor høj grad oplever du denne kirkegård som smuk? Baseret på 1.449 interviews.

STORT SET ALLE (99%) OPLEVER BISPEBJERG KIRKEGÅRD SOM SMUK. SUNDBY KIRKEGÅRD RANGERER LAVEST MED 86%, DER OPLEVER DEN SOM SMUK.

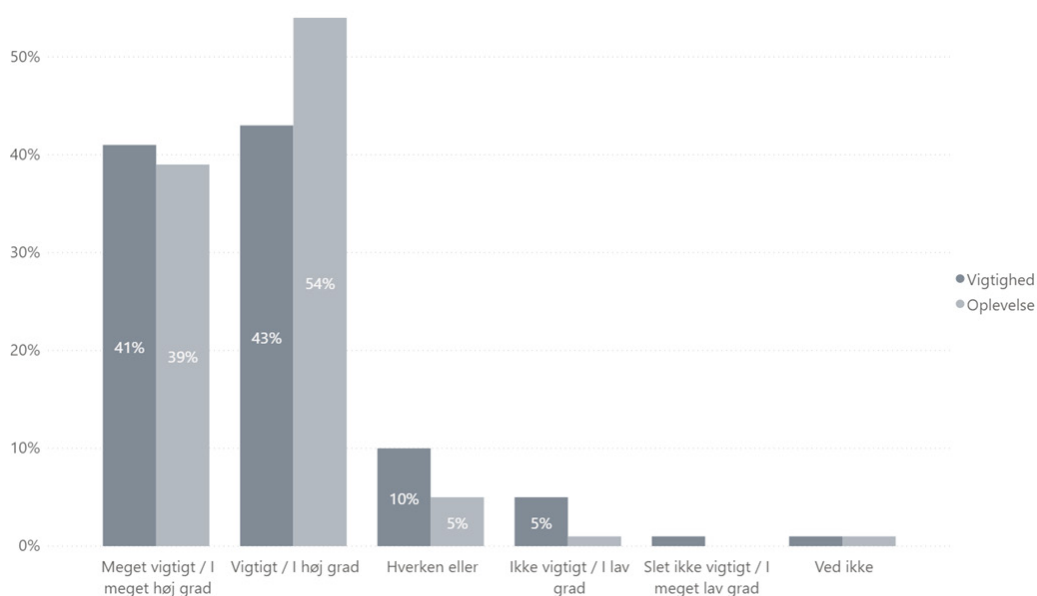
Bispebjerg Kirkegård ligger i top, hvad angår københavnernes oplevelse af kirkegårdens æstetiske fremtræden, idet 99% i meget høj eller høj grad oplever, at den er smuk. I midten ligger Vestre, Brønshøj og Assistens kirkegårde, hvor henholdsvis 96% og 95% i meget høj eller høj grad oplever, at de er smukke. Sundby Kirkegård (86%) ligger nederst i københavnernes oplevelse, idet 86% i meget høj eller høj grad oplever, at den er smuk. Alle oplevelser er signifikante ved sammenligning med resten af kirkegårdene.



FIGUR 72 I hvor høj grad oplever du denne kirkegård som smuk? Andel der svarer i meget høj eller høj grad. Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.449 interviews.

HELE 93% AF KØBENHAVNERNE OPLEVER, AT KIRKEGÅRDENE ER VELHOLDTE OG VELPLEJDEDE. 84% AF KØBENHAVNERNE SYNES, AT DET ER VIGTIGT.

Hele 93% af københavnernes oplever i meget høj eller høj grad, at kirkegårdenes grønne elementer, græs, blomster, hække, buske og træer, er velholdte og velplejede. Heroverfor står, at 84% af københavnernes finder det meget vigtigt eller vigtigt med velholdte og velplejede grønne elementer på kirkegårdene.



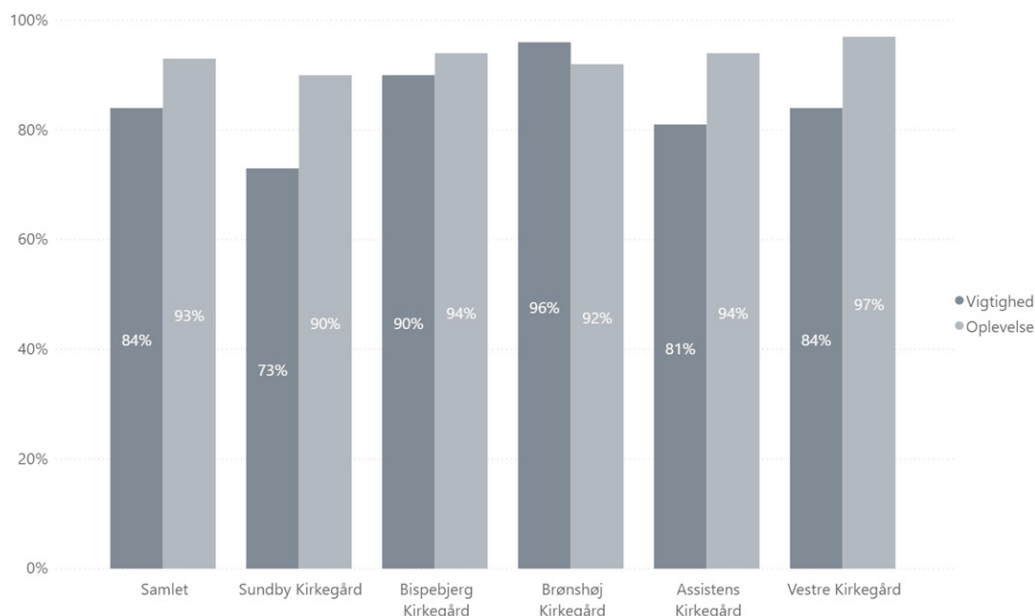
FIGUR 73 Vigtigheden og oplevelsen af, at de grønne elementer på kirkegården er velholdte og velplejede. Baseret på 1.451 interviews.

Fordelt på aldersgrupper er det kun i vurderingen af vigtigheden, at nogle grupper adskiller sig signifikant fra de øvrige. I den lave ende ligger de 20-29-årige (76%) samt de 30-39-årige (76%), mens den højeste andel er hos de 80+ årige (97%). Grupperne 50-59-årige, 60-69-årige og 70-79-årige er også signifikant højere end den resterende befolkning. I vurderingen af oplevelsen adskiller ingen aldersgrupper sig signifikant.

SÆRLIGT PÅ VESTRE KIRKEGÅRD OPLEVER KØBENHAVNERNE (97%), AT DE GRØNNE ELEMENTER ER VELHOLDTE OG VELPLEJEDE. SUNDBY KIRKEGÅRD RANGERER LAVEST MED 90%, MEN ER OMVENDT DER, HVOR FÆRREST KØBENHAVNERE (73%) VURDERER DEN GRØNNE PLEJE VIGTIG.

Vestre Kirkegård ligger signifikant i top, idet 97% i meget høj eller høj grad oplever, at de grønne elementer er velholdte og velplejede, efterfulgt af Assistens og Bispebjerg kirkegårde med begge 94%. Nederst ligger Sundby Kirkegård, hvor 90% i meget høj eller høj grad oplever velholdte og velplejede grønne elementer.

Københavnernes vurdering af vigtigheden af den grønne pleje og vedligeholdelse varierer i højere grad end oplevelsen, og følger kun delvist københavnernes oplevelse. På Sundby Kirkegård, som ligger signifikant lavere i oplevelse (90%), modsvares dette af, at vigtigheden også vurderes signifikant lavest, idet 73% vurderer det meget vigtigt eller vigtigt. Denne sammenhæng matches dog ikke alle steder. Dette ses særligt på Brønshøj Kirkegård, som er den kirkegård, hvor flest københavnere vurderer, at den grønne pleje er meget vigtig eller vigtig (96%), men hvor oplevelsen omvendt er næstlavest (92%). Her er dog kun vurderingen af vigtigheden signifikant forskellig fra de øvrige.



FIGUR 74 Vigtigheden og oplevelsen af, at de grønne elementer på kirkegården er velholdte og velplejede. Andel der svarer meget vigtigt/i meget høj eller vigtig/høj grad. Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.449 interviews.

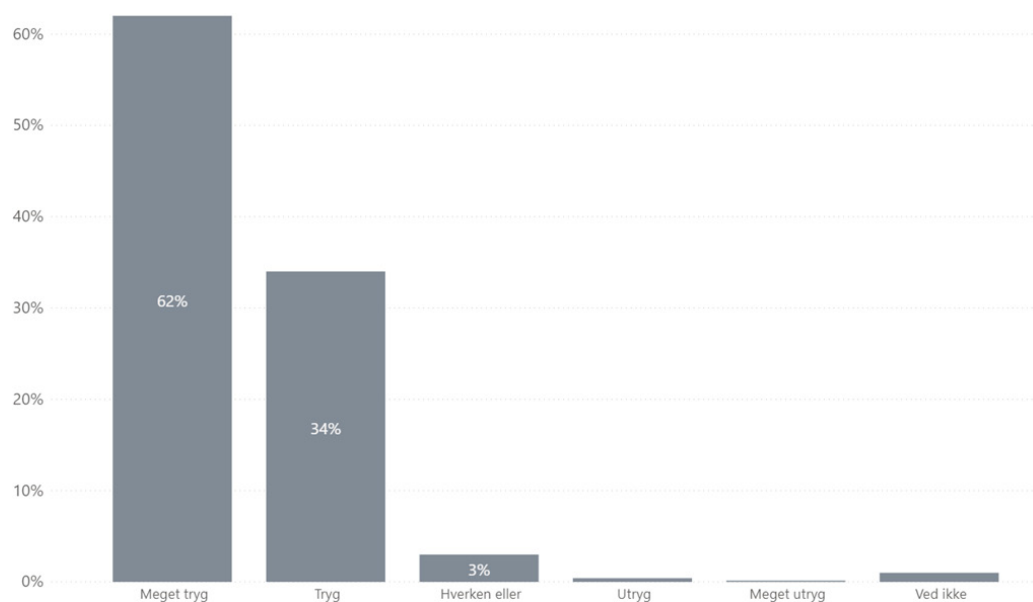
4.4 TRYGHED PÅ KIRKEGÅRDE

NÆSTEN ALLE KØBENHAVNERE (96%) ER TRYGGE PÅ KIRKEGÅRDENE.

Næsten alle københavnere føler sig trygge på byens kirkegårde, idet 96% oplever, at de er meget trygge eller trygge.

Flere bosatte københavnere (96%) føler sig trygge på kirkegårdene end ikke-bosatte københavnere (94%). Forskellen er signifikant.

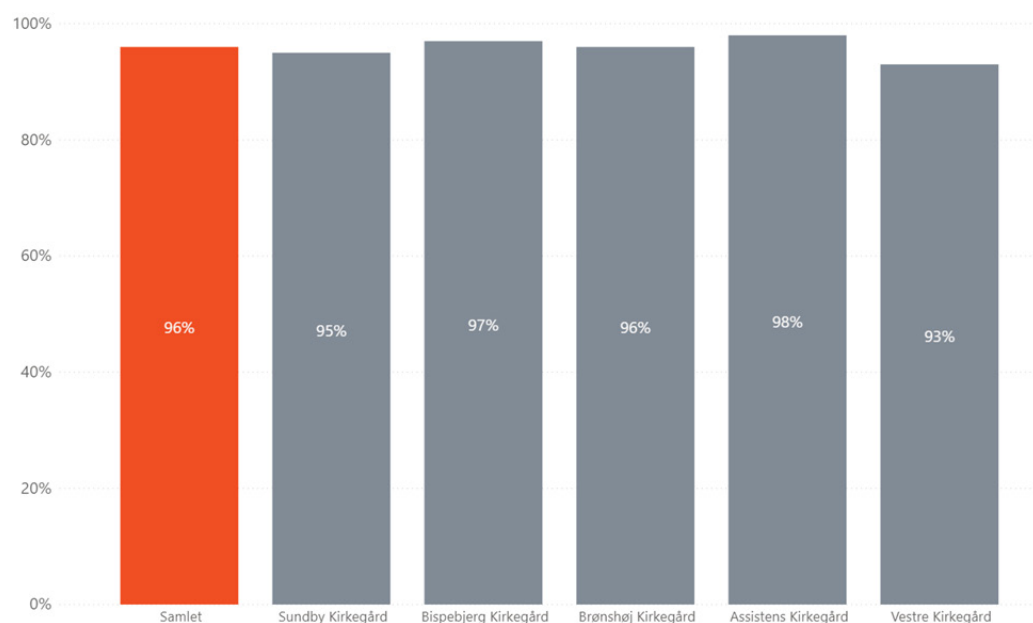
De ældste, 80+ årige, føler sig i lavest grad meget trygge eller trygge på byens kirkegårde (90%). De adskiller sig signifikant fra de resterende aldersgrupper.



FIGUR 75 Hvor tryk eller utryk føler du dig på denne kirkegård? Baseret på 1.440 interviews.

DER ER STORT SET IKKE FORSKEL PÅ OPLEVELSEN AF TRYGHED PÅ TVÆRS AF KIRKEGÅRDENE. ASSISTENS KIRKEGÅRD LIGGER I TOP, IDET 98% FØLER SIG TRYKKE. FÆRREST, 93%, FØLER SIG TRYKKE PÅ VESTRE KIRKEGÅRD.

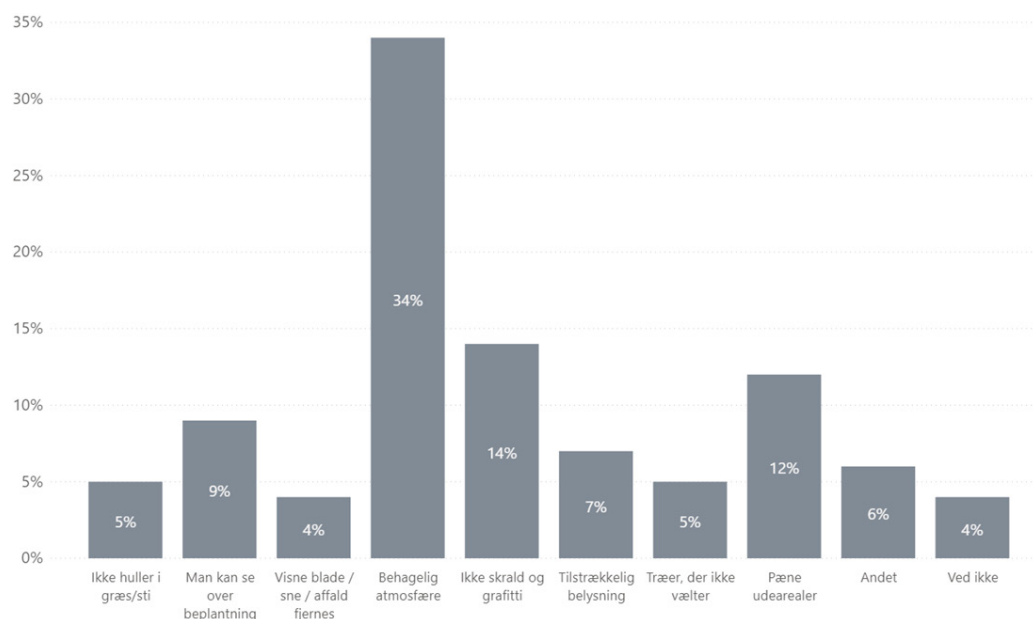
Der er ikke den store forskel på oplevelsen af tryk på tværs af de fem kirkegårde, hvor flere end ni ud af ti københavnere føler sig tryk. Højest ligger Assistens Kirkegård med 98%, der føler sig meget tryk eller tryk mod Vestre Kirkegård, hvor 93% føler sig meget tryk eller tryk. De to oplevelser adskiller sig signifikant fra resten af kirkegårdene.



FIGUR 76 Hvor tryk eller utryk føler du dig på denne kirkegård? Andel der svarer meget tryk eller tryk. Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.440 interviews.

EN BEHAGELIG ATMOSFÆRE ER DET, SOM HAR STØRST BETYDNING FOR, AT KØBENHAVNERNE FØLER SIG TRYKKE PÅ KIRKEGÅRDENE.

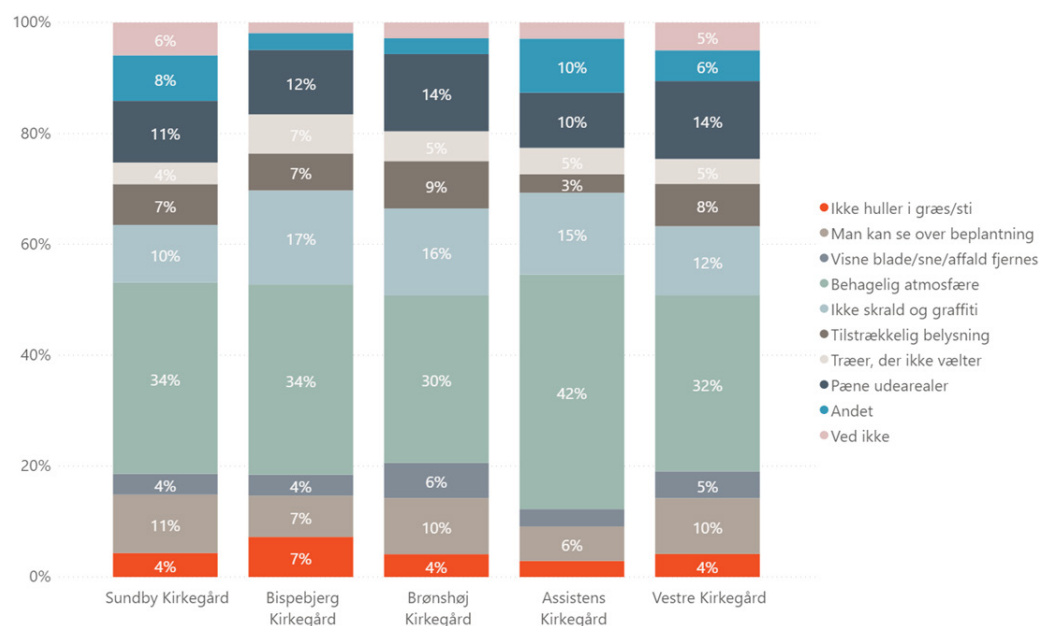
34% af københavnere fortæller, at en behagelig atmosfære har størst betydning for, at de føler sig tryk på kirkegårdene. Dernæst kommer fravær af skrald og graffiti (14%) samt pæne udearealer (12%).



FIGUR 77 Hvad har betydning for, at du føler dig tryk på denne kirkegård? Baseret på 1.440 interviews.

EN BEHAGLIG ATMOSFÆRE HAR STØRST BETYDNING FOR TRYGHEDEN PÅ ASSISTENS KIRKEGÅRD (42%), MINDST PÅ BRØNSHØJ KIRKEGÅRD (30%)

Der er en lille variation mellem kirkegårdene, hvad angår hvilke faktorer, der har størst betydning for trygheden. Størst forskel ses vedrørende betydningen af en behagelig atmosfære, hvor dennes betydning for trygheden vurderes højest på Assistens Kirkegård (42%) og lavest på Brønshøj Kirkegård (30%).



FIGUR 78 Hvad har betydning for, at du føler dig tryk på denne kirkegård? Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.453 interviews.



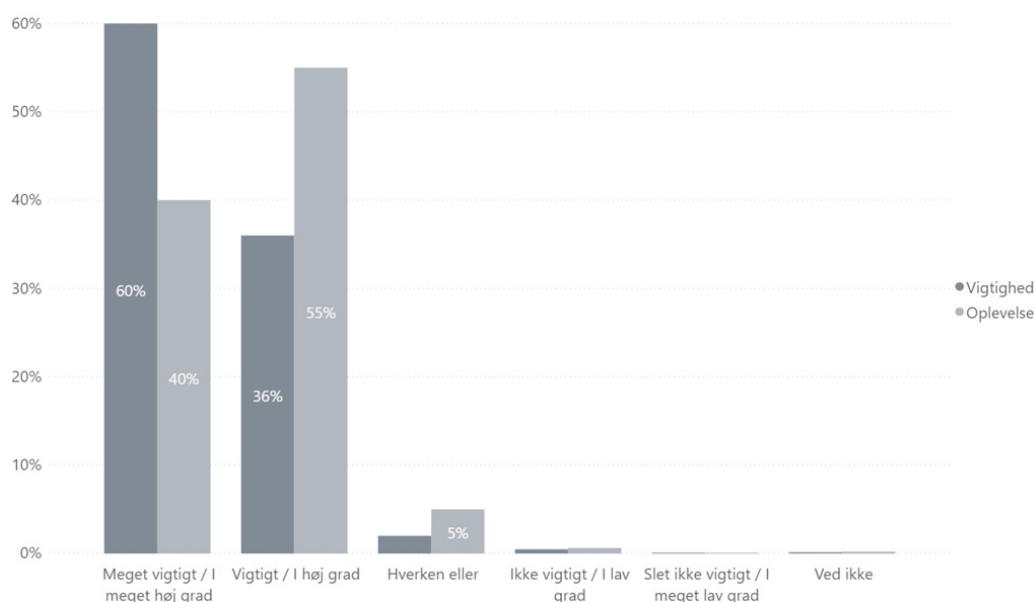
4.5 RENHOLD PÅ KIRKEGÅRDE

RENE KIRKEGÅRDE ER VIGTIG FOR NÆSTEN ALLE KØBENHAVNERE (96%), OG STORT SET ALLE KØBENHAVNERNE (95%) OPLEVER, AT DE ER RENE.

Det er et næsten totalt sammenfald mellem vigtighed og oplevelse af rene kirkegårde. 96% af københavnere vurderer, at det er meget vigtigt eller vigtigt, og 95% af københavnere oplever i meget høj eller høj grad, at de er rene.

Det er vigtigt for næsten alle kvinder (99%), at kirkegårdene er rene. Forskellen er signifikant forskellig fra mænd (95%). Det samme gør sig gældende for ikke-bosatte københavnere (99%) sammenlignet med bosatte københavnere (97%).

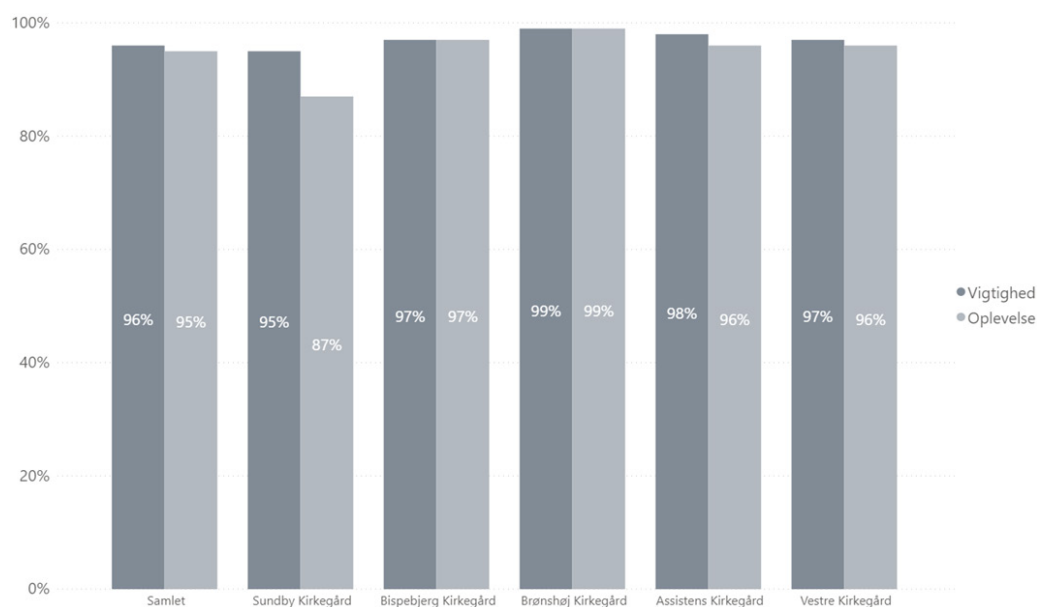
Kun aldersgruppen 20-29-årige adskiller sig signifikant fra de øvrige grupper. Her vurderer 94%, at rene kirkegårde er enten meget vigtigt eller vigtigt. For vurderingerne af oplevelsen er der ingen signifikante forskelle mellem aldersgrupper.



FIGUR 79 Vigtigheden og oplevelsen af renhold på kirkegårdene. Baseret på 1.450 interviews.

Oplevelsen af en ren kirkegård er højest på Brønshøj Kirkegård (99%) og lavest på Sundby Kirkegård (87%).

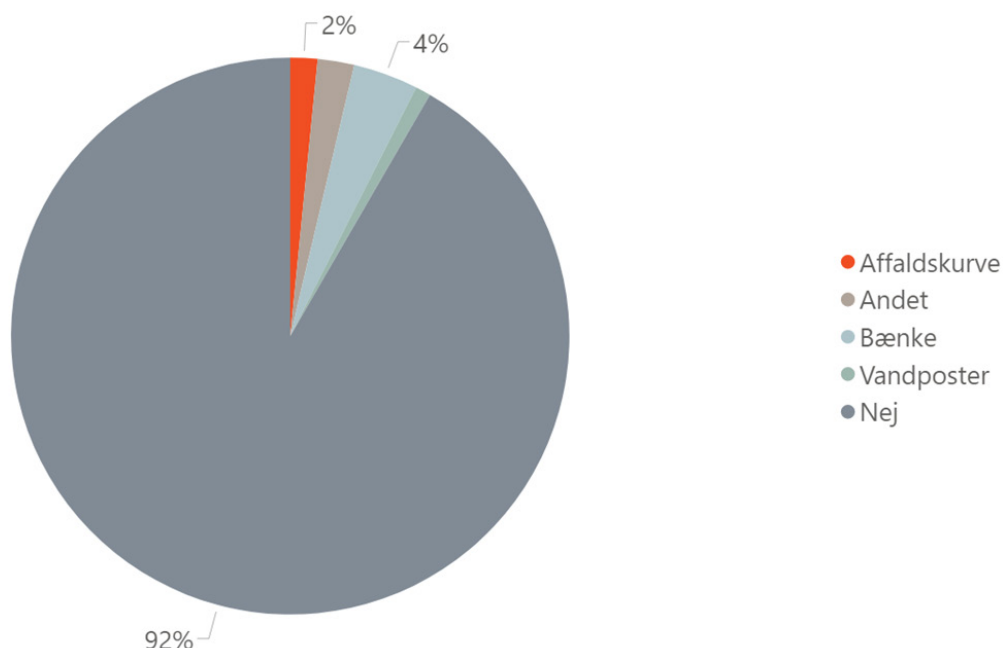
Hele 99% af de besøgende på Brønshøj Kirkegård oplever i meget høj eller høj grad, at kirkegården er ren. Lavest er oplevelsen på Sundby Kirkegård, hvor 87% i meget høj eller høj grad oplever, at den er ren. Begge tilfælde er signifikant forskellige fra de øvrige kirkegårde. Omvendt er Sundby Kirkegård også den kirkegård, hvor færrest københavnere finder, at det er vigtigt med en ren kirkegård (95%). På Brønshøj er der et identisk sammenfald mellem københavnernes oplevelse og vurdering af vigtighed (99%). De nævnte vurderinger er signifikant forskellige fra resten af kirkegårdene.



FIGUR 80 Vigtigheden og oplevelsen af rene kirkegårdene. Andel der svarer meget vigtigt/meget høj grad eller vigtigt/høj grad. Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.448 interviews.

HOVEDPPARTEN (92%) AF KØBENHAVNERNE OPLEVER, AT INVENTARET ER TILSTRÆKKELIGT RENT PÅ KIRKEGÅRDENE.

92% af københavnere oplever ikke, at der er inventar, de ikke vil benytte, fordi det er beskidt.



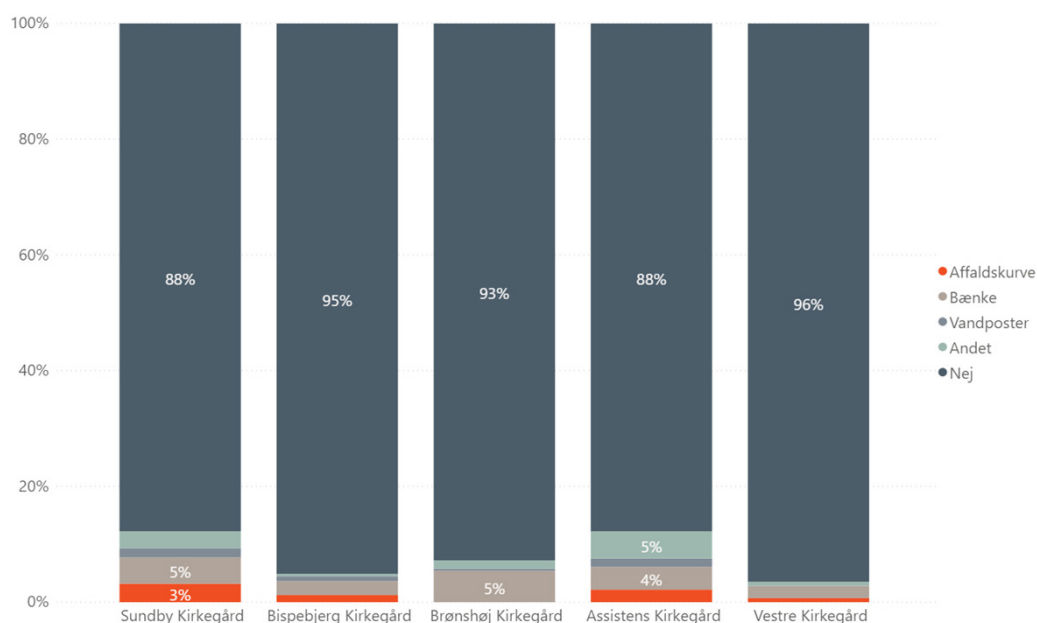
FIGUR 81 Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? Baseret på 1.449 interviews.

Andelen af mænd, der oplever at byrumsinventaret er for beskidt til brug (90%) adskiller sig signifikant fra kvinder (93%).

Den største andel, der ikke vurderer nogle elementer som værende for beskidte til brug, er hos de 70-79-årige (96%). De adskiller sig signifikant fra de øvrige aldersgrupper.

FLEST KØBENHAVNERE PÅ VESTRE KIRKEGÅRD (96%) OPLEVER INVENTARET TILSTRÆKKELIGT RENT. FÆRREST PÅ SUNDBY OG ASSISTENS KIRKEGÅRDE (BEGGE 88%).

Der er en lille forskel mellem de fem kirkegårde, hvad angår københavnernes oplevelse af rent inventar. På Vestre Kirkegård skarpt fuldt af Bispebjerg Kirkegård oplever henholdsvis 96% og 95%, at inventaret er tilstrækkelig rent. Færrest oplever dette på Sundby og Assistens kirkegårde, idet 88% på begge kirkegårde oplever, at inventaret er tilstrækkelig rent. Alle nævnte vurderinger adskiller sig signifikant ved sammenligning med de resterende kirkegårde.

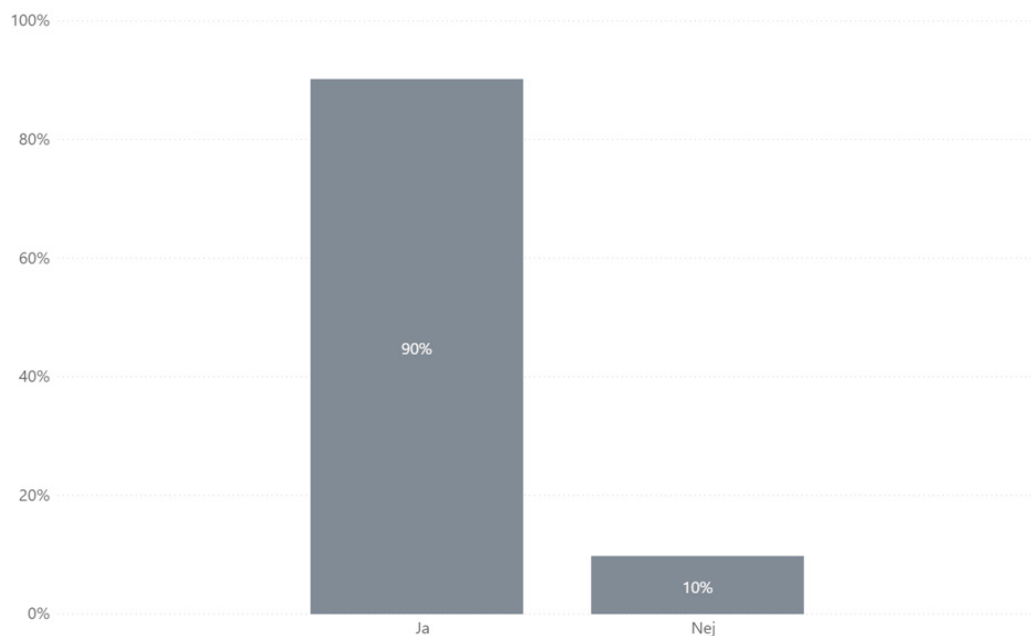


FIGUR 82 Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.451 interviews.

4.6 AFFALDSKURVE PÅ KIRKEGÅRDE

NI UD AF TI KØBENHAVNERE (90%) OPLEVER, AT DE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD PÅ KIRKEGÅRDENE.

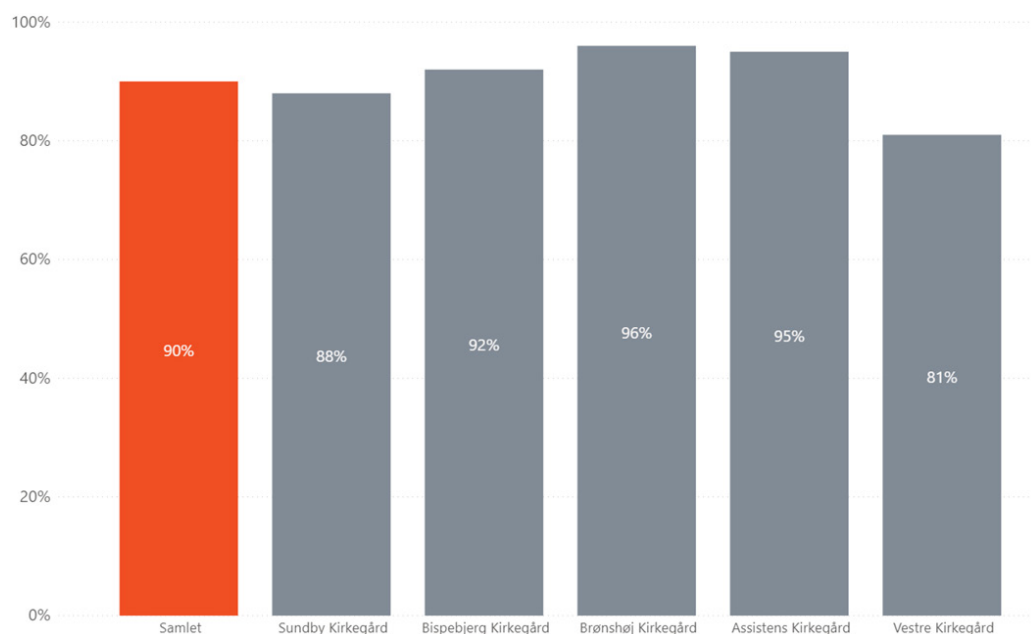
Hos 50-59-årige (94%) vurderer flest, at de kan komme af med deres affald på kirkegårde. Den laveste andel er hos de 20-29-årige (85%) efterfulgt af 30-39-årige (87%). Alle tre grupper er signifikant forskellige fra resten.



FIGUR 83 Oplever du, at du kan komme af med dit affald? Baseret på 1.450 interviews.

PÅ BRØNSHØJ KIRKEGÅRD OPLEVER FLEST KØBEHAVNERE (96%), AT DE KAN KOMME AF MED DERES AFFALD. FÆRREST OPLEVER DETTE PÅ VESTRE KIRKEGÅRD (81%).

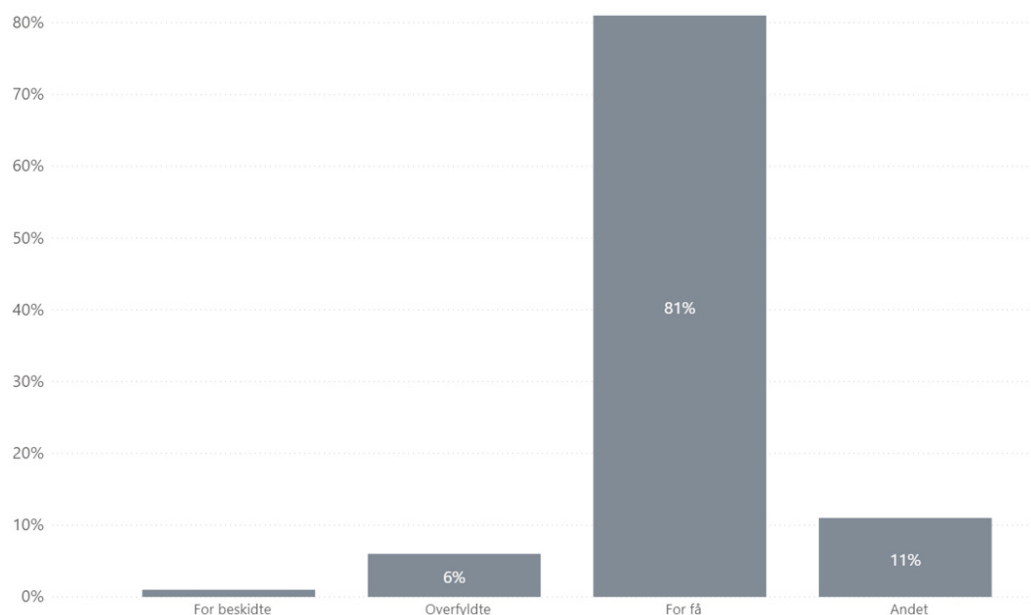
Københavnerne oplever især mulighed for at komme af med deres affald på Brønshøj Kirkegård (96%) skarpt fulgt af Assistens Kirkegård (95%). Vestre Kirkegård rangerer lavest, idet 81% her oplever, at de kan komme af med deres affald. Alle vurderinger adskiller sig signifikant fra de øvrige kirkegårde.



FIGUR 84 Oplever du, at du kan komme af med dit affald? Andel der har svaret ja. Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.450 interviews.

FOR FÅ AFFALDSKURVE (81%) ER DEN PRIMÆRE ÅRSAG TIL, AT EN LILLE ANDEL KØBENAVNERE OPLEVER IKKE AT KUNNE KOMME AF MED DERES AFFALD.

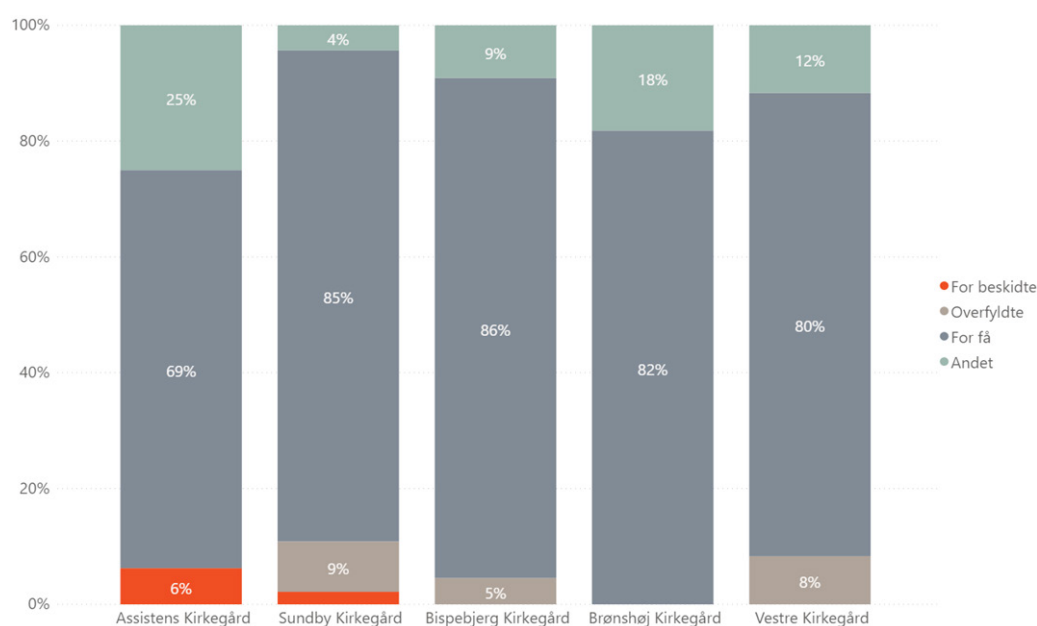
Årsagen til ikke at kunne komme af med affald henføres særligt til for få affaldskurve (81%) og i mindre grad overfyldte spande (6%) og øvrige forhold (11%).



FIGUR 85 Årsager til ikke at kunne komme af med affald. Baseret på 155 interviews.

FOR FÅ AFFALDSKURVE ER OGSÅ DEN PRIMÆRE ÅRSAG TIL IKKE AT KUNNE KOMME AF MED AFFALD PÅ DEN ENKELTE KIRKEGÅRD.

Årsagerne til, at københavnere oplever ikke at kunne komme af med affald, kan på alle kirkegårde primært henføres til for få affaldskurve. På Bispebjerg og Sundby kirkegårde oplever flest for få affaldskurve, nemlig henholdsvis 86% og 85%. Færrest, nemlig 69%, oplever for få affaldskurve på Assistens Kirkegård. Der peges desuden på overfyldte affaldskurve på især Sundby Kirkegård (9%) og Vestre Kirkegård (8%). På Assistens Kirkegård angiver flest for beskidte affaldskurve (6%) samt øvrige forhold ('andet') som årsag (25%).



FIGUR 86 Årsager til ikke at kunne komme af med affald. Fordelt på kirkegårde. Baseret på 1.450 interviews.

5 UBEMANDEDE TOILETTER I KØBENHAVN



5 UBEMANDEDE TOILETTER I KØBENHAVN

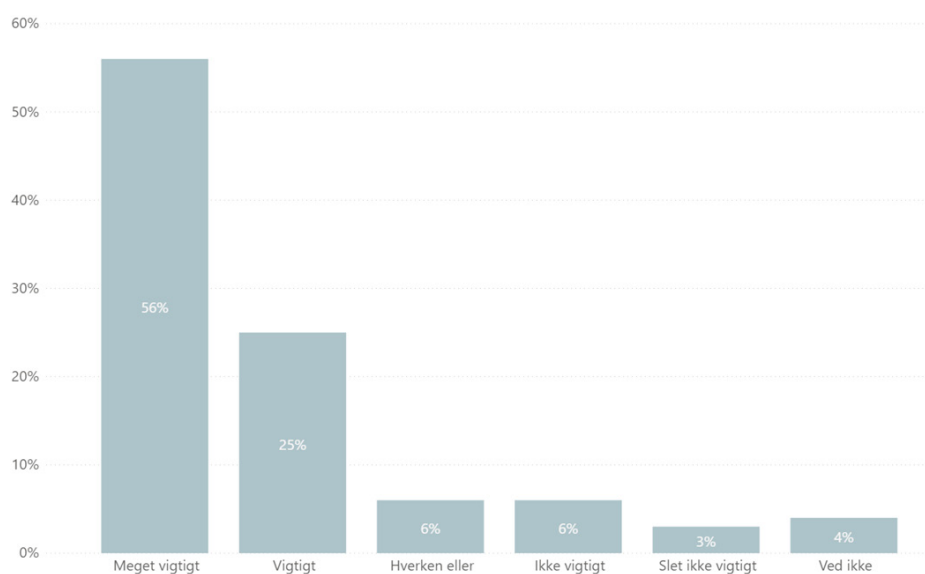
I undersøgelsen af københavnernes oplevelse af grøn by og ren by er københavnernes blevet spurgt til hvor vigtigt, de mener det er, at byens ubemandede toiletter er rene, deres konkrete brug samt deres oplevelse af, om de ubemandede toiletter er rene.

Oplevelsen af rene ubemandede toiletter er blevet stillet til københavnere, der har svaret, at de har benyttet et toilet i området inden for den seneste måned. Der er således her tale om københavnernes egen vurdering af, hvad der hører inden for det pågældende område. Derfor kan københavnere referere til et toilet, som ikke nødvendigvis befinder sig i den særlige byrumstype, hvor målingen foregår. Det vurderes således, at der vil være en høj fejlmargen, hvis københavnernes svar kobles direkte til den specifikke byrumstype, hvor de står. Nedenfor præsenteres københavnernes oplevelse således blot i forhold til, om svarene kommer fra henholdsvis grønne områder (grøn by) eller fra gader og pladser (ren by). Resultaterne formidles desuden på bydækkende niveau samt på bydelsniveau.

5.1 KØBENHAVNERNES VURDERING AF VIGTIGHEDEN AF RENE UBEMANDEDE TOILETTER

FOR OTTE UD AF TI KØBENHAVNERE (81%) ER DET VIGTIGT, AT DE UBEMANDEDE TOILETTER ER RENE.

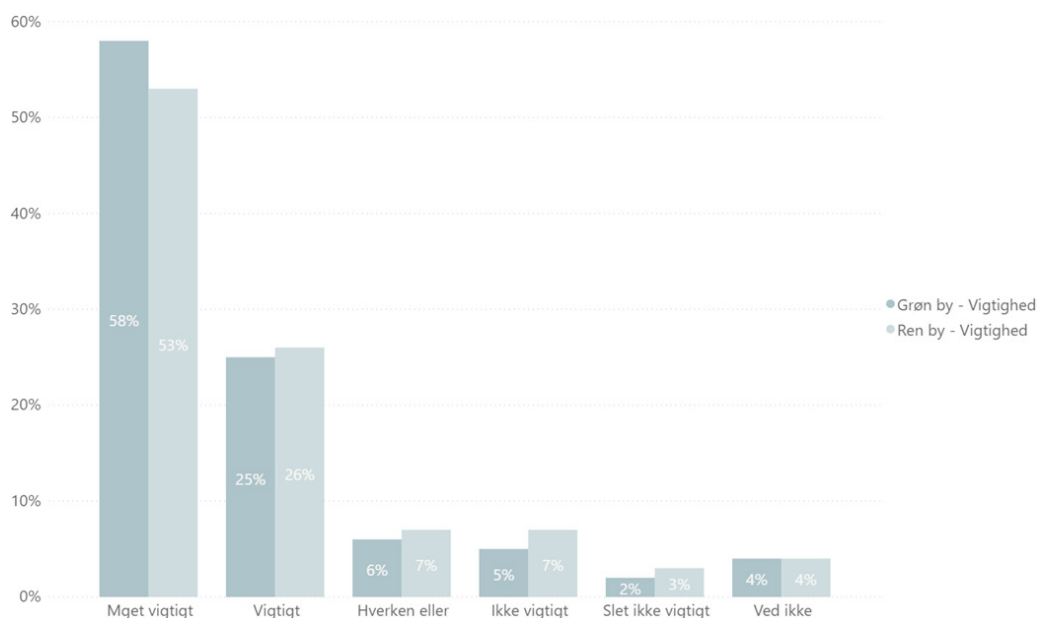
Det er vigtigere for kvinder (87%) end for mænd (77%), at toiletterne er rene. Forskellen er signifikant. Det samme gør sig gældende for ikke-bosatte københavnere sammenlignet med bosatte københavnere.



FIGUR 87 Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene?
Baseret på 2.950 interviews i grønne områder og 3.233 interviews på gader og pladser.

GODT OTTE UD AF TI KØBENHAVNERNE (83%) FINDER DET VIGTIGT, AT DE UBEMANDEDE TOILETTER I GRØNNE OMRÅDER ER RENE. LIDT FÆRRE (79%) FINDER DET VIGTIGT FOR UBEMANDEDE TOILETTER PÅ GADER OG PLADSER.

Godt otte ud af ti københavnere (83%) finder det meget vigtigt eller vigtigt, at de ubemandede toiletter i de grønne områder er rene. Lidt færre, nemlig 79%, finder det meget vigtigt eller vigtigt, at ubemandede toiletterne på gader og pladser er rene.



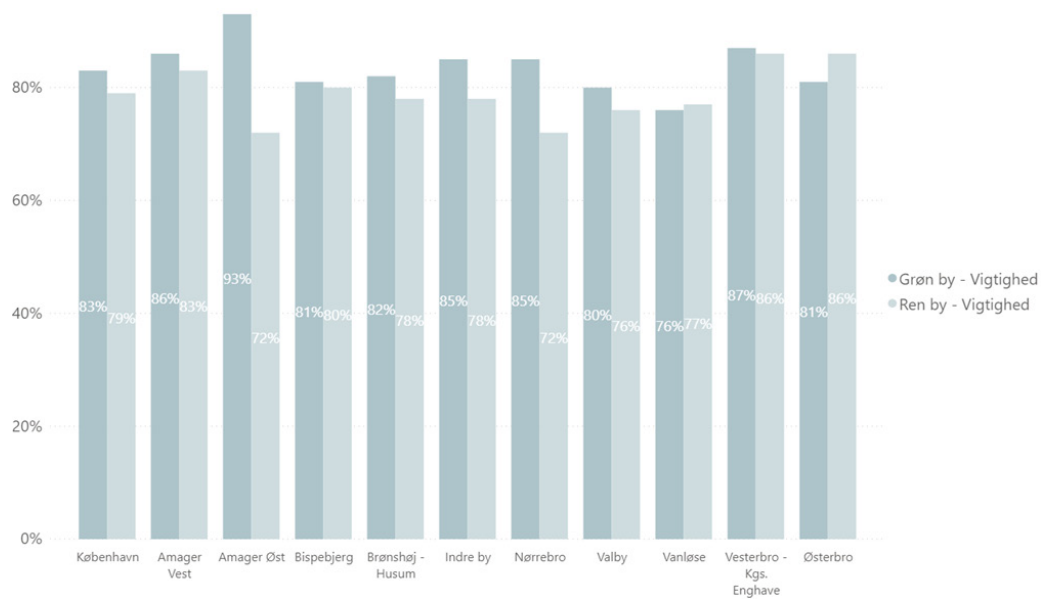
FIGUR 88 Vigtigheden af, at de ubemandede toiletter er rene i henholdsvis grøn by og ren by. Baseret på 2.950 interviews i grønne områder og 3.233 interviews på gader og pladser.

I de grønne områder er vigtigheden signifikant lavere hos de 0-19-årige (76%) sammenlignet med de øvrige aldersgrupper. På gader og pladser finder de 30-39-årige (76%) det signifikant mindre vigtigt, mens den største vigtighed er hos de 80+ årige (91%), der også adskiller sig signifikant.

I AMAGER ØST ER DER DEN STØRSTE FORSKEL MELLEM VIGTIGHEDEN AF RENE UBEMANDEDE TOILETTER I HENHOLDSVIS GRØNNE OMRÅDER (93%) OG GADER OG PLADSER (72%). PÅ ØSTERBRO ER VIGTIGHEDEN AF RENE UBEMANDEDE TOILETTER PÅ GADER OG PLADSER STØRRE (86%) END VIGTIGHEDEN AF RENE UBEMANDEDE TOILETTER I GRØNNE OMRÅDER (81%). INDRE BY ADSKILLER SIG SIGNIFIKANT FRA DE ANDRE BYDELE I FORHOLD TIL OPLEVELSEN AF HVOR RENE DE UBEMANDEDE TOILETTER ER, BÅDE I GRØNNE OMRÅDER OG PÅ GADER OG PLADSER.

I Amager Øst er der den største forskel mellem vigtigheden af rene ubemandede toiletter i grønne områder i forhold til gader og pladser. 93% af københavnere i Amager Øst finder det således meget vigtigt eller vigtigt, at de ubemandede toiletter i de grønne områder er rene, mens 72% finder det meget vigtigt eller vigtigt i forhold til ubemandede toiletter på gader og pladser.

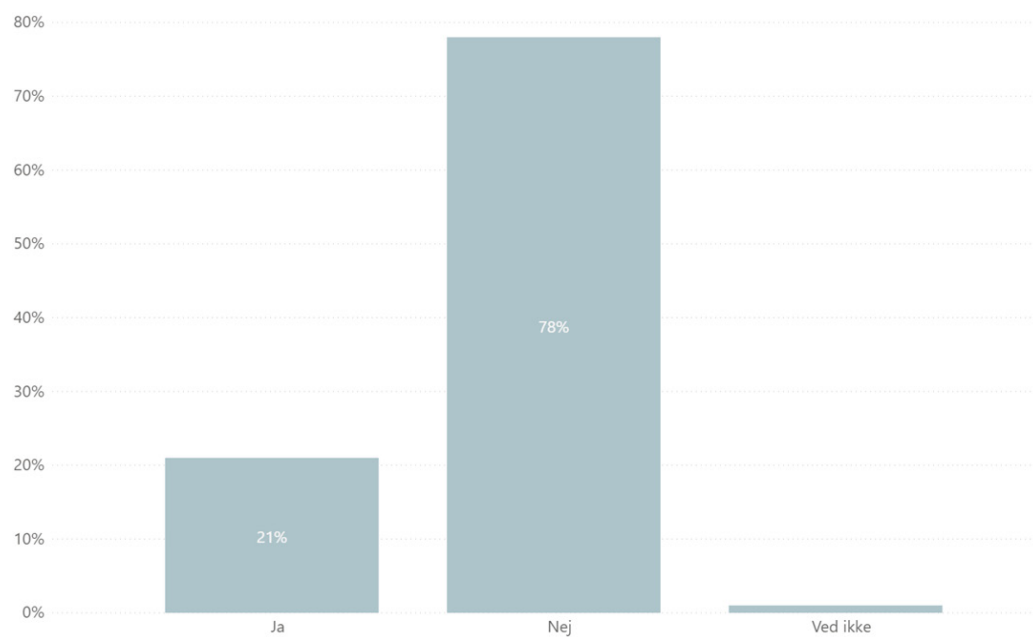
På Østerbro går københavnere imod den generelle tendens, idet de synes, at rene ubemandede toiletter på gader og pladser er lidt vigtigere end rene ubemandede toiletter i grønne områder. 86% synes således, at det er meget vigtigt eller vigtigt med rene ubemandede toiletter på gader og pladser, mens 81% synes, at det er meget vigtigt eller vigtigt med rene ubemandede toiletter i de grønne områder. I Vesterbro – Kgs. Enghave er vigtigheden af rene ubemandede toiletter på tværs af grøn by og ren by marginalt højst. Her har 87% i grønne områder og 86% på gader og pladser svaret, at rene ubemandede toiletter er meget vigtigt eller vigtigt. Begge disse vurderinger adskiller sig signifikant fra de øvrige bydele.



FIGUR 89 Vigtigheden af, at de ubemandede toiletter er rene i henholdsvis grøn by og ren by. Andele der svarer meget vigtigt/vigtigt. Fordelt på bydele. Baseret på 2.950 interviews i grønne områder og 3.233 interviews på gader og pladser.

5.2 KØBENHAVNERNES BRUG AF UBEMANDEDE TOILETTER

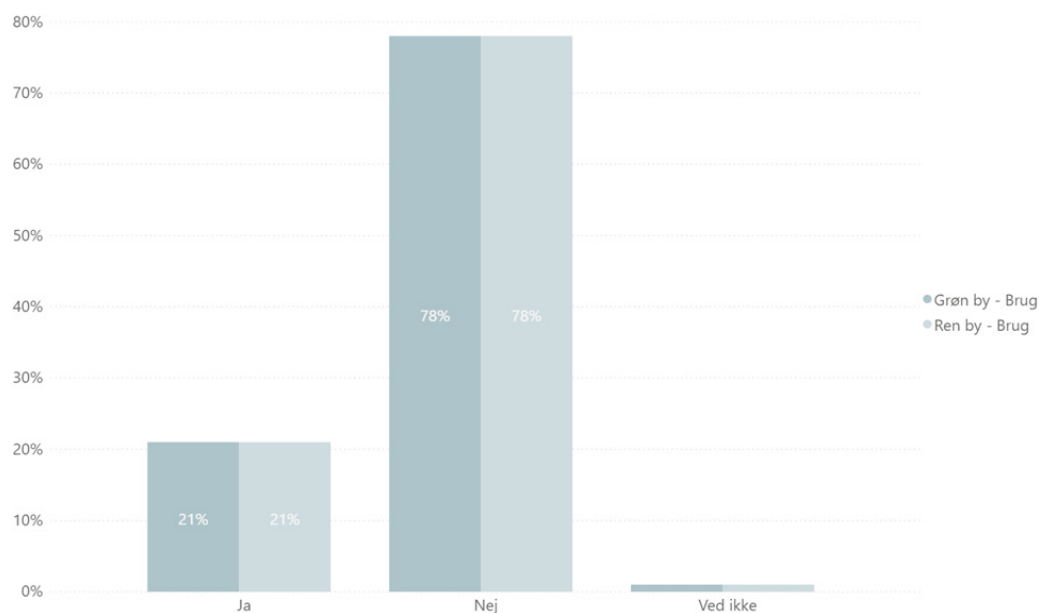
KUN HVER FEMTE KØBENHAVNER (21%) BENYTTET BYENS UBEMANDEDE TOILETTER.



FIGUR 90 Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? Baseret på 2.950 interviews i grønne områder og 3.233 interviews på gader og pladser.

BYENS UBEMANDEDE TOILETTER I HENHOLDSVIS GRØNNE OMRÅDER OG PÅ GADER OG PLADSER BLIVER BENYTTET I SAMME OMFANG.

Af de københavnere, som har benyttet et ubemandet toilet inden for den sidste måned, er der en identiske fordeling i forhold til om de har befundet sig på grønne områder og gader og pladser.

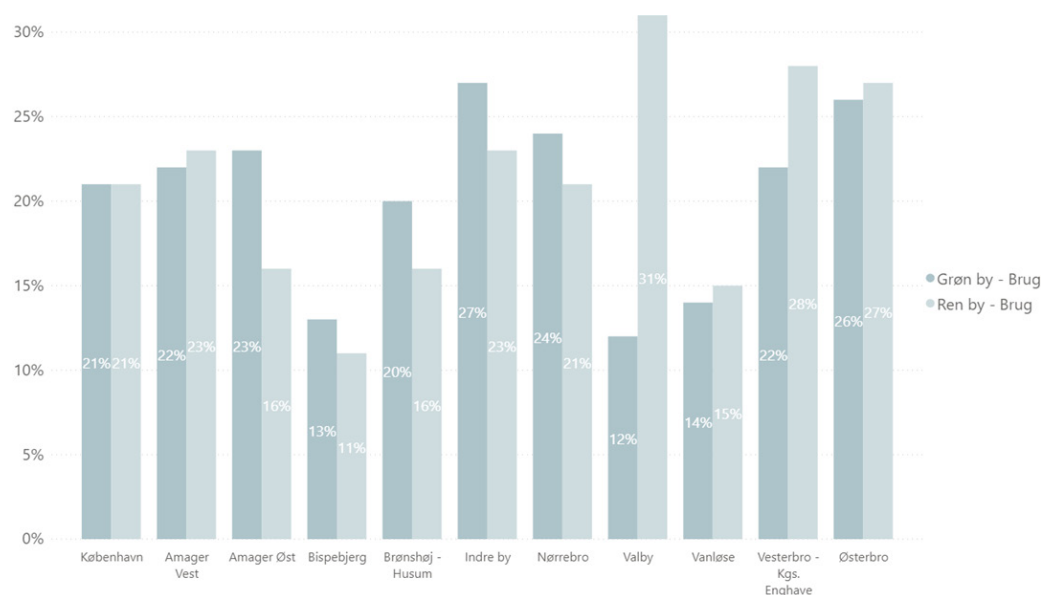


FIGUR 91 Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? Henholdsvis grøn by og ren by. Baseret på 2.950 interviews i grønne områder og 3.233 interviews på gader og pladser.

De 20-29-årige adskiller sig signifikant fra de øvrige aldersgrupper, og er den gruppe, der i højest grad har benyttet sig af ubemandede toiletter i grønne områder (27%) og på gader og pladser (26%). Modsat har kun 14% af 80+ årige benyttet ubemandede toiletter i grønne områder, mens 16% af 60-79-årige har benyttet et ubemandet toilet på gader og pladser. Disse adskiller sig også signifikant.

FLEST I INDRE BY (27% OG 23%) OG ØSTERBRO (26% OG 27%) BENYTTER DE UBEMANDEDE TOILETTER. FÆRREST PÅ BISPEBJERG (13% OG 11%). I VALBY BENYTTER KUN 12% DE UBEMANDEDE TOILETTER I DE GRØNNE OMRÅDER MOD 31% PÅ GADER OG PLADSER.

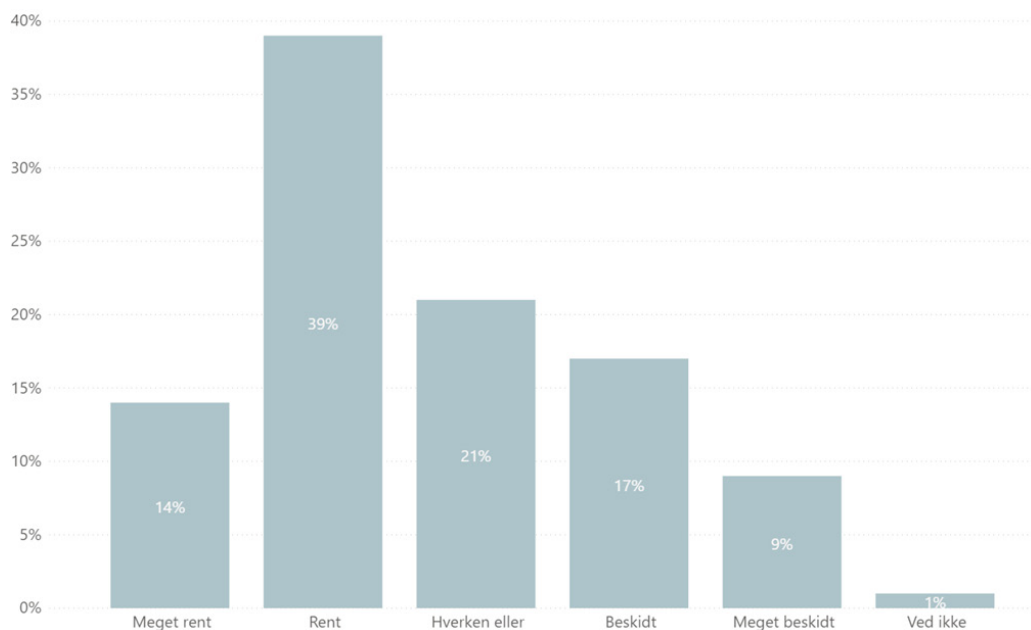
Flest bruger de ubemandede toiletter i Indre by (27% og 23% i henholdsvis grønne områder og gader og pladser) og Østerbro (26% og 27% i henholdsvis grønne områder og gader og pladser). Færrest københavnere bruger toiletterne i Bispebjerg (13% og 11%) og Vanløse (14% og 15%). Der er dog mere variation i brugen af toiletter på bydelsniveau afhængig af, om toiletterne er placeret i hhv. grønne områder eller gader og pladser. Dette ses særligt i Valby, hvor blot 12% af københavnere har benyttet et toilet i et grønt område inden for den sidste måned, hvorimod hele 31% har benyttet et toilet på gader og pladser. De nævnte besvarelser adskiller sig næsten alle signifikant fra resten af byens på nær Indre by på gader og pladser (23%).



FIGUR 92 Andel der inden for den sidste måned har benyttet et offentligt toilet i området i henholdsvis grøn by og ren by. Fordelt på bydele. Baseret på 2.936 interviews i grønne områder og 3.265 interviews på gader og pladser.

5.3 KØBENHAVNERNES OPLEVELSE AF RENE UBEMANDEDE TOILETTER

KUN LIDT OVER HALVDELEN (53%) AF BRUGERNE AF BYENS UBEMANDEDE TOILETTER OPLEVER, AT DE ER RENE.

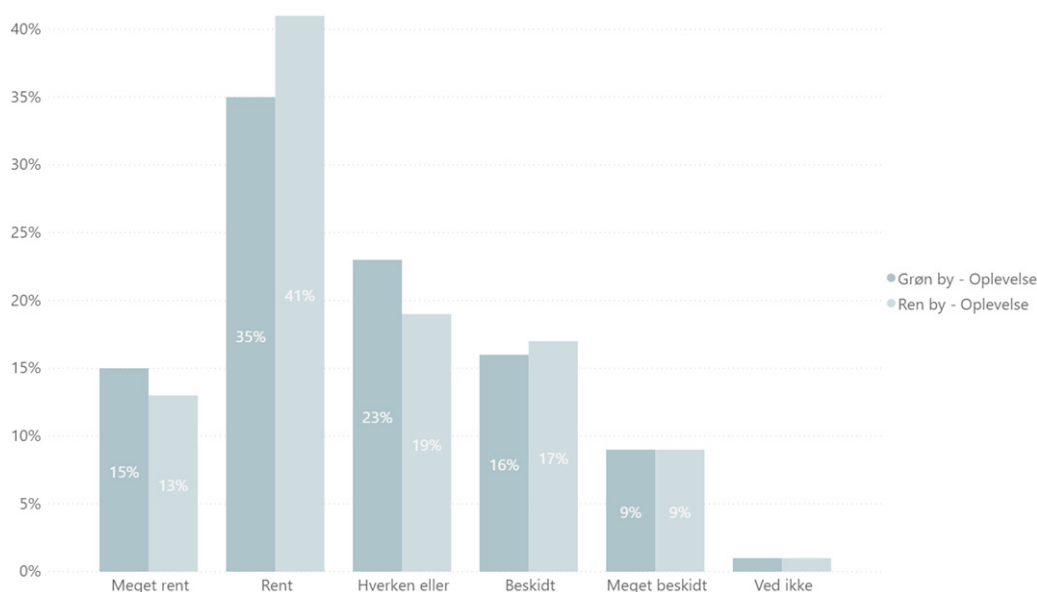


FIGUR 93 Oplevelsen af rene ubemandede toiletter.

Baseret på 591 interviews i grønne områder og 673 interviews på gader og pladser.

Lidt over halvdelen (53%) af de københavnere, som inden for den sidste måned har benyttet sig af et toilet i området, har oplevet, at toilettet var meget rent eller rent. Dermed matcher tilfredsheden langt fra københavnernes vurdering af vigtigheden af, at toiletterne er rene, idet 81% finder det meget vigtigt eller vigtigt, at de ubemandede toiletter er rene, jf. Figur 86.

HALVDELEN (50%) AF BRUGERNE AF DE UBEMANDEDE TOILETTER I DE GRØNNE OMRÅDER OPLEVER, AT DE ER RENE. LIDT FLERE BRUGERE (54%) OPLEVER RENE TOILETTER PÅ GADER OG PLADSER.



FIGUR 94 Oplevelsen af rene ubemandede toiletter i henholdsvis grøn by og ren by. Baseret på 591 interviews i grønne områder og 673 interviews på gader og pladser.

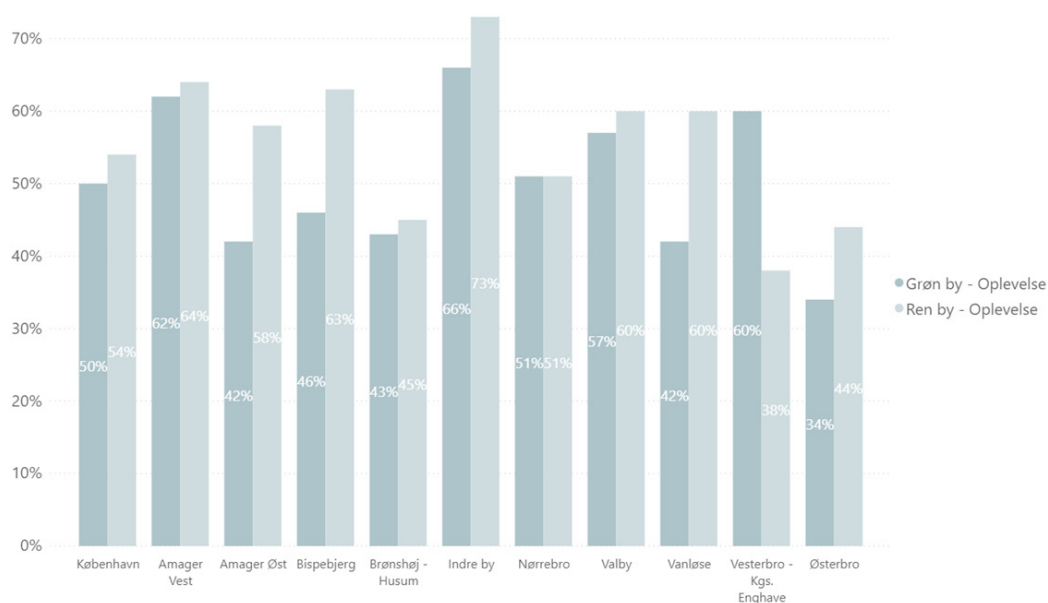
Den altovervejende laveste andel, der oplever meget rene eller rene ubemandede toiletter, er hos de 0-19-årige i forhold til grønne områder (24%). Modsat er den højeste andel, der oplever meget rene eller rene ubemandede toiletter hos de 50-59-årige (64%). Begge aldersgrupper adskiller sig signifikant fra de øvrige.

I INDRE BY OPLEVER FLEST (66% OG 73%) RENE UBEMANDEDE TOILETTER. PÅ ØSTERBRO OPLEVER FÆRREST (34% OG 44%) RENE UBEMANDEDE TOILETTER. I BYDELENE VARIERER OPLEVELSEN MED RENHOLDELSEN AF TOILETTER PÅ HENHOLDSVIS GRØNNE OMRÅDER OG GADER OG PLADSER MERE END SAMLET FOR HELE BYEN.

Knap tre ud af fire (66% og 73%) københavnere, som har brugt de ubemandede toiletter i Indre by, oplever meget rene eller rene ubemandede toiletter. Færrest har denne oplevelse på Østerbro, hvor langt under halvdelen (34% og 44%) af brugerne oplever toiletterne som rene. Alle vurderingerne er signifikant forskellige fra resten af bydelene.

Der er forskel mellem københavnernes oplevelsen af rene ubemandede toiletter i henholdsvis grønne områder og på gader og pladser. Dette ses bl.a. i Vesterbro-Kgs. Enghave, hvor 60% oplever rene toiletter i grønne områder, men blot 38% har samme oplevelse med de ubemandede toiletter på gader og pladser. I Vanløse forholder det sig omvendt, idet 42% oplever, der er rene ubemandede toiletter i de grønne områder, og 60% oplever rene ubemandede toiletter på gader og pladser.

I ingen af bydelene modsvarer oplevelsen af vigtighed med tilfredsheden med renholdet, jf. Figur 89.



FIGUR 95 Oplevelsen af rene ubemandede toiletter i henholdsvis grøn by og ren by. Andel der oplever meget rene eller rene ubemandede toiletter. Fordelt på bydele. Baseret på 604 interviews i grønne områder og 690 interviews på gader og pladser.

HVAD SIGER KØBENHAVNERNE?

Københavnere savner flere toiletter i de grønne områder, og nogle påpeger, at toiletterne opleves slidte, beskidte og med mange lugtgener. Flere påpeger, at åbningstiderne er dårlige, og at de bør udvides.

Flere københavnere ønsker sig flere toiletter på gaderne, og nævner, at de synes, at der er meget urin og lugt i gaderne.

BILAG A METODE OG UNDERSØGELSESDSIGN

A.1 FORMÅL

Det overordnede formål med pilotundersøgelsen er at måle brugernes og borgernes oplevelse af renhold og grøn pleje i Københavns Kommunes byrum. Undersøgelsen skal bidrage med statistisk stærk viden om tilfredsheden på by- og bydelsniveau og vil på den måde give mulighed for, at kommunen kan fastlægge og følge op på serviceniveauerne i forhold til den gældende serviceniveaumodel.

Afrapporteringen af undersøgelsen vil bestå af tabelrapport og kommenteret grafikrapport med summary. Dette notat beskriver det valgte undersøgelsesdesign og dokumenterer dataindsamlingsmetoden, så den let kan repliceres i efterfølgende målinger.

A.1.1 RAMMESÆTNING AF UNDERSØGELSEN

Der gennemføres gadeinterviews i 10 bydele i Københavns Kommune. Interviewene gennemføres med borgere og besøgende i de københavnske byrum for at belyse og dokumentere brugernes oplevelsesperspektiv i konkrete situationer.

Spørgsmålene fordeler sig i de overordnede tre driftskategorier:

- › En ren by inkl. toiletter
- › En grøn by inkl. toiletter
- › Kirkegårde

Inden for hver driftskategori stilles en række faste, lukkede spørgsmål, som de interviewede kan besvare med en 5-punkt-skala + 'ved ikke'. Derudover stilles 1-3 åbne spørgsmål samt baggrundsspørgsmål om

køn, alder og brugerkategori – dvs. om man er borger, pendler, turist eller erhvervsdrivende.

Københavnerne er desuden blevet bedt om at vurdere deres oplevelse ud fra to dimensioner, nemlig

- › Hvor *vigtig* en pågældende kvalitet er for københavnere (f.eks. at grønne arealer er rene)
- › Hvor *tilfreds* den enkelte er med kvaliteten (f.eks. renholdelsen af grønne arealer).

Med dimensionen *vigtighed-tilfredshed* sigtes mod yderligere at tilvejebringe borgernære perspektiver på oplevelsen af serviceniveauer i byen.

Inden for hver driftskategori stilles overordnede spørgsmål om københavnernes umiddelbar oplevelse, tilfredshed og vigtighed. Derudover om hhv. brug, oplevelse af æstetik, tryghed og sikkerhed (inkl. fremkommelighed) relateret til byrummets funktion samt om brugernes oplevelse af renholdelsen af byens ubemandede toiletter. Derudover stilles en række spørgsmål, der er specifikke for den enkelte driftskategori.

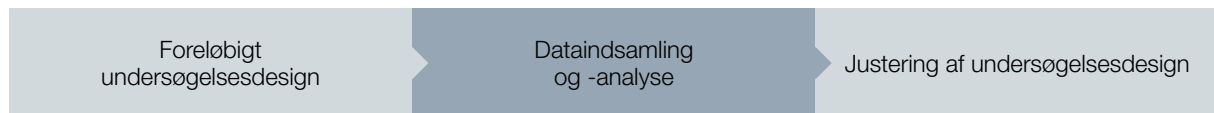
Spørgsmålene er formuleret, så de kobler sig til serviceniveaumodellen for de enkelte driftskategorier. Serviceniveaumodellen er beskrevet i Bilag til TMU-indstilling juni 2020¹ og er struktureret i tre dimensioner:

- › Driftskategori: Grønne og grå arealer samt kirkegårde
- › Elementmix: Sammensætningen af grønne elementer på kirkegårde og grønne arealer f.eks. græs, blomster, hæk og belægninger
- › Renholdsniveau: Giver mulighed for at justere renholdelsesniveauet for de grønne og grå arealer samt kirkegårde. Niveauerne spænder fra 3-5 og er defineret på baggrund af TMF's kvalitetshåndbog.

¹ 'Opdatering af grundlaget for serviceharmoniseringspotentiale og tilgang til realisering af potentialet', EY, Københavns Kommune 22.juni 2020. Link: <https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/Attachments/25713726-36904059-1.pdf>

A.1.2 PROCES FOR ETABLERING AF UNDERSØGELSESDSIGN

Processen for pilotundersøgelsen er forløbet i tre trin:



I første fase beskrives og fastlægges det foreløbige undersøgelsesdesign, herunder **dataindsamlingsmetode** samt de **indikatorer**, der vurderes relevant til at belyse borgertilfredsheden med renholdelse og grøn drift i Københavns Kommune.

Dernæst **indsamles og analyseres data** som beskrevet i dette notat og til sidst **justeres undersøgelsesdesignet** på baggrund af de indhentede erfaringer i forbindelse med piloten.

I det følgende beskrives metoden for undersøgelsen.

A.2 METODE

Dataindsamlingen forløber i tre overordnede trin, se Figur 1.



FIGUR 1 Overblik over trin i dataindsamlingen. Det anslået tidsforbrug for hvert trin er angivet i de øverste bokse.

A.2.1 PLANLÆGNING

Planlægningsfasen bør påbegyndes i god tid inden interviewene skal foretages i marken. Planlægning tager 2 til 3 uger. I det følgende gennemgås elementerne i planlægningsfasen.

Målepunkter og kortbilag: Kortmateriale og definition af målepunkter inden for hver af de tre overordnede driftskategorier bør være klar og kvalitetssikret af forvaltningen senest en måned før interviewundersøgelsen går i gang i marken. Tabel 1 giver et overblik over målepunkter, temaer og antal interviews for hvert af de tre driftsområder.

	Målepunkter	Temaer	Antal interviews
Ren by	Hovedgader Sidegader Pladser (inkl. metroforpladser og gågader)	Renhold (ift. brug og æstetik) Renhold (ift. sikkerhed og fremkommelighed) Affaldskurve Toiletter	300 interviews i hver bydel = 3.000 i alt <i>Herunder 50 dybdegående interview i hver bydel, hvoraf 50 omhandler ube-mandede toiletter = 1000 i alt</i>
Grøn By	Have Park Natur Små arealer Gade og pladser	Grønne elementer Grøn pleje Tryghed/sikkerhed Renhold (ift. brug og æstetik) Renhold (ift. sikkerhed og fremkommelighed) Affaldskurve Toiletter	300 interviews i hver bydel = 3.000 i alt <i>Herunder 50 dybdegående interview i hver bydel, hvoraf 50 omhandler ubemandede toiletter = 1000 i alt</i>
Kirkegårde	Fællesarealer	Grønne elementer Grøn pleje Tryghed Renhold (ift. brug og æstetik) Renhold (ift. sikkerhed og fremkommelighed) Affaldskurve	300 interviews i hver bydel = 1.500 i alt <i>Herunder 50 dybdegående interview i hver bydel = 250 i alt</i>

TABEL 1 Oversigt over målepunkter og indikatorer.

Spørgeramme: Interview-spørgsmålene formuleres i tre spørgeskemaer, der dækker hvert af de tre driftsområder. Spørgsmålene formuleres på en måde så de kobles til de serviceniveauer, som de skal belyse. Derudover skal spørgsmålene formuleres, så de for hvert af de tre driftsområder giver svar på brugernes oplevelse af brug, æstetik, fremkommelighed og tryghed.

Opsætning i surveyprogram: Spørgerammen sættes op i et surveyprogram (til pilotundersøgelsen er brugt SurveyXact). I forbindelse med opsætningen er det vigtigt, at funktionaliteten bliver kvalitetssikret.

Til indsamling af data er hver interviewer udstyret med en mobilenhed, hvor de kan tilgå spørgeskemaet. Når opsætningen af spørgeskemaet er på plads, downloades det på et antal mobileenheder.

Fordelen ved at sætte spørgeskemaet op elektronisk er, at interviewerne løbende kan indsende data, mens de er i marken, ligesom interviewene bliver gennemført systematisk.

Pilottest: Spørgerammen testes i 'marken' ved at der gennemføres 10 interviews inden for hvert af de tre driftstemaer.

Spørgerammen testes i 'marken' ved at der gennemføres 10 interviews inden for hvert af de tre driftstemaer.

Resultater fra pilottesten viste bl.a. at den første udgave af spørgerammen var for lang og der var gentagelser. Testen viste også, at respondenterne var mere tilbøjelighed til at svare "meget vigtigt", når de lige har tilkendegivet en holdning i spørgsmålet før. Derfor byttede vi rundt, så man først vurderer, hvor vigtigt, man synes f.eks. renhed på et sted er og derfor hvor tilfreds man er. Testen viste yderligere, at det er svært at forholde sig til flere udsagn på samme tid, når man ikke kan se spørgsmålene. Ligesom man kan have svært ved at rangere spørgsmål, når man ikke har spørgeskemaet foran sig. I fremtiden kunne man enten vise spørgsmålene på en tablet eller på et lamineret stykke papir. Grundet covid-19 har det ikke været en mulighed for pilottesten.

Da spørgsmålene bliver stillet som interviewspørgsmål, skal der være fokus på, at de ikke blive for akademiske. De skal være i et let forståeligt hverdagsprog.

Justering af spørgeramme: Spørgerammen justeres på baggrund af feedback og resultater fra pilotinterviews. I pilottesten var der særligt fokus på at nedjustere antallet af spørgsmål og sikre rækkefølgen af spørgsmålene.

A.2.2 GENNEMFØRELSE

Alt i alt tager det ca. ni uger at gennemføre de 7.500 interviews. Hertil kommer mobilisering og instruktion af interviewere og opstilling af vagtplan, der i alt tager ca. 2 uger fra start til slut.

I det følgende gennemgås elementerne i gennemførselsfasen.

Mobilisering af interviewkorps og vagtplan: Der mobiliseres ca. 40 interviewere for at sikre, at der dagligt kan være ca. 20 interviewere i gang.

Interviewere er rekrutteret blandt COWIs landsdækkende korps af analyseassistenter på ca. 2.800 personer, der løbende laver tællinger, uddeler spørgeskemaer, interviewundersøgelser og lignende for en lang række kunder over hele landet. Analyseassistenterne er primært studerende, der har det som studiejob, eller efterlønnere/pensionister. Korpsen af analyseassistenter er primært knyttet til COWIs By-og Trafikmiljø.

Nedenfor ses et eksempel på en vagtplan for interviewere. Målet er, at alle tidspunkter dækkes i forhold til alle målepunkter inden for hver af driftsområderne Ren by og Grøn by. Vagter på kirkegårde skal dog ligge i tidsrummet kl. 10.00-17.00. Det er vigtigt, at alle tidsrum dækkes for at få et bredt udsnit af borgerne i forhold til køn, alder og demografi, ligesom brugen af byen differentierer.

	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lørdag	Søndag
09.00* – 14.00							
14.00 – 20.00*							

TABEL 2 Fordeling af vagterne, der bidrager til at sikre, at forskellige brugertyper medvirker i undersøgelsen.

* I weekender fra kl. 10.00 – 16.00.

Instruktion af interviewkorps: Interviewerne instrueres på et eller flere instruktionsmøder, hvor også den interviewer, der har gennemført pilottest af spørgeramme deltager. På denne måde kan spørgsmål til spørgeramme og metode blive besvaret med det samme, hvilket skaber tryghed blandt interviewerne og en mere smidig gennemførelse af interviews. Instruktionsdagen indeholdt en gennemgang af formålet med undersøgelsen og visning af screendumps af softwareprogrammet, som blev brugt til at indsamle data.

Interviewerne bliver på instruktionsmødet bedt om at læse spørgerammen igennem og teste denne via gensidige interviews. Derudover instrueres interviewerne i at sikre en spredning i interviews i forhold til henholdsvis: Køn (m/k), alder, brugerkategori (borger i kommunen, pendler, erhvervsdrivende, turist).

REGLER FOR UDVÆLGELSE AF PERSONER

Som udgangspunkt skal flest mulige personer interviewes. Det er vigtigt, at personerne udvælges tilfældigt. Det må ikke være personernes fremtræden, der er afgørende for, om han/hun bliver interviewet. Blandt de personer, der passerer dig, er det vigtigt at de udvælges tilfældigt, så alle spørges på tværs af køn, alder, etnicitet, osv.

BØRN SKAL VÆRE MINIMUM 15 ÅR

Børn, der færdes alene, opfattes som fuldt gyldige borgere. Det er imidlertid kun tilladt at interviewe personer, der minimum er fyldt 15 år. Hvis interviewer påbegynder et interview med et barn, som de mener, er 15 eller derover, og det undervejs i interviewet viser sig, at han/hun er under 15, da skal de blot fortsætte interviewet.

Hvis intervieweren f.eks. møder en far med tre børn, er det faderen, der skal interviewes.

Hvis de interviewer en person, som går sammen med en eller flere andre personer, så må de gerne interviewe hele gruppen, hvis der ikke er mange andre personer at vælge mellem. Det er bedst, hvis de interviewer én af dem, og gå så videre til andre personer efterfølgende, hvis der er nok personer at interviewe.

PLACERING I OMRÅDET

KONTROLLER LOKALITETEN

Det er vigtigt, at de på hver delvagt tjekker lokaliteten fra deres vagtseddel på enten google eller krak på telefonen, så de er sikker på at de står det rigtige sted. De skal være sikker på at de kender afgrænsningerne af området, så de kan interviewe i hele området.

De skal også kontrollere den næste lokalitet, så de ved i hvilken retning de skal bevæge sig i slutningen af delvagten, så de slutter i den rigtige ende af området, så de ikke skal bevæge sig så langt mellem delvagterne. På nogle vagter kan det dog ikke undgås, at man skal gå et stykke imellem delvagterne grundet områdernes placering. Hvis de kan se at dette er tilfælde, så må de gerne fordele transporttiden mellem de to delvagter, så de f.eks. går fem minutter før delvagten slutter og er i det nye område fem minutter efter at den næste delvagt er begyndt.

Hvis de f.eks. skal lave interviews med spørgeskemaet "en grøn by", så skal de være opmærksom på, at de skal stå i nærheden af noget grønt. Spørgeskemaet "En ren by" kan godt være på lokaliteter uden grønt, som f.eks. metroforpladser og det behøver de derfor ikke være opmærksom på her.

PLACERING OMRÅDET

Det er vigtigt at de bevæger sig rundt i hele området for at sikre at udvælgelsen sker tilfældigt og at de møder flest muligt. Det er vigtigt at de er opsøgende for at tale med flest mulige respondenter.

SURE PERSONER

Hvis de oplever smågnavne personer, der nægter at deltage i et interview – hvilket de jo er i deres gode ret til – så kan de opleve at alle andre i nærheden også begynder at nægte, fordi de nu har opdaget, at man godt kan sige nej. I så fald vil det ofte være en god idé enten at flytte sig til et andet sted i området eller finde en nye gruppe personer.

SÆRLIGE HENSYN

Når de jf. ovenstående bevæger sig rundt på kirkegårde for at interviewe, så skal de være opmærksom på, at de ikke må interviewe ved gravstederne, men kun på fællesstier. Intervieweren er selvfølgelig også nødt til at udvise hensyn til begravelser, eller hvis de ser sørgende.

Herudover må de ikke interviewe personer der sidder på udendørsarealer knyttet til f.eks. en café på en plads eller i en park, men de må gerne interviewe personer, der har taget ophold på en offentlig bænk på disse lokaliteter.

Der blev i forbindelse med denne pilotundersøgelse afholdt to instruktionsdage.

Udover instruktionsdagen blev der udarbejdet en vejledning (15 sider) til korpset. Vejledningen indeholdt information om: 1. Baggrund for undersøgelsen, 2. Vagtplan og beskrivelse af vagter, 3. Udvælgelse af personer og placering i områder, 4. Indsamling og brug af software til registrering af interviews, herunder håndtering af telefoner og 5. Andre praktiske informationer.

Gennemførelse af interviews: Der gennemføres i alt 7.500 interviews i en periode på over 9 uger. Pilottesten løb fra uge 31 til uge 40. Vi foreslår at undersøgelsen ideelt set bliver gennemført i samme periode hvert år, hvilket giver det bedste grundlag for at sammenligne resultater fra år til år.

Det blev erfaret, at det var en god idé, at indsamlingen løb fra slutningen af sommerferien og ind i efteråret. Det betød at brugen både blev afdækket i en ferieperiode og ind i efteråret, hvor de er almindelig brug af byen.

Placering af interviewere i de konkrete målepunkter skal præciseres ret nøjagtigt for at få brugbare svar.

Løbende monitorering og opfølgning på antal besvarelser: Data fra interviews eksporteres til Power BI, hvilket giver mulighed for løbende at følge, hvor mange besvarelser, der er løbet ind i de enkelte bydele og for hver af de tre driftsområder. For fremtidige målinger er det også muligt at sammenligne resultater fra tidligere år.

Erfaringer viser, at det er nødvendigt løbende at justere interviewernes placering, da det i nogle områder er lettere at få respondenter end i andre. På den måde kan det også styres hvis der f.eks. er et særligt behov for at styrke indsatsen på Kirkegårde, hvis det viser sig, at særlige grupper er underrepræsenterede.

TMF har i pilotundersøgelsen modtaget et link og kan via dette løbende følge dataindsamlingen.

Som en støtte til antallet af gennemførte interviews i Power BI bør det også overvåges, hvor mange interviews der opnås pr. vagt i de forskellige målepunkter og driftsområder, for at kunne vurdere det endelige antal interviews med de vagter, der er planlagt at gennemføre.

Den løbende justering og støtte kræver allokerede medarbejder, der i gennemførselsperioden løbende på dagsbasis følger undersøgelsen.

Derudover som en del af den løbende monitorering er den daglige koordinering af de i alt ca. 40 interviewere. Koordineringen dækker bl.a. telefonvagt, besvarelser af spørgsmål via mail og 'vikardækning' i tilfælde af sygdom.

A.2.3 EVALUERING AF METODE

Evaluering af dataindsamlingsmetode og interviews viser, at:

- 1) Målpunkterne ikke har været helt præcise i forhold til de driftskategorier, som de skulle dække.
- 2) Dataindsamlingen på kirkegårde er mere omfattende, da det er sværere at tiltrække nok interviewpersoner og det er vigtigt i fremtiden at have fokus på ressourceallokeringen her.
- 3) Spørgerammen fungerer i praksis. Dog er der følgende kommentarer fra interviewere, der primært går på interview gennemført på kirkegårde:
 - › Vi spørger til Københavnerens oplevelse. Det er lidt malplaceret, når det er besøgende, fra andre kommuner eller turister. I stedet kunne man spørge til borgernes oplevelser, det er mere inkluderende.
 - › De adspurgte er ikke meget for at opgive fødselsår, som første spørgsmål. Man kunne enten spørge til sidst, når der er større tillid, eller dele op i grupperinger, som er du mellem 20/30 år, 30/40 år, 40/50 år osv.
 - › Under kirkegårde mangler der en rubrik med andet, under spørgsmål "Hvad laver du på kirkegården i dag"? Hvor hører Pokemon jagt under, hvis man er alene, eller kulturhistorisk rundrejse til kendte grave f.eks.? Der mangler en rubrik – "Jeg er med børn/leg".

- › Der mangler en rubrik til andet, under "hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg på denne kirkegård". Mange svarer at de skyder genvej, der er "ved ikke"-rubrikken, ikke gældende.
- › Hvis man svarer man er tilfreds med kirkegårdens unikke sammensætning, skal man alligevel sidestille de grønne elementer, i næste spørgsmål.
- › Under "hvad har betydning for, at du føler dig tryk på denne kirkegård?", svarer mange at det har en stor betydning, at der enten er andre mennesker, hvis noget skulle ske, eller at der er få personer, eller at de bliver utryk ved narkomaner, hjemløse m.m. Man kunne lave en kategori om det havde betydning, at der var øde/andre mennesker.
- › Når man spørger om "I hvilken grad oplever du, at denne kirkegård er ren?" svarer flere uddybende. Der er rent over det meste, men omkring bænkene sviner folk f.eks. Man kan svare "hverken/eller", men det rummer ikke folks svar

4) Løbende og tæt monitorering i forhold til indsamlet data i forhold til måltal er mere omfattende end først antaget. Det er nødvendigt, at man løbende sikrer, at ressourcerne bruges de rigtige steder

5) Tæt opfølgning og samarbejde med interviewkorpset er nødvendigt, for at sikre fremdrift i indsamlingen, herunder tilgængelighed pr. telefon i hele indsamlingsperioden. Det kræver daglig tilstedeværelse af en projektmedarbejder.

A.2.4 ANALYSEMETODER

KVANTITATIVE ANALYSER

Der er gennemført statistiske analyser på data generet via spørgeskema i forbindelse med interviewundersøgelsen. Analyserne er i overvejende grad udført i Excel og i Power BI og er baseret på deskriptiv statistik, hvor resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen er matchet med følgende baggrundskaraktistika: alder, køn, tilhørsforhold til København, byområde samt byrumstype. Vurderinger af signifikante forskelle mellem besvarelser for de demografiske variable, byområde og byrumstype er baseret på standard 95% konfidensinterval og beregning af t-teststørrelse. Ved sammenligning af besvarelser for baggrundsvariable med to grupper (f.eks. køn) sammenlignes grupperne direkte. Ved baggrundsvariable med flere end to grupper sker sammenligning af den enkelte gruppe med den resterende befolkning. For eksempel ved fordeling på aldersgrupper sammenlignes andelen af tilfredse i aldersgruppen "0-19-årige" med andelen af tilfredse i den resterende befolkning.

KVALITATIVE ANALYSER

De uddybende kvalitative besvarelser, som er indsamlet i forbindelse med interviewundersøgelsen, er alle blevet kodet og tematiseret. Analyserne af de kvalitative data byggede på en tematisk tekstanalyse. Første trin af analysen bestod i gennemlæsning af interviewnoter på tværs, med henblik på at identificere umiddelbare meningsenheder. Det andet trin indebar, at materialet kodes på baggrund af en forståelse af data. I det tredje trin udvikles der mere overordnede kategorier med udgangspunkt i kodningen.

BILAG B

SPØRGESKEMAER

Indledende spørgsmål før spørgeskemaet startes:

- a. Delvagnnummer, herunder byrum
- b. Valg af spørgeskema; 1) En ren by, 2) En grøn by, 3) Kirkegårde.

EN REN BY INKL. TOILETTER

Tema + oplevelses-perspektiv	Spmnr.	Spørgsmål	Svarkategori:	Hvad får vi dækket ift. Serviceniveauer
Indledning		Hej, vi kommer fra COWI. Vi hjælper Københavns Kommune med at undersøge københavnernes oplevelse af en ren by. Har du 5 minutter til at svare på vores spørgsmål? Det er helt i orden, hvis du ikke har en holdning til alle spørgsmålene.		
Demografi				
	1	Angiv køn: [Angiv uden at spørge]	A) Mand B) Kvinde	
	2	Angiv dit fødselsår:	(Åben tekstfelt)	
	3	Angiv tilhørsforhold til København:	A) Bosat i Københavns Kommune B) Besøgende/turist C) Pendler D) Erhvervsdrivende i byen	
Umiddelbare oplevelse				
	4	Hvad er din umiddelbare oplevelse af (hjælpeinstruks: <i>hvor rent her er</i>) af det sted, hvor vi er lige nu? (Vurder på en skala fra 1-5, hvor 5 er meget god og 1 meget dårlig)	5= Meget god, 4= God, 3= Hverken eller, 2= Dårlig, 1= Meget dårlig, 6= Ved ikke	Umiddelbar oplevelse af renholdsniveau
	5	Har du lyst til at sætte et par ord på din oplevelse?	(Åben tekstfelt)	

Renhold (ift. brug og æstetik) – lokalt				
Borgernes konkrete og aktuelle ' brug '	6	Hvad laver du lige nu?	A) Jeg cykler eller er på vej til at cykle B) Jeg er gående (fx en tur/til og fra et sted) C) Jeg opholder mig her i området (slapper af/ mødes med venner/café etc.) D) Jeg arbejder i området E) Jeg venter på/skal med tog/bus/metro (er i transport)	Brug ift. målepunkterne – kan indikere noget om borgernes perspektiv ift. renhold
Vigtighed – lokalt (brug/æstetik)	7	Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?	5=Meget vigtigt, 4=Vigtigt, 3=Hverken eller, 2=Ikke vigtigt, 1=Slet ikke vigtigt 6=Ved ikke	
Vurdering ift. brug/æstetik/ sikkerhed – lokalt	8	Hvor tilfreds er du med, hvor rent der er, her hvor vi står?	5= Meget tilfreds 4= Tilfreds, 3= Hverken eller 2= utilfreds 1= Meget utilfreds 6= Ved ikke	Renholdsniveau – grå flader
Renhold (ift. sikkerhed og fremkommelighed)				
Fremkommelighed (brug/sikkerhed) + tryghed	9	I hvor høj grad påvirker <u>renholdelsen</u> som den er nu og her: A) at du kan færdes uhindret her (fx. cykelstien, fortovet og kørebanen)	5=I meget høj grad, 4=I høj grad, 3= Hverken eller, 2= I lav grad, 1= I meget lav grad 6= Ved ikke	Renholdsniveau – grå flader
	10	B) at du føler dig tryk her	5=I meget høj grad, 4=I høj grad, 3=Hverken eller, 2=I lav grad, 1=I meget lav grad 6=Ved ikke	Renholdsniveau – grå flader
Affaldskurve				
	11	Oplever du, at du kan komme af med dit affald?	A) Ja B) Nej	Vigtighed – Affaldstømning – grå
	12	Hvis nej, hvorfor ikke? (Angiv gerne flere svar)	A) Der er for få affaldskurve B) Affaldskurvene er overfyldte C) Affaldskurvene er for beskidte til, at jeg vil bruge dem, (fx låget er ulækkert) D) Andet, angiv venligst: (Fritekst)	

	13	Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (Angiv gerne flere svar)	A) Bænke, B) Borde, C) Affaldskurve, D) Vandposter, E) Nej, F) Andet, angiv venligst: (Fritekst)	
Toiletter				
Vigtighed – Generelt	14	Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene?	5=Meget vigtigt, 4=Vigtigt, 3=Hverken eller, 2=Ikke vigtigt, 1=Slet ikke vigtigt 6=Ved ikke	
Tilfredshed – lokalt	15	Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området?	A) Ja B) Nej C) Ved ikke	Her knytter vi oplevelsen op på noget konkret, så det ikke bliver en generaliseret oplevelse/ 'fortælling' om toiletter (styrket validitet)
	16	Hvis ja, i hvor høj grad oplevede du, at toilettet var rent?	5= Meget rent, 4= Rent, 3= Hverken eller, 2= Beskidt, 1= Meget beskidt 6=Ved ikke	Tilfredshed – toiletter
Disse spørgsmål skal kun stilles til hver 6. borger				
ÅBEN SPØRGSMÅL	17	Har du nogle gode råd til Københavns Kommune ift. at holde dette sted rent?	(Åben tekstfelt)	
ÅBEN SPØRGSMÅL	18	Er der særlige steder i byen, hvor du oplever, at der er behov for en ekstra renholdelsesindsats?	A) Ja B) Nej C) Ved ikke	Renholds niveau – grå flader
ÅBEN SPØRGSMÅL	19	Hvis ja, hvor?	(Åben tekstfelt)	

EN GRØN BY INKL. TOILETTER

Tema + oplevelses-perspektiv	Spmnr.	Spørgsmål	Svarkategori:	Hvad får vi dækket ift. Serviceniveauer
Indledning		Hej, vi kommer fra COWI. Vi hjælper Københavns Kommune med at undersøge københavnernes oplevelse af en ren by. Har du 5 minutter til at svare på vores spørgsmål? Det er helt i orden, hvis du ikke har en holdning til alle spørgsmålene.		
Demografi				
	1	Angiv køn: [Angiv uden at spørge]	A) Mand B) Kvinde	
	2	Angiv dit fødselsår:	(Åben tekstfelt)	
	3	Angiv tilhørsforhold til København:	A) Bosat i Københavns Kommune B) Besøgende/turist C) Pendler D) Erhvervsdrivende i byen	
Umiddelbare oplevelse				
	4	Hvad er din umiddelbare oplevelse af dette grønne område, hvor vi står lige nu? (Vurder på en skala fra 1-5 hvor 5 er meget god og 1 meget dårlig)	5= Meget god, 4= God, 3= Hverken eller, 2= Dårlig, 1= Meget dårlig, 6= Ved ikke	Umiddelbar vurdering – kan dække både elementmix, grøn pleje og renhold
	5	Har du lyst til at sætte et par ord på din oplevelse?	(Åben tekstfelt)	
Grønne elementer				
Konkret brug	6	Hvad laver du i dette grønne område i dag?	A) Jeg lufter hunden, B) Jeg dyrker sport og motion, inkl. er tilskuer (fx løb, cykling, boldspil), D) Jeg passerer igennem dette grønne område (passage – til fods eller cykel), E) Jeg går en tur (ophold), F) Jeg er med børn/leg, G) Jeg slapper af (fx solbader, læser etc.), h) Jeg er til et arrangement med venner/familie/firma (sociale aktiviteter – fx picnic)	Elementmix (Borgerens brug og perspektiv ift. vurdering og tilfredshed)

Vigtighed ift. generel brug	7	Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg i dette grønne område?	A) Det grønne område er smukt at se på, B) At der er plads til/ mulighed for sport/fysisk udfoldelse og leg, C) At dette grønne område indbyder til ophold på de grønne arealer, D) At dette grønne område indbyder til ro og fordybelse, E) At man kan få en naturoplevelse, F) Ved ikke	Elementmix
Ønsker ift. konkret brug	8	Ift. din brug af dette grønne område er der nogle af følgende grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer, som du kunne tænke dig mere af? (Angiv gerne flere svar)	A) Jeg er overordnet tilfreds med sammensætningen [Eksklusivt svar] B) Mere GRÆS C) Flere BLOMSTER D) Flere HÆKKE E) Flere BUSKE F) Flere TRÆER G) Ved ikke [Eksklusivt svar]	Elementmix – konkret
	9	Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer? (Ranger hvilke elementer der er vigtigst)	[Vis kun hvis man har svaret fra B) til F).] Ranger hvad der er vigtigst. B) Mere GRÆS C) Flere BLOMSTER D) Flere HÆKKE E) Flere BUSKE F) Flere TRÆER	
Grøn Pleje				
(Æstetisk fokus – delvist brug og tryghed)	10	I hvor høj grad oplever du, at dette grønne område er smukt?	5=I meget høj grad, 4=I høj grad, 3= Hverken eller, 2= I lav grad, 1= I meget lav grad, 6=Ved ikke	Grøn pleje
(her kan svar være både ift. Æstetik/ brug/ tryghed)	11	Hvor vigtigt er det for dig, at de grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer i dette grønne område er velholdte og velplejede?	5=Meget vigtigt, 4=Vigtigt, 3=Hverken eller, 2= Ikke vigtigt, 1=Slet ikke vigtig, 6=Ved ikke	Grøn pleje
(Æstetisk)	12	I hvor høj grad oplever du, at grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer i dette grønne område er velholdte og velplejede?	5=I meget høj grad, 4=I høj grad, 3=Hverken eller, 2=I lav grad, 1= I meget lav grad, 6=Ved ikke	Grøn pleje

Tryghed og sikkerhed				
	13	Hvor tryk eller utryk føler du dig i dette grønne område?	5=Meget tryk, 4=Tryk, 3=Hverken eller, 2=Utryk, 1=Meget utryk, 6=Ved ikke	Elementmix + grøn pleje + renhold
	14	Hvad har betydning for, at du er tryk her i dette grønne område? (Angiv gerne flere svar)	A) Der er en behagelige atmosfære, B) Der er tilstrækkelig med belysning, C) At man kan se igennem eller hen over beplantningen, D) Udearealerne er pæne og godt velholdt, E) Der er ikke problemer med skrald og graffiti, F) At visne blade/sne/affald fjernes fra passager, G) Træer, der ikke vælter, H) At der ikke er huller i græsarealet/stien, I) Andet, angiv venligst: (Fritekst) J) Ved ikke	Elementmix + grøn pleje + renhold
Renhold				
Vigtighed (brug, æstetik, tryghed)	15	Hvor vigtigt er det for dig, at dette grønne område er rent?	5=Meget vigtigt, 4=Vigtigt, 3=Hverken eller, 2=Ikke vigtigt, 1=Slet ikke vigtig, 6=Ved ikke	Renholdsniveau
Tilfredshed (Særligt ift. brug (pga. termen tilstrækkelig) æstetik, tryghed)	16	I hvilken grad oplever du, at dette grønne områder er rent?	5=I meget høj grad, 4=I høj grad, 3=Hverken eller, 2=I lav grad, 1=I meget lav grad, 6=Ved ikke	Renholdsniveau
Affaldskurve				
	17	Oplever du, at du kan komme af med dit affald?	A) Ja B) Nej	Vigtighed – Affaldstømning – grå
	18	Hvis nej, hvorfor? (Angiv gerne flere svar)	A) Der er for få affaldskurve, B) Affaldskurvene er overfyldte, C) Affaldskurvene er for beskidte til, at jeg vil bruge dem, (fx. låget er ulækkert) D) Andet, angiv venligst: (Fritekst)	

	19	Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (Angiv gerne flere svar)	A) Bænke B) Borde C) Affaldskurve D) Vandposter E) Grill F) Lege- og aktivitetsredskaber G) Nej H) Andet, angiv venligst: (Fritekst)	
Toiletter				
Vigtighed – Generelt	20	Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene?	5=Meget vigtigt, 4=Vigtigt, 3=Hverken eller, 2=Ikke vigtigt, 1=Slet ikke vigtigt, 6=Ved ikke	Vigtighed – toiletter
Tilfredshed– lokalt	21	Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området?	A) Ja B) Nej C) Ved ikke	Her knytter vi oplevelsen op på noget konkret, så det ikke bliver en generaliseret oplevelse/ 'fortælling' om toiletter (styrket validitet)
	22	Hvis ja, I hvor høj grad oplevede du, at toilettet var rent?	5= Meget rent, 4= Rent, 3= Hverken eller, 2= Beskidt, 1= Meget beskidt, 6= Ved ikke	Tilfredshed – toiletter
Disse spørgsmål skal kun stilles til hver 6. borger				
ÅBEN SPØRGSMÅL	23	Har du nogle ønsker og idéer til Københavns Kommune i forhold til den måde som dette grønne område er indrettet på, den grønne pleje og/eller renholdelsen af dette område?	(Åben tekst)	

KIRKEGÅRDE				
Tema + Oplevelses-perspektiv	Spm. nr.	Spørgsmål	Svarkategori:	Hvad får vi dækket ift. Serviceniveauer
Indledning		Hej, vi kommer fra COWI. Vi hjælper Københavns Kommune med at undersøge københavnernes oplevelse af de grønne fællesarealer på byens kirkegårde. Har du 5 minutter til at svare på vores spørgsmål? Det er helt i orden, hvis du ikke har en holdning til alle spørgsmålene.		
Demografi				
	1	Angiv køn: [Angiv uden at spørge]	A) Mand B) Kvinde	
	2	Angiv dit fødselsår:	(Åben tekstfelt)	
	3	Angiv tilhørsforhold til København:	A) Bosat borger i Københavns Kommune B) Besøgende/turist C) Pendler D) Erhvervsdrivende i byen	
Umiddelbare oplevelse				
	4	Hvad er din umiddelbare oplevelse af det fællesareal (dvs. ikke grave), hvor vi står lige nu? (Vurder på en skala fra 1-5, hvor 5 er meget god og 1 meget dårlig)	5= Meget god, 4= God, 3= Hverken eller, 2= Dårlig, 1= Meget dårlig, 6= Ved ikke	Umiddelbar/generel oplevelse/vurdering af kirkegården ift. grøn pleje, elementer, renhold etc.
	5	Har du lyst til at sætte et par ord på din oplevelse?	(Åben tekstfelt)	
Grønne elementer				
Konkret brug	6	Hvad laver du på kirkegården i dag?	A) Jeg lufter hunden, A) Jeg lufter hunden, B) Jeg besøger gravsted, C) Jeg dyrker motion (fx løb eller cykling), D) Jeg passerer igennem kirkegården (passage – til fods eller cykel), E) Jeg går en tur (ophold), F) Jeg slapper af – (fx solbader, læser etc.), G) Jeg er til et arrangement med venner/familie etc. (sociale aktiviteter)	Elementmix (Knytte borgerens perspektiv til brugen af byrummet)

Vigtighed ift. generelt brug	7	Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg på denne kirkegård?	A) At kirkegården er smuk, B) At der er plads til/mulighed for sport/fysisk udfoldelse, C) At kirkegårde indbyder til ophold på arealerne, D) At kirkegården indbyder til ro og fordybelse, E) At man kan få en naturoplevelse, F) Ved ikke	Elementmix
Ønsker ift. konkret brug	8	Ift. din brug af denne kirkegård er der nogle af følgende grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer du kunne tænke dig mere af? (Angiv gerne flere svar)	A) Jeg er overordnet tilfreds med sammensætningen [Eksklusivt svar] B) Mere GRÆS C) Flere BLOMSTER D) Flere HÆKKE E) Flere BUSKE F) Flere TRÆER G) Ved ikke [Eksklusivt svar]	Elementmix – konkret
	9	Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer? (Ranger hvilke elementer der er vigtigst)	[Vis kun hvis man har svaret fra B) til F).] Ranger hvad der er vigtigst. B) Mere GRÆS C) Flere BLOMSTER D) Flere HÆKKE E) Flere BUSKE F) Flere TRÆER	
Grøn pleje				
(fokus på æstetisk oplevelse, delvist brug og tryghed)	10	I hvor høj grad oplever du denne kirkegård som smuk?	5=I meget høj grad, 4=I høj grad, 3=Hverken eller, 2=I lav grad, 1=I meget lav grad, 6=Ved ikke	Primært grøn pleje men også elementmix og renhold
(Her kan svar være både ift. Æstetik/brug/tryghed)	11	Hvor vigtigt er det for dig, at de grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer på kirkegården er velholdt og velplejet?	5=Meget vigtigt, 4=Vigtigt, 3=Hverken eller, 2=Ikke vigtigt, 1=Slet ikke vigtig, 6=Ved ikke	Grøn pleje
(Æstetisk)	12	I hvor høj grad oplever du, at græs, blomster, buske og andre grønne elementer her på kirkegården (hjælpetekst: her hvor du står) er velholdte og velplejede?	5=I meget høj grad, 4=I høj grad, 3=Hverken eller, 2=I lav grad, 1=I meget lav grad, 6=Ved ikke	Grøn pleje

Tryghed				
Tryghed	13	Hvor tryk eller utryk føler du dig på denne kirkegård?	5=Meget tryk, 4=Tryk, 3=Hverken eller, 2=Utryk, 1=Meget utryk, 6=Ved ikke	Elementmix + grøn pleje + renhold
Tryghed ift. Grøn pleje, og renhold	14	Hvad har betydning for, at du føler dig tryk på denne kirkegård? (Angiv gerne flere svar)	A) Der er en behagelige atmosfære, B) Der er tilstrækkelig med belysning, C) At man kan se igennem eller hen over beplantningen, D) Udearealerne er pæne og godt velholdt, E) Der er ikke problemer med skrald og graffiti, F) At visne blade/sne/affald fjernes fra passager, G) Træer, der ikke vælter, H) At der ikke er huller i græsarealet/stien I) Andet, angiv venligst: (Fritekst) J) Ved ikke	Renholdsniveau
Renhold				
Vigtighed (brug, æstetik, tryghed)	15	Hvor vigtigt er det for dig, at denne kirkegård er ren?	5=Meget vigtigt, 4=Vigtigt, 3=Hverken eller, 2= Ikke vigtigt, 1=Slet ikke vigtigt, 6=Ved ikke	Renholdsniveau
Tilfredshed (brug/ æstetik/tryghed)	16	I hvilken grad oplever du, at denne kirkegård er ren?	5=I meget høj grad, 4=I høj grad, 3=Hverken eller, 2=I lav grad, 1=I meget lav grad, 6=Ved ikke	Renholdsniveau
Affaldskurve				
Tilfredshed (brug)	17	Oplever du, at du kan komme af med dit affald?	A) Ja B) Nej	Vigtighed – Affaldstømning – grå
	18	Hvis nej – hvorfor? (Angiv gerne flere svar)	A) Der er for få affaldskurve, B) Affaldskurvene er overfyldte, C) Affaldskurvene er for beskidte til, at jeg vil bruge dem, (fx låget er ulækkert), D) Andet, angiv venligst: (Fritekst)	

	19	Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? <i>(Angiv gerne flere svar)</i>	A) Bænke B) Affaldskurve C) Vandposter D) Nej E) Andet, angiv venligst: (Fritekst)	
Disse spørgsmål skal kun stilles til hver 6. borger				
ÅBEN SPØRGSMÅL	20	Har du nogle ønsker og idéer til Københavns Kommune i forhold til den måde som fællesarealerne på denne kirkegård er indrettet, den grønne pleje og/eller renholdelsen af dette område?	(Åben tekst)	

BILAG C MÅLEPUNKTER

C.1 PLACERING AF INTERVIEWERE – GRØN BY

GRØN BY	
Bydel	Interviewsted
Amager vest	Amager Strandvej
Amager vest	Amagerbro Torv
Amager vest	Bredegrund
Amager Vest	DR Byen Metro
Amager vest	Engvej
Amager vest	Fermosavej
Amager vest	Filipsparken
Amager vest	Forlandet
Amager vest	Greisvej
Amager vest	Italiensvej
Amager vest	Kastrup Fort
Amager vest	Kastrupvej-Milosvej
Amager vest	Kløvermarksvej
Amager vest	Lergravsparken
Amager vest	Lergravsvej
Amager vest	Prags Boulevard
Amager vest	Raffinaderivej
Amager vest	Rødegårdsparken
Amager vest	Store Møllevej
Amager vest	Sundby Have
Amager Vest	Sundbyvester Plads
Amager Vest	Sundbyvestervej
Amager vest	Sundbyøster Plads
Amager vest	Søstjernen
Amager vest	Uplandsgade
Amager vest	Ved Amagerbanen

Amager Vest	Ved Linden
Amager vest	Vermlandsgade
Amager Vest	Ørestadsstien
Amager Øst	Amager Strandpark
Amager Øst	Beckersvej
Amager Øst	Brysselsgade
Amager Øst	Femøren st
Amager Øst	Forlandet
Amager Øst	Formosavej
Amager Øst	Greisvej
Amager Øst	Italiensvej
Amager Øst	Kastrup Fort
Amager Øst	Kastrupvej-Milosvej
Amager Øst	Kløvermarksvej
Amager Øst	Krimsvej
Amager Øst	Lergravsparken
Amager Øst	Lergravsvej
Amager Øst	Lyongade med sidegader
Amager Øst	Raffinaderivej
Amager Øst	Sundby Have
Amager Øst	Sundbyøster Plads
Amager Øst	Sved Vorveds Vej
Amager Øst	Uplandsgade
Amager Øst	Vermlandsgade
Amager Øst	Wibrandtsvej
Amager Øst	Øresundsstien
Bispebjerg	Bispebjerg Bakke
Bispebjerg	Bispebjerg Torv
Bispebjerg	Emdrup Torv
Bispebjerg	Grundtvigs kirken
Bispebjerg	Hulgårds Plads
Bispebjerg	Lersø Parkallé
Bispebjerg	Møntmester Plads
Bispebjerg	Ryvangen station/Nordhavnsvej
Bispebjerg	Strødamvej
Bispebjerg	Utterslev Mose (Bispebjerg-del)
Bispebjerg	Utterslev Torv
Brønshøj - Husum	Bellahøjparken
Brønshøj - Husum	Brønshøj Torv
Brønshøj - Husum	Brønshøjparken

Brønshøj - Husum	Bystævnet
Brønshøj - Husum	Degnemosen
Brønshøj - Husum	Dækningsgrav: Holcks Plads
Brønshøj - Husum	Gadelandet
Brønshøj - Husum	Gislingevej Legeplads
Brønshøj - Husum	Glumsøparken, Frederikssundsvej 309B, 311B
Brønshøj - Husum	Husum Bypark/Husum Lommepark
Brønshøj - Husum	Husum Torv
Brønshøj - Husum	Husumparken
Brønshøj - Husum	Husumparken Legeplads
Brønshøj - Husum	Husumvej/Lindholmsvej
Brønshøj - Husum	Husumvænge/Karlsundevej
Brønshøj - Husum	Hyrdevangen 21-79
Brønshøj - Husum	Hyrdevangen 2-38
Brønshøj - Husum	Hyrdevangen 51-57
Brønshøj - Husum	Islevhusvej
Brønshøj - Husum	Kagsmosen
Brønshøj - Husum	Kobbelvænget
Brønshøj - Husum	Krabbesholmvej
Brønshøj - Husum	Krogebjergparken Slotsherrensvej/Islevhusvej
Brønshøj - Husum	Mosesvinget/ ved Horsebakken 82
Brønshøj - Husum	Mosesvinget/Hareskovvej
Brønshøj - Husum	Pilesvinget 33
Brønshøj - Husum	Tersløsevej/Tunet
Brønshøj - Husum	Trappehøjen
Brønshøj - Husum	Utterslev Mose
Brønshøj - Husum	Vestvolden
Brønshøj - Husum	Åkandevej
Indre by	Christianshavns Volde
Indre by	Churchillparken
Indre by	Glyptotekshaven
Indre by	Grønningen
Indre by	Hauser Plads
Indre by	Indre søer
Indre by	Jarmers Plads
Indre by	Kongens Nytorv
Indre by	Langelinie Allé
Indre by	Langeliniebro
Indre by	Nansensgade
Indre by	Nina Bangs Plads

Indre by	Nørre Voldgade
Indre by	Oslo Plads
Indre by	Rådhushaven_Rådhusgården
Indre by	Sankt Annæ Plads
Indre by	Store Strandstræde
Indre by	Sølvgade
Indre by	Søtorvet
Indre by	Trondhjems Plads
Indre by	Ørstedparken
Indre by	Østre Anlæg
Nørrebro	Aksel Larsens Plads
Nørrebro	Assistens Kirkegård
Nørrebro	Balders Plads
Nørrebro	Borups Plads
Nørrebro	Bunkersbedem Sankt Hans Torv
Nørrebro	cykelruten motionsplads, Struensegade
Nørrebro	Folkets Park
Nørrebro	Folmer Bendtsens Plads
Nørrebro	Hans Tavsens Park
Nørrebro	kirkepladsen, Kapelvej
Nørrebro	Krakas Plads
Nørrebro	Mimersparken
Nørrebro	Multipladsen, Ravnsborggade/Sankt Hans Gade
Nørrebro	Naturbed Blegdamsvej
Nørrebro	Nørrebroparken
Nørrebro	Rosenbed Korsgade
Nørrebro	Rungsted Plads
Nørrebro	Sankt Hans Torv
Nørrebro	Sifs Plads
Nørrebro	Sjællandsgade bunkers
Nørrebro	Sjællandsgade højbede
Nørrebro	Skjolds Plads
Nørrebro	Udbygadelegeplads, Sjællandsgade
Nørrebro	Wesselsgade legeplads
Nørrebro	Ågadeparken
Valby	A-grunden
Valby	Bavnagervej
Valby	B-grunden, Monrads Plads m. legeplads
Valby	Carl Langesvej m. legeplads
Valby	Gadekjærvej

Valby	Herman Bangs Plads
Valby	Højsager Plads
Valby	Kulbaneparken
Valby	Kærskiftevej/Lykkebovej m. legeplads
Valby	Mogens Fogs Plads
Valby	Monrads Plads
Valby	Steins Plads
Valby	Steins Plads m. legeplads
Valby	Toftegårds Plads
Valby	Valbyparken (Valby-del)
Valby	Valbyparken Temahaverne
Valby	Vigerslevparken
Vanløse	Apollovej 1
Vanløse	Apollovej/Kilholmvej
Vanløse	Apollovej/Vanløse Allé
Vanløse	Bellahøjmarken
Vanløse	Bellahøjvej/Borrebyvej
Vanløse	Bellahøjvej/Primulavej
Vanløse	Bogholder Allé 58
Vanløse	C F Richsvej
Vanløse	Damhussøen/Damhusengen
Vanløse	Elna Munchs Plads
Vanløse	Godthåbsvej 251
Vanløse	Godthåbsvej 253
Vanløse	Grøndal Torv
Vanløse	Grøndals Parkvej 94
Vanløse	Grøndals Parkvej/Rebildvej
Vanløse	Grøndalsparken
Vanløse	Hanstholmvej
Vanløse	Helga Larsens Plads
Vanløse	Hirtshalsvej
Vanløse	Jyllingevej 38
Vanløse	Jyllingevej 59-75
Vanløse	Jyllingevej 91-125
Vanløse	Jyllingevej 91-125
Vanløse	Klitmøllervej
Vanløse	Krogebjergparken
Vanløse	Randbølvej
Vanløse	Rebildvej/Morsøvej
Vanløse	Rødkilde Park og Plads

Vanløse	Sallingvej 2-34
Vanløse	Sallingvej/Vanløse Allé
Vanløse	Skibelundvej
Vanløse	Skibelundvej/Sallingvej, Marie Christensens Plads
Vanløse	Slotsherrensvej 2-88
Vanløse	Slotsherrensvej 81-87
Vanløse	Vanløse Byvej 6 - 18
Vanløse	Vanløse Torv
Vanløse	Ålekistevej/Ålekisten
Vesterbro - Enghave	Anker Jørgensens Plads
Vesterbro - Enghave	Enghave Plads
Vesterbro - Enghave	Enghaven
Vesterbro - Enghave	Enghavevej 62
Vesterbro - Enghave	Halmtorvet
Vesterbro - Enghave	Litauens Plads
Vesterbro - Enghave	Liva Weels Plads
Vesterbro - Enghave	Louis Pios Plads
Vesterbro - Enghave	Maria Kirkeplads
Vesterbro - Enghave	Mozart Plads
Vesterbro - Enghave	Rektorparken
Vesterbro - Enghave	Saxoparken
Vesterbro - Enghave	Sjællør Boulevard . Legeplads
Vesterbro - Enghave	Skydebanehaven
Vesterbro - Enghave	Sydhavns Plads
Vesterbro - Enghave	Sønder Boulevard
Vesterbro - Enghave	Tapperitorvet
Vesterbro - Enghave	Tapperitorvet / Carlsberg forplads
Vesterbro - Enghave	Thorvald Bindesbølls Plads
Vesterbro - Enghave	Tove Ditlevsens Plads
Vesterbro - Enghave	Valbyparken (Vesterbro-delen)
Vesterbro - Enghave	Vesterbros Torv
Vesterbro - Enghave	Wagnersvej
Østerbro	A.F. Kriegers Vej
Østerbro	A.L. Drewsens Vej
Østerbro	Amorpaken
Østerbro	Bryggervangen
Østerbro	Carl Nielsens Allé
Østerbro	Christiansmindevej
Østerbro	Engskiftevej
Østerbro	Fanøgade

Østerbro	Fredens Park
Østerbro	Fælledparken
Østerbro	Glænøgade
Østerbro	Hjortøgade
Østerbro	Kildevældsparken
Østerbro	Livjærgergade
Østerbro	Melchiors Plads
Østerbro	Musholmgade
Østerbro	Omøgade
Østerbro	Ryvangen Naturpark
Østerbro	Sankt Kjelds Gade
Østerbro	Sansehaven
Østerbro	Silkeborggade
Østerbro	Staudehaven
Østerbro	Strandpromenaden
Østerbro	Strandvænget
Østerbro	Svanemøllevvej
Østerbro	Tingskiftevej
Østerbro	Tåsinge Plads
Østerbro	Ved Sporsløjfen
Østerbro	Vejrøgade
Østerbro	Æbleøgade
Østerbro	Århusgade

C.2 PLACERING AF INTERVIEWERE – REN BY

REN BY	
Bydel	Interviewsted
Amager vest	Amager Strand
Amager vest	Amagerbro
Amager vest	Amagerbro Torv
Amager Vest	Artillerivej
Amager Vest	Asger Jorns Allé
Amager Vest	Brydes Allé
Amager Vest	Center Boulevard
Amager Vest	Egilsgade
Amager vest	Femøren
Amager Vest	Grønjordsvej
Amager Vest	Gunløgsgade

Amager Vest	Halfdansgade
Amager Vest	Hollænderdybet
Amager Vest	Isafjordsgade
Amager Vest	Kay Fiskers Plads
Amager Vest	Kurlandsgade
Amager Vest	Leifsgade
Amager vest	Lergravsparken
Amager Vest	Myggenæsgade
Amager Vest	Njalsgade
Amager Vest	Norgesgade
Amager Vest	Peder Lykkes Vej
Amager Vest	Robert Jacobsens Vej
Amager Vest	Røsågade
Amager Vest	Skotlands Plads
Amager Vest	Skotlandsgade
Amager Vest	Snorresgade
Amager Vest	Sturlasgade
Amager vest	Sundbyøster Plads
Amager Vest	Sundholmsvej
Amager Vest	Sverrigsgade
Amager Vest	Telemarksgade
Amager Vest	Tingvej
Amager Vest	Weidekampsgade
Amager Vest	Ølandsgade
Amager Vest	Ørestads Boulevard (Imellem Amager Blvd. Og DR-Byen)
Amager Vest	Ørestads Boulevard (Imellem Vestamager St. og Bella Center)
Amager vest	Øresund
Amager Øst	Amager Strand
Amager Øst	Amager Strandvej
Amager Øst	Amagerbro
Amager Øst	Amagerbro Torv
Amager Øst	Bremensgade
Amager Øst	Drogdensgade
Amager Øst	Flinterenden
Amager Øst	Geislarsgade
Amager Øst	Hedegaardsvej
Amager Øst	Herjedalgade
Amager Øst	Holmbladsvænge
Amager Øst	Højdevej
Amager Øst	Italiensvej

Amager Øst	Jemtelandsgade
Amager Øst	Kastrupvej
Amager Øst	Kløvermarksvej
Amager Øst	Laplandsgade
Amager Øst	Lergravsvej
Amager Øst	Lybækgade
Amager Øst	Lyongade
Amager Øst	Markmandsgade
Amager Øst	Normandigade
Amager Øst	Parmagade
Amager Øst	Pommernsgade
Amager Øst	Portugalsgade
Amager Øst	Prags Boulevard
Amager Øst	Roselillevej
Amager Øst	Rødegård
Amager Øst	Serbiensgade
Amager Øst	Smyrnavej
Amager Øst	Spaniensgade
Amager Øst	Store Mølle Vej
Amager Øst	Strandlodsvej
Amager Øst	Sundbyøster Plads
Amager Øst	Ved Amagerbanen
Amager Øst	Vermlandsgade
Amager Øst	Øresund
Amager Øst	Øresundsvej
Bispebjerg	Bispebjerg Bakke
Bispebjerg	Bispebjerg Parkallé
Bispebjerg	Bispebjerg Torv
Bispebjerg	Bispebjergvej
Bispebjerg	Bogfinkevej
Bispebjerg	Emdrup Torv
Bispebjerg	Emdrupvej
Bispebjerg	Frederiksborgvej
Bispebjerg	Frederikssundsvej
Bispebjerg	Glasvej
Bispebjerg	Gransangervej
Bispebjerg	Grønnemose Allé
Bispebjerg	Hovmestervej
Bispebjerg	Hulgårds Plads
Bispebjerg	Lundebakken

Bispebjerg	Lundeborgvej
Bispebjerg	Lundedalsvej
Bispebjerg	Lygten
Bispebjerg	Lyngsies Plads
Bispebjerg	Møntmester Plads
Bispebjerg	Peter Rørdams Vej
Bispebjerg	Rørsangervej
Bispebjerg	Skoleholdervej
Bispebjerg	Sokkelundsvej
Bispebjerg	Strødamvej
Bispebjerg	Tagensvej
Bispebjerg	Tomgårdsvej
Bispebjerg	Tuborgvej (op til Emdrupvej)
Bispebjerg	Utterslev Torv
Bispebjerg	Vestergårdsvej
Bispebjerg	Vibevej
Brønshøj - Husum	Banefløjstien
Brønshøj - Husum	Brønshøj Kirkevej
Brønshøj - Husum	Brønshøj Torv
Brønshøj - Husum	Brønshøjvej
Brønshøj - Husum	Bystævnet
Brønshøj - Husum	Frederikssundsvej
Brønshøj - Husum	Gadelandet
Brønshøj - Husum	Holcks Plads
Brønshøj - Husum	Husum Torv
Brønshøj - Husum	Husumvej
Brønshøj - Husum	Hyrdevangen
Brønshøj - Husum	Islevhusvej
Brønshøj - Husum	Klintevej
Brønshøj - Husum	Klintholmvej
Brønshøj - Husum	Kobbelvænget
Brønshøj - Husum	Krabbesholmvej
Brønshøj - Husum	Mosesvinget
Brønshøj - Husum	Mosesvinget (Imellem motorvejen og Horsebakken)
Brønshøj - Husum	Nordfeldvej
Brønshøj - Husum	Pilesvinget
Brønshøj - Husum	Slotsherrensvej
Brønshøj - Husum	Sti imellem Kobbelvænget og Åkandevej
Brønshøj - Husum	Sti ved Vestvolden imellem Frederikssundsvej og Islevhusvej
Brønshøj - Husum	Sti ved vestvolden imellem Åkandevej og Islevhusvej

Brønshøj - Husum	Terrasserne
Brønshøj - Husum	Trappehøjen
Brønshøj - Husum	Åkandevej
Indre by	Adelgade
Indre by	Admiralgade
Indre by	Axeltorv
Indre by	Borgergade
Indre by	Christiansborg Slotsplads
Indre by	Delfingade
Indre by	Dronningens Tværgade
Indre by	Dybensgade
Indre by	Elsdyrsgade
Indre by	Fiolstræde
Indre by	Fredensbro
Indre by	Fredericiagade
Indre by	Frederiksborggade
Indre by	Gammel Strand
Indre by	Gernersgade
Indre by	Gothersgade
Indre by	H.C. Andersens Boulevard
Indre by	Haregade
Indre by	Højbro Plads
Indre by	Jarmers Plads
Indre by	Klerkegade
Indre by	Kongens Nytorv
Indre by	Kronprinsessegade
Indre by	Købmagergade
Indre by	Larsbjørnsstræde
Indre by	Larsens Plads
Indre by	Magstræde
Indre by	Nikolajgade
Indre by	Nybrogade
Indre by	Nyhavn
Indre by	Nytorv
Indre by	Nørre Voldgade
Indre by	Nørreport
Indre by	Olfert Fischers Gade
Indre by	Rigensgade
Indre by	Rådhuspladsen

Indre by	Sankt Annæ Plads
Indre by	Sankt Pauls Gade
Indre by	Sankt Peders Stræde
Indre by	Skindergade
Indre by	Slotsholmsgade
Indre by	Strandgade
Indre by	Strøget
Indre by	Studivestrand
Indre by	Suensonsgade
Indre by	Teglårdstræde
Indre by	Vandkunsten
Indre by	Ved Stranden
Indre by	Wildersgade
Indre by	Øster Søgade
Indre by	Øster Voldgade
Nørrebro	Agnes Henningsens Vej
Nørrebro	Aksel Larsens Plads
Nørrebro	Baggesensgade
Nørrebro	Baldersgade
Nørrebro	Bjelkes Allé
Nørrebro	Blågårds Plads
Nørrebro	Blågårdsgade
Nørrebro	Fensmarkgade
Nørrebro	Griffenfeldsgade
Nørrebro	Griffenfeltsgade
Nørrebro	Guldbergsgade
Nørrebro	Hamletsgade
Nørrebro	Hans Kirks Vej
Nørrebro	Hermodsgade
Nørrebro	Hildursgade
Nørrebro	Hothers Plads
Nørrebro	Husumgade
Nørrebro	Hørsholmsgade
Nørrebro	Jagtvej
Nørrebro	Julius Bloms Gade
Nørrebro	Jægersborggade
Nørrebro	Korsgade
Nørrebro	Krakas Plads
Nørrebro	Kronborggade
Nørrebro	Læssøesgade

Nørrebro	Møllegade
Nørrebro	Nannasgade
Nørrebro	Nuuks Plads
Nørrebro	Nørre Allé
Nørrebro	Nørrebro
Nørrebro	Nørrebrogade
Nørrebro	Nørrebros Runddel
Nørrebro	Rantzausgade
Nørrebro	Ravnsborggade
Nørrebro	Rovsingsgade
Nørrebro	Ryesgade
Nørrebro	Rådmandsgade
Nørrebro	Rådmandsgade
Nørrebro	Sankt Hans Gade
Nørrebro	Schleppegrellsgade
Nørrebro	Sifs Plads
Nørrebro	Sigurdsgade
Nørrebro	Sjællandsgade
Nørrebro	Skjolds Plads
Nørrebro	Sortedam Dossering
Nørrebro	Tagensvej (op til Bispebjerg St.)
Nørrebro	Titangade
Nørrebro	Vibekegade
Nørrebro	Vølundsgade
Valby	Beatevej
Valby	Bredahlsvej
Valby	Carl Jacobsens Vej
Valby	Carl Langes Vej
Valby	Castbergsvej
Valby	Herman Bangs Plads
Valby	Horsekildevej
Valby	Højsager Plads
Valby	Kirkevænget
Valby	Kulbanevej
Valby	Lauravej
Valby	Lyshøj Allé
Valby	Lyshøjgårdsvej
Valby	Mogens Fogs Plads
Valby	Monrads Plads

Valby	Mølle Allé
Valby	Nørretofte Allé
Valby	Panumsvej
Valby	Porcelænstorvet
Valby	Retortvej
Valby	Saxtorphsvej
Valby	Scharlingsvej
Valby	Selveje Allé
Valby	Skolegade
Valby	Skovbogårds Allé
Valby	Stakhaven
Valby	Steenbergsvej
Valby	Steins Plads
Valby	Søndermarksvej
Valby	Toftegårds Allé
Valby	Toftegårds Plads
Valby	Trekronergade
Valby	Urtehaven
Valby	Valby Kirkevej
Valby	Valby Langgade
Valby	Valby Tingsted
Valby	Ved Ovnhallen
Valby	Vigerslev Allé
Valby	Vigerslevvej
Valby	Ålholm Plads
Valby	Ålholmvej
Vanløse	Apollovej
Vanløse	Bellahøjvej
Vanløse	Elna Munchs Plads
Vanløse	Frode Jakobsens Plads
Vanløse	Grøndal Torv
Vanløse	Grøndals Parkvej
Vanløse	Grøndalsvænge Allé
Vanløse	Helga Larsens Plads
Vanløse	Hirtshalsvej
Vanløse	Hvidkildevej
Vanløse	Hyltebjerg Allé
Vanløse	Jernbane Allé
Vanløse	Jyllingevej

Vanløse	Klitmøllervej
Vanløse	Linde Allé
Vanløse	Lønstrupvej
Vanløse	Primulavej
Vanløse	Ranløsevej
Vanløse	Ranløsevej
Vanløse	Rebildvej
Vanløse	Rødkilde Plads
Vanløse	Rødkildevej
Vanløse	Rønnebærvej
Vanløse	Sallingvej
Vanløse	Skibelundvej
Vanløse	Slotsherrensvej
Vanløse	Vanløse Byvej
Vanløse	Vanløse Torv
Vanløse	Ålekistevej
Vesterbro - Enghave	Absalonsgade
Vesterbro - Enghave	Alsgade
Vesterbro - Enghave	Angelgade
Vesterbro - Enghave	Banegårdspladsen
Vesterbro - Enghave	Bavnehøj Allé
Vesterbro - Enghave	Borgmester Christiansens Gade
Vesterbro - Enghave	Bryggernes Plads
Vesterbro - Enghave	Carstensgade
Vesterbro - Enghave	Dannebrogsgade
Vesterbro - Enghave	Dannevirkegade
Vesterbro - Enghave	Ejderstedgade
Vesterbro - Enghave	Enghave Plads
Vesterbro - Enghave	Enghavevej
Vesterbro - Enghave	Eskildsgade
Vesterbro - Enghave	Flæsketorvet
Vesterbro - Enghave	Gamle Vasbygade
Vesterbro - Enghave	Gasværksvej
Vesterbro - Enghave	Godsbanegade
Vesterbro - Enghave	Gærtorvet
Vesterbro - Enghave	Halmtorvet
Vesterbro - Enghave	Hammelstrupvej
Vesterbro - Enghave	Helgolandsgade
Vesterbro - Enghave	Humletorvet

Vesterbro - Enghave	Ingerslevsgade
Vesterbro - Enghave	Istedgade
Vesterbro - Enghave	Krusågade
Vesterbro - Enghave	Küchlersgade
Vesterbro - Enghave	København H
Vesterbro - Enghave	Malttorvet
Vesterbro - Enghave	Mozarts Plads
Vesterbro - Enghave	Oehlenschlägersgade
Vesterbro - Enghave	Onkel Dannys Plads
Vesterbro - Enghave	Ottilia Jacobsens Plads
Vesterbro - Enghave	P. Knudsens Gade
Vesterbro - Enghave	Saxogade
Vesterbro - Enghave	Scandiagade
Vesterbro - Enghave	Skydebanegade
Vesterbro - Enghave	Slesvigsgade
Vesterbro - Enghave	Sommerstedgade
Vesterbro - Enghave	Strømmen
Vesterbro - Enghave	Sydbanestien
Vesterbro - Enghave	Sydhavns Plads
Vesterbro - Enghave	Sydhavnsgade
Vesterbro - Enghave	Sønder Boulevard
Vesterbro - Enghave	Tapperitorvet
Vesterbro - Enghave	Vesterbrogade
Vesterbro - Enghave	Vestre Kirkegårds Allé
Vesterbro - Enghave	Vigerslev Allé (Indtil Sjælør Boulevard)
Vesterbro - Enghave	Viktoriagade
Vesterbro - Enghave	Wagnersvej
Østerbro	Blegdamsvej
Østerbro	Bopa Plads
Østerbro	Classensgade
Østerbro	Fanøgade
Østerbro	Fortkaj
Østerbro	Gammel Kalkbrænderi Vej
Østerbro	Gunnar Nu Hansens Plads
Østerbro	Göteborg Plads
Østerbro	Hamborg Plads
Østerbro	Helsinkigade
Østerbro	Holsteinsgade
Østerbro	Jagtvej
Østerbro	Korsørgade

Østerbro	Landskronagade
Østerbro	Livjægergade
Østerbro	Lyngbyvej
Østerbro	Masnedøgade
Østerbro	Nordhavn
Østerbro	Nordre Frihavns­gade
Østerbro	Næstvedgade
Østerbro	Nørre Allé
Østerbro	Poul Henningsens Plads
Østerbro	Præstøgade
Østerbro	Randersgade
Østerbro	Rosendalsgade
Østerbro	Rosenvængets Allé
Østerbro	Rostockgade
Østerbro	Ryesgade
Østerbro	Sandkaj
Østerbro	Sankt Jakobs Plads
Østerbro	Silkeborggade
Østerbro	Slagelsegade
Østerbro	Sortedam Dossering
Østerbro	Strandpromenaden
Østerbro	Strandvejen (op til Tuborgvej)
Østerbro	Strandøre
Østerbro	Trelleborggade
Østerbro	Trianglen
Østerbro	Tåsingegade
Østerbro	Venøgade
Østerbro	Vibenhush Runddel
Østerbro	Viborggade
Østerbro	Victor Borges Plads
Østerbro	Vordingborggade
Østerbro	Willemoesgade
Østerbro	Æbeløgade
Østerbro	Østbanegade
Østerbro	Øster Allé
Østerbro	Østerbrogade

C.3 PLACERING AF INTERVIEWERE – KIRKEGÅRDE

KIRKEGÅRD	
Bydel	Interviewsted
Amager Øst	Sundby Kirkegård
Bispebjerg	Bispebjerg Kirkegård
Brønshøj - Husum	Brønshøj Kirkegård
Nørrebro	Assistens Kirkegård
Vesterbro - Enghave	Vestre Kirkegård

BILAG D

KRYDSTABELRAPPORT

D.1 INTRODUKTION

Denne rapport er en krydstabelrapport af interviewdata indsamlet i forbindelse med Københavnermåling 2020.

Rapporten er opdelt i fem underkapitler. Først i forhold til de tre demografiske variable køn, bosætning og aldersgruppe. Dernæst i forhold til bydel og byrumstyper. For hvert underkapitel præsenteres resultaterne fra henholdsvis grøn by, ren by, kirkegårde og ubemandede toiletter.

KVANTITATIVE ANALYSER

Der er gennemført statistiske analyser på data generet via spørgeskema i forbindelse med interviewundersøgelsen. Analyserne er i overvejende grad udført i Excel og i Power BI og er baseret på deskriptiv statistik, hvor resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen er matchet med følgende baggrundskarakteristika: alder, køn, tilhørsforhold til København, bydel samt byrumstype. Vurderinger af signifikante forskelle mellem besvarelser for de demografiske variable, bydel og byrumstype er baseret på standard 95% konfidensinterval og beregning af t-teststørrelse. Ved sammenligning af besvarelser for baggrundsvariable med to grupper (f.eks. køn) sammenlignes grupperne direkte. Ved baggrundsvariable med flere end to grupper sker sammenligning af den enkelte gruppe med de øvrige grupper. For eksempel ved fordeling på aldersgrupper sammenlignes andelen af tilfredse i aldersgruppen "0-19-årige" med andelen af tilfredse i de øvrige grupper.

SIGNIFIKANS-TESTS:

- › For to kategorier (afsnit 2.1 og 2.2) på baggrundsvariabel: "standard" konfidensinterval for ændring i andele på to uafhængige variable i en stikprøve.
- › For flere end to kategorier (afsnit 2.3-2.5) på baggrundsvariabel: konfidensinterval for ændring i andele for den enkelte kategori mod resten af kategorierne i baggrundsvariablen.

Forklaring på symboler:

- * Forskellen mellem besvarelserne for baggrundsvariablene er signifikant på et 5%-niveau.
- a Spørgsmålet indgår i beregning af gennemsnit for spørgsmålsgruppen.

D.2 RESULTATER

D.2.1 KØN

		Samlet	Mand	Kvinde
Grøn drift og pleje inkl. renhold og affaldskurve				
Umiddelbar oplevelse				
Hvad er din umiddelbare oplevelse af dette grønne område, hvor vi står lige nu? (God / Meget god)		67%	67%	67%
Grønne elementer				
Hvad laver du i dette grønne område i dag?	Dyrker motion	4%	5%	3%
	Er til et arrangement	3%	3%	3%
	Går tur	21%	21%	21%
	Lufter hunden	15%	14%	16%
	Passerer igennem	34%	35%	34%
	Slapper af	11%	12%	10%
	Ude med børn	11%	10%	13%
Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg i dette grønne område?	Få en naturoplevelse	14%	14%	14%
	Indbyder til ophold	23%	22%	23%
	Indbyder til ro og fordybelse	13%	13%	13%
	Mulighed for fysisk udfoldelse	21%	22%	21%
	Smukt at se på	22%	21%	23%
	Ved ikke	6%	7%	6%
Ift. din brug af dette grønne område er der nogle af følgende grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer, som du kunne tænke dig mere af? (Overordnet tilfreds) *		34%	38%	31%
Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer?	Flere blomster	14%	16%	13%
	Flere buske	24%	24%	24%
	Flere hække	25%	24%	25%
	Flere træer	22%	22%	22%
	Mere græs	15%	14%	15%

		Samlet	Mand	Kvinde
Grøn Pleje				
Gennemsnit		72%	71%	73%
I hvor høj grad oplever du, at dette grønne område er smukt? (I høj grad / I meget høj grad)		52%	51%	52%
Hvor vigtigt er det for dig, at de grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer i dette grønne område er velholdte og velplejede? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^{a *}		78%	74%	80%
I hvor høj grad oplever du, at grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer i dette grønne område er velholdte og velplejede? (I høj grad / I meget høj grad) ^a		66%	67%	65%
Tryghed og sikkerhed				
Hvor tryk eller utryk føler du dig i dette grønne område? (Meget tryk / Tryk) [*]		90%	92%	88%
Hvad har betydning for, at du er tryk her i dette grønne område?	At der ikke er huller i græsarealet/stien	6%	6%	6%
	At man kan se igennem eller hen over beplantningen	10%	9%	11%
	At visne blade/sne/affald fjernes fra passager	6%	6%	6%
	Der er en behagelig atmosfære	26%	28%	25%
	Der er ikke problemer med skrald og graffiti	12%	12%	13%
	Der er tilstrækkelig med belysning	12%	12%	12%
	Træer, der ikke vælter	7%	6%	7%
	Udearealerne er pæne og godt velholdt	12%	12%	12%
	Andet	4%	5%	4%
	Ved ikke	3%	4%	3%

		Samlet	Mand	Kvinde
Renhold				
Gennemsnit		82%	81%	83%
Hvor vigtigt er det for dig, at dette grønne område er rent? (<i>Vigtigt / Meget vigtigt</i>) ^{a *}		95%	93%	97%
I hvilken grad oplever du, at dette grønne områder er rent? (<i>I høj grad / I meget høj grad</i>) ^a		68%	68%	69%
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (<i>Nej</i>) [*]		80%	83%	77%
Affaldskurve				
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (<i>Ja</i>) [*]		79%	81%	77%
Hvis nej, hvorfor?	For beskidte	2%	1%	3%
	Overfyldte	14%	14%	14%
	For få affaldskurve	77%	76%	77%
	Andet	7%	8%	6%

		Samlet	Mand	Kvinde
Renhold af veje, cykelstier og pladser inkl. affaldskurve				
Umiddelbar oplevelse				
Hvad er din umiddelbare oplevelse af (hjelpeinstruks: hvor rent her er) af det sted, hvor vi er lige nu? (<i>God / Meget god</i>)		62%	63%	61%
Renhold (ift. brug og æstetik) – lokalt				
Gennemsnit		76%	74%	78%
Hvad laver du lige nu?	Jeg arbejder i området	8%	9%	7%
	Jeg cykler eller er på vej til at cykle	9%	8%	10%
	Jeg er gående	54%	53%	55%
	Jeg opholder mig i området	18%	20%	15%
	Jeg venter på/skal med tog/bus/ metro	11%	10%	13%
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (<i>Vigtigt / Meget vigtigt</i>) ^{a *}		82%	78%	86%
Hvor tilfreds er du med, hvor rent der er, her hvor vi står? (<i>Tilfreds / Meget tilfreds</i>) ^a		70%	69%	69%
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (<i>Nej</i>) [*]		80%	83%	77%

		Samlet	Mand	Kvinde
Renhold (lft. sikkerhed og fremkommelighed)				
Gennemsnit		50%	46%	54%
I hvor høj grad påvirker <u>renholdelsen</u> som den er nu og her: A) at du kan færdes uhindret her (fx. cykelstien, fortovet og kørebanen) (<i>I høj grad / I meget høj grad</i>) ^{a *}		47%	44%	50%
B) at du føler dig tryk her (<i>I høj grad / I meget høj grad</i>) ^{a *}		52%	47%	57%
Affaldskurve				
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (<i>Ja</i>)		74%	75%	73%
Hvis nej, hvorfor ikke?	For beskidte	3%	2%	3%
	Overfyldte	13%	12%	14%
	For få affaldskurve	78%	79%	77%
	Andet	6%	7%	6%

		Samlet	Mand	Kvinde
Pleje af kirkegårde				
Umiddelbar oplevelse				
Hvad er din umiddelbare oplevelse af det fællesareal (dvs. ikke grave), hvor vi står lige nu? (<i>God / Meget god</i>) [*]		94%	95%	93%
Grønne elementer				
Hvad laver du på kirkegården i dag?	Besøger et gravsted	20%	19%	20%
	Dyrker motion	4%	5%	4%
	Er til et arrangement	1%	1%	1%
	Går en tur	38%	36%	39%
	Lufter hunden	15%	17%	14%
	Passerer igennem	14%	14%	14%
	Slapper af	8%	8%	8%
Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg på denne kirkegård?	Mulighed for fysisk udfoldelse	8%	9%	7%
	At den er smuk	18%	15%	21%
	Indbyder til ophold	8%	8%	8%
	Indbyder til ro og fordybelse	45%	49%	42%
	Få en naturoplevelse	20%	18%	21%
	Ved ikke	1%	2%	-

		Samlet	Mand	Kvinde
Ift. din brug af denne kirkegård er der nogle af følgende grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer du kunne tænke dig mere af? (<i>Overordnet tilfreds</i>)		75%	76%	74%
Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer?	Flere blomster	14%	15%	13%
	Flere buske	25%	25%	25%
	Flere hække	22%	22%	22%
	Flere træer	26%	25%	26%
	Mere græs	13%	13%	13%

Grøn pleje

Gennemsnit	89%	86%	90%
I hvor høj grad oplever du denne kirkegård som smuk? (<i>I høj grad / I meget høj grad</i>)	93%	93%	94%
Hvor vigtigt er det for dig, at de grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer på kirkegården er velholdt og velplejet? (<i>Vigtigt / Meget vigtigt</i>) ^{a *}	84%	79%	87%
I hvor høj grad oplever du, at græs, blomster, buske og andre grønne elementer her på kirkegården (hjælpetekst: her hvor du står) er velholdte og velplejede? (<i>I høj grad / I meget høj grad</i>) ^a	93%	93%	93%

Tryghed

Hvor tryk eller utryk føler du dig på denne kirkegård? (<i>Tryk / Meget tryk</i>)		96%	95%	96%
Hvad har betydning for, at du føler dig tryk på denne kirkegård?	Ikke huller i græsarealerne/stien	5%	5%	4%
	Man kan se igennem eller hen over beplantningen	9%	7%	10%
	Visne blade/sne/affald fjernes fra passager	4%	4%	4%
	Behagelig atmosfære	34%	36%	33%
	Ikke problemer med skrald og graffiti	14%	13%	14%
	Tilstrækkelig belysning	7%	6%	8%
	Træer, der ikke vælter	5%	6%	5%
	Pæne udearealer	12%	11%	13%
	Andet	6%	6%	6%
	Ved ikke	4%	7%	2%

		Samlet	Mand	Kvinde
Renhold				
Gennemsnit		96%	95%	97%
Hvor vigtigt er det for dig, at denne kirkegård er ren? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^{a *}		96%	95%	99%
I hvilken grad oplever du, at denne kirkegård er ren? (I høj grad / I meget høj grad) ^a		95%	94%	95%
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (Nej) [*]		92%	90%	93%
Affaldskurve				
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)		90%	91%	90%
Hvis nej – hvorfor?	For beskidte	1%	-	2%
	Overfyldte	6%	5%	7%
	For få affaldskurve	81%	80%	82%
	Andet	11%	15%	9%

	Samlet	Mand	Kvinde
Renhold af ubemandede toiletter			
En grøn by – Toiletter			
Gennemsnit	67%	64%	69%
Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene? (<i>Vigtigt / Meget vigtigt</i>) ^{a *}	83%	77%	87%
Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? (<i>Ja</i>)	21%	22%	20%
Hvis ja, i hvor høj grad oplevede du, at toilettet var rent? (<i>Rent / Meget rent</i>) ^a	50%	51%	51%
En ren by – Toiletter			
Gennemsnit	67%	63%	70%
Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene? (<i>Vigtigt / Meget vigtigt</i>) ^{a *}	79%	73%	84%
Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? (<i>Ja</i>)	21%	22%	20%
Hvis ja, i hvor høj grad oplevede du, at toilettet var rent? (<i>Rent / Meget rent</i>) ^a	54%	53%	56%

D.2.2 BOSÆTNING

		Samlet	Bosat i København	Ikke-bosat i København
Grøn drift og pleje inkl. renhold og affaldskurve				
Umiddelbar oplevelse				
Hvad er din umiddelbare oplevelse af dette grønne område, hvor vi står lige nu? (God / Meget god) *		67%	66%	74%
Grønne elementer				
Hvad laver du i dette grønne område i dag?	Dyrker motion	4%	4%	3%
	Er til et arrangement	3%	3%	6%
	Går tur	21%	19%	30%
	Lufter hunden	15%	17%	6%
	Passerer igennem	34%	34%	36%
	Slapper af	11%	11%	11%
	Ude med børn	11%	12%	8%
Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg i dette grønne område?	Få en naturoplevelse	14%	14%	16%
	Indbyder til ophold	23%	23%	21%
	Indbyder til ro og fordybelse	13%	13%	13%
	Mulighed for fysisk udfoldelse	21%	23%	17%
	Smukt at se på	22%	22%	25%
	Ved ikke	6%	6%	9%
Ift. din brug af dette grønne område er der nogle af følgende grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer, som du kunne tænke dig mere af? (Overordnet tilfreds) *		34%	33%	40%
Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer?	Flere blomster	14%	14%	14%
	Flere buske	24%	24%	24%
	Flere hække	25%	25%	25%
	Flere træer	22%	22%	22%
	Mere græs	15%	15%	15%
Grøn Pleje				
Gennemsnit		72%	71%	76%
I hvor høj grad oplever du, at dette grønne område er smukt? (I høj grad / I meget høj grad) *		52%	50%	56%

	Samlet	Bosat i København	Ikke-bosat i København
Hvor vigtigt er det for dig, at de grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer i dette grønne område er velholdte og velplejede? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^{a *}	78%	76%	84%
I hvor høj grad oplever du, at grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer i dette grønne område er velholdte og velplejede? (I høj grad / I meget høj grad) ^a	66%	66%	68%

Tryghed og sikkerhed

Hvor tryk eller utryk føler du dig i dette grønne område? (Meget tryk / Tryk)		90%	90%	91%
Hvad har betydning for, at du er tryk her i dette grønne område?	At der ikke er huller i græsarealet/stien	6%	6%	6%
	At man kan se igennem eller hen over beplantningen	10%	10%	11%
	At visne blade/sne/affald fjernes fra passager	6%	6%	6%
	Der er en behagelig atmosfære	26%	26%	27%
	Der er ikke problemer med skrald og graffiti	12%	12%	12%
	Der er tilstrækkelig med belysning	12%	13%	11%
	Træer, der ikke vælter	7%	7%	7%
	Udearealerne er pæne og godt velholdt	12%	12%	12%
	Andet	4%	5%	4%
	Ved ikke	3%	3%	4%

Renhold

Gennemsnit	82%	81%	85%
Hvor vigtigt er det for dig, at dette grønne område er rent? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a	95%	94%	95%
I hvilken grad oplever du, at dette grønne områder er rent? (I høj grad / I meget høj grad) ^{a *}	68%	67%	74%
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (Nej) [*]	80%	79%	85%

		Samlet	Bosat i København	Ikke-bosat i København
Affaldskurve				
Gennemsnit		80%	79%	83%
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)		79%	79%	81%
Hvis nej, hvorfor?	For beskidte	2%	3%	-
	Overfyldte	14%	15%	11%
	For få affaldskurve	77%	76%	81%
	Andet	7%	7%	8%

		Samlet	Bosat i København	Ikke-bosat i København
Renhold af veje, cykelstier og pladser inkl. affaldskurve				
Umiddelbare oplevelse				
Hvad er din umiddelbare oplevelse af (hjælpeinstruks: hvor rent her er) af det sted, hvor vi er lige nu? (God / Meget god)		62%	62%	65%
Renhold (ift. brug og æstetik) – lokalt				
Gennemsnit		76%	76%	75%
Hvad laver du lige nu?	Jeg arbejder i området	8%	5%	19%
	Jeg cykler eller er på vej til at cykle	9%	10%	6%
	Jeg er gående	54%	58%	39%
	Jeg opholder mig i området	18%	17%	19%
	Jeg venter på/skal med tog/bus/ metro	11%	10%	17%
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^{a *}		82%	84%	76%
Hvor tilfreds er du med, hvor rent der er, her hvor vi står? (Tilfreds / Meget tilfreds) ^{a *}		70%	68%	73%
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (Nej)		80%	79%	82%

	Samlet	Bosat i København	Ikke-bosat i København	
Renhold (lft. sikkerhed og fremkommelighed)				
Gennemsnit	50%	49%	57%	
I hvor høj grad påvirker <u>renholdelsen</u> som den er nu og her: A) at du kan færdes uhindret her (fx. cykelstien, fortovet og kørebanen) (I høj grad / I meget høj grad) ^{a *}	47%	46%	55%	
B) at du føler dig tryk her (I høj grad / I meget høj grad) ^{a *}	52%	51%	58%	
Affaldskurve				
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)		74%	73%	79%
Hvis nej, hvorfor ikke?	For beskidte	3%	3%	4%
	Overfyldte	13%	13%	14%
	For få affaldskurve	78%	78%	74%
	Andet	6%	6%	8%

	Samlet	Bosat i København	Ikke-bosat i København	
Pleje af kirkegårde				
Umiddelbar oplevelse				
Hvad er din umiddelbare oplevelse af det fællesareal (dvs. ikke grave), hvor vi står lige nu? <i>(Godt / Meget godt)</i>	94%	94%	91%	
Grønne elementer				
Hvad laver du på kirkegården i dag?	Besøger et gravsted	20%	17%	37%
	Dyrker motion	4%	5%	2%
	Er til et arrangement	1%	1%	2%
	Går en tur	38%	37%	41%
	Lufter hunden	15%	17%	3%
	Passerer igennem	14%	15%	9%
	Slapper af	8%	8%	5%

		Samlet	Bosat i København	Ikke-bosat i København
Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg på denne kirkegård?	Mulighed for fysisk udfoldelse	8%	8%	4%
	At den er smuk	18%	18%	19%
	Indbyder til ophold	8%	8%	9%
	Indbyder til ro og fordybelse	45%	44%	54%
	Få en naturoplevelse	20%	21%	14%
	Ved ikke	1%	1%	1%
Ift. din brug af denne kirkegård er der nogle af følgende grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer du kunne tænke dig mere af? (Overordnet tilfreds) *		75%	73%	84%
Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer?	Flere blomster	14%	14%	14%
	Flere buske	25%	25%	25%
	Flere hække	22%	22%	22%
	Flere træer	26%	25%	27%
	Mere græs	13%	13%	12%
Grøn pleje				
Gennemsnit		89%	88%	91%
I hvor høj grad oplever du denne kirkegård som smuk? (I høj grad / I meget høj grad) *		93%	95%	89%
Hvor vigtigt er det for dig, at de grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer på kirkegården er velholdt og velplejet? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a *		84%	83%	90%
I hvor høj grad oplever du, at græs, blomster, buske og andre grønne elementer her på kirkegården (hjælpetekst: her hvor du står) er velholdte og velplejede? (I høj grad / I meget høj grad) ^a		93%	93%	91%
Tryghed				
Hvor tryk eller utryk føler du dig på denne kirkegård? (Tryk / Meget tryk) *		96%	96%	94%
Hvad har betydning for, at du føler dig tryk på denne kirkegård?	Ikke huller i græsarealerne/stien	5%	5%	4%
	Man kan se igennem eller hen over beplantningen	9%	9%	11%
	Visne blade/sne/affald fjernes fra passager	4%	5%	4%

		Samlet	Bosat i København	Ikke-bosat i København
	Behagelig atmosfære	34%	34%	36%
	Ikke problemer med skrald og graffiti	14%	14%	14%
	Tilstrækkelig belysning	7%	7%	6%
	Træer, der ikke vælter	5%	5%	5%
	Pæne udearealer	12%	12%	11%
	Andet	6%	6%	5%
	Ved ikke	4%	4%	4%

Renhold

Gennemsnit		96%	96%	97%
Hvor vigtigt er det for dig, at denne kirkegård er ren? (<i>Vigtigt / Meget vigtigt</i>) ^{a *}		96%	97%	99%
I hvilken grad oplever du, at denne kirkegård er ren? (<i>I høj grad / I meget høj grad</i>) ^a		95%	94%	95%
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (<i>Nej</i>)		92%	91%	94%

Affaldskurve

Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (<i>Ja</i>)		90%	90%	91%
Hvis nej – hvorfor?	For beskidte	1%	1%	-
	Overfyldte	6%	7%	-
	For få affaldskurve	81%	10%	16%
	Andet	11%	81%	84%

	Samlet	Bosat i København	Ikke-bosat i København
Renhold af ubemandede toiletter			
En grøn by – Toiletter			
Gennemsnit	67%	67%	69%
Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^{a *}	83%	82%	86%
Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? (Ja)	21%	20%	21%
Hvis ja, i hvor høj grad oplevede du, at toilettet var rent? (Rent / Meget rent) ^a	50%	51%	52%
En ren by – Toiletter			
Gennemsnit	67%	65%	72%
Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^{a *}	79%	77%	83%
Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? (Ja)	21%	20%	25%
Hvis ja, i hvor høj grad oplevede du, at toilettet var rent? (Rent / Meget rent) ^a	54%	53%	60%

D.2.3 ALDERSGRUPPE

		Samlet	0-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	80+ år
Grøn drift og pleje inkl. renhold og affaldskurve										
Umiddelbar oplevelse										
Hvad er din umiddelbare oplevelse af dette grønne område, hvor vi står lige nu? (God / Meget god)		67%	58%*	65%	64%	66%	66%	70%	78%*	66%
Grønne elementer										
Hvad laver du i dette grønne område i dag?	Dyrker motion	4%	6%	6%	3%	4%	2%	2%	2%	5%
	Er til et arrangement	3%	8%	4%	3%	3%	1%	1%	4%	6%
	Går tur	21%	22%	19%	16%	18%	24%	24%	30%	25%
	Lufter hunden	15%	10%	10%	9%	18%	20%	21%	23%	22%
	Passerer igennem	34%	43%	40%	32%	34%	35%	39%	27%	22%
	Slapper af	11%	10%	15%	10%	10%	13%	10%	10%	8%
	Ude med børn	11%	2%	7%	27%	14%	4%	3%	4%	10%
Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg i dette grønne område?	Få en naturoplevelse	14%	10%	12%	13%	13%	16%	15%	19%	16%
	Indbyder til ophold	23%	26%	26%	23%	21%	24%	17%	22%	23%
	Indbyder til ro og fordybelse	13%	8%	16%	11%	12%	14%	15%	14%	8%
	Mulighed for fysisk udfoldelse	21%	21%	17%	29%	26%	17%	17%	13%	23%
	Smukt at se på	22%	25%	21%	19%	22%	23%	29%	25%	23%
	Ved ikke	6%	11%	8%	4%	7%	6%	6%	6%	7%
Ift. din brug af dette grønne område er der nogle af følgende grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer, som du kunne tænke dig mere af? (Overordnet tilfreds)		34%	36%	34%	30%*	31%*	35%	38%*	39%	40%*
Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer?	Flere blomster	14%	14%	15%	15%	14%	15%	14%	14%	13%
	Flere buske	24%	25%	24%	24%	14%	23%	23%	23%	24%
	Flere hække	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	24%	23%
	Flere træer	22%	23%	21%	21%	22%	22%	22%	23%	26%
	Mere græs	15%	13%	14%	15%	15%	15%	16%	16%	14%

		Samlet	0-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	80+ år
Grøn Pleje										
Gennemsnit		72%	60%	69%	74%	73%	75%	71%	79%	69%
I hvor høj grad oplever du, at dette grønne område er smukt? (I høj grad / I meget høj grad)		52%	44%	46%*	49%*	51%	56%	58%*	61%*	50%
Hvor vigtigt er det for dig, at de grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer i dette grønne område er velholdte og velplejede? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		78%	60%*	73%*	78%	78%	82%*	79%	87%*	80%
I hvor høj grad oplever du, at grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer i dette grønne område er velholdte og velplejede? (I høj grad / I meget høj grad) ^a		66%	59%*	65%	70%*	68%	68%	63%	70%	58%*
Tryghed og sikkerhed										
Hvor tryk eller utryk føler du dig i dette grønne område? (Meget tryk / Tryk)		90%	84%*	89%	90%	91%	92%	91%	92%	85%*
Hvad har betydning for, at du er tryk her i dette grønne område?	At der ikke er huller i græsarealet/stien	6%	6%	6%	6%	6%	6%	7%	8%	5%
	At man kan se igennem eller hen over beplantningen	10%	8%	10%	11%	12%	10%	11%	10%	10%
	At visne blade/sne/affald fjernes fra passager	6%	4%	6%	6%	5%	6%	7%	9%	8%
	Der er en behagelig atmosfære	26%	32%	28%	26%	25%	30%	26%	22%	25%
	Der er ikke problemer med skrald og graffiti	12%	12%	12%	14%	12%	11%	11%	13%	13%
	Der er tilstrækkelig med belysning	12%	12%	13%	13%	14%	13%	10%	10%	12%
	Træer, der ikke vælter	7%	7%	8%	7%	6%	6%	6%	7%	7%
	Udearealerne er pæne og godt velholdt	12%	9%	11%	11%	12%	12%	13%	13%	14%
	Andet	4%	4%	4%	4%	5%	4%	6%	5%	5%
	Ved ikke	3%	8%	4%	2%	4%	3%	4%	3%	3%

		Samlet	0-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	80+ år
Renhold										
Gennemsnit		82%	76%	81%	83%	83%	83%	83%	85%	75%
Hvor vigtigt er det for dig, at dette grønne område er rent? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		95%	84%*	93%*	97%*	97%*	96%	96%	98%*	93%
I hvilken grad oplever du, at dette grønne områder er rent? (I høj grad / I meget høj grad) ^a		68%	68%	69%	69%	68%	69%	70%	71%	56%*
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (Nej)		80%	80%	85%*	78%	82%	78%	81%	80%	69%*
Affaldskurve										
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)		79%	77%	79%	81%	80%	77%	83%	82%	66%*
Hvis nej, hvorfor?	For beskidte	2%	3%	1	3%	1%	3%	5%	4%	1%
	Overfyldte	14%	16%	7%	18%	13%	16%	15%	15%	17%
	For få affaldskurve	77%	70%	86%	72%	81%	74%	70%	74%	77%
	Andet	7%	11%	6%	7%	5%	8%	10%	8%	4%

		Samlet	0-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	80+ år
Renhold af veje, cykelstier og pladser inkl. affaldskurve										
Umiddelbare oplevelse										
Hvad er din umiddelbare oplevelse af (hjælpeinstruks: <i>hvor rent her er</i>) af det sted, hvor vi er lige nu? (God / Meget god)		62%	63%	63%	62%	63%	61%	61%	63%	64%
Renhold (ift. brug og æstetik) – lokalt										
Gennemsnit		76%	70%	75%	76%	76%	79%	76%	81%	75%
Hvad laver du lige nu?	Jeg arbejder i området	8%	4%	7%	7%	12%	5%	8%	6%	16%
	Jeg cykler eller er på vej til at cykle	9%	7%	9%	12%	8%	9%	8%	6%	5%
	Jeg er gående	54%	48%	54%	56%	54%	54%	55%	58%	47%

		Samlet	0-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	80+ år
	Jeg opholder mig i området	18%	27%	16%	16%	15%	20%	17%	17%	22%
	Jeg venter på/ skal med tog/ bus/ metro	11%	14%	13%	9%	10%	11%	13%	13%	10%
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		82%	70%*	76%*	84%	83%	88%*	86%	91%*	79%
Hvor tilfreds er du med, hvor rent der er, her hvor vi står? (Tilfreds / Meget tilfreds) ^a		70%	70%	73%*	68%	68%	70%	66%	70%	71%
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (Nej)		80%	83%	82%	81%	80%	80%	77%	82%	70%*

Renhold (lft. sikkerhed og fremkommelighed)

Gennemsnit	50%	49%	47%	46%	47%	51%	51%	65%	61%
I hvor høj grad påvirker <u>renholdelsen</u> som den er nu og her: A) at du kan færdes uhindret her (fx. cykelstien, fortovet og kørebanen) (I høj grad / I meget høj grad) ^a	47%	44%	45%	42%*	44%*	51%	46%	63%*	59%*
B) at du føler dig tryk her (I høj grad / I meget høj grad) ^a	52%	54%	48%*	49%	49%	50%	55%	66%*	63%*

Affaldskurve

Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)		74%	80%*	73%	68%*	76%	75%	74%	75%	80%*
Hvis nej, hvorfor ikke?	For beskidte	3%	-	1%	1%	4%	6%	1%	5%	6%
	Overfyldte	13%	11%	10%	15%	16%	13%	10%	10%	22%
	For få affaldskurve	78%	89%	86%	81%	67%	71%	79%	76%	71%
	Andet	6%	-	2%	3%	13%	10%	10%	9%	2%

		Samlet	0-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	80+ år
Pleje af kirkegårde										
Umiddelbare oplevelse										
Hvad er din umiddelbare oplevelse af det fællesareal (dvs. ikke grave), hvor vi står lige nu? (Godt / Meget godt)		94%	84%	93%	95%	95%	92%	93%	91%	93%
Grønne elementer										
Hvad laver du på kirkegården i dag?	Besøger et gravsted	20%	-	6%	4%	16%	25%	35%	39%	55%
	Dyrker motion	4%	4%	8%	4%	4%	4%	2%	2%	3%
	Er til et arrangement	1%	-	2%	2%	1%	1%	2%	1%	-
	Går en tur	38%	38%	44%	51%	35%	29%	32%	30%	25%
	Lufter hunden	15%	13%	13%	14%	22%	17%	18%	11%	8%
	Passerer igennem	14%	38%	15%	17%	12%	17%	8%	12%	7%
	Slapper af	8%	8%	13%	8%	10%	8%	3%	5%	1%
Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg på denne kirkegård?	Mulighed for fysisk udfoldelse	8%	8%	11%	9%	11%	4%	6%	5%	
	At den er smuk	18%	21%	17%	13%	14%	19%	19%	23%	
	Indbyder til ophold	8%	4%	12%	8%	6%	9%	6%	7%	
	Indbyder til ro og fordybelse	45%	42%	35%	41%	49%	51%	54%	51%	
	Få en naturoplevelse	20%	25%	24%	29%	20%	15%	15%	13%	
	Ved ikke	1%	-	1%	1%	1%	1%	-	1%	
Ift. din brug af denne kirkegård er der nogle af følgende grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer du kunne tænke dig mere af? (Overordnet tilfreds)		75%	64%	73%	72%	74%	79%	74%	80%	83%
Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer?	Flere blomster	14%	13%	14%	14%	14%	14%	13%	14%	13%
	Flere buske	25%	23%	26%	25%	25%	25%	25%	25%	25%
	Flere hække	22%	21%	22%	23%	23%	22%	22%	22%	20%
	Flere træer	26%	28%	26%	24%	25%	25%	27%	26%	29%
	Mere græs	13%	16%	12%	13%	13%	13%	13%	13%	13%

		Samlet	0-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	80+ år
Grøn pleje										
Gennemsnit		89%	83%	84%	85%	88%	91%	93%	94%	94%
I hvor høj grad oplever du denne kirkegård som smuk? (I høj grad / I meget høj grad)		93%	88%	93%	96%	95%	93%	92%	95%	91%
Hvor vigtigt er det for dig, at de grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer på kirkegården er velholdt og velplejet? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		84%	75%	76%*	76%*	82%	89%*	91%*	94%*	97%*
I hvor høj grad oplever du, at græs, blomster, buske og andre grønne elementer her på kirkegården (hjælpetekst: her hvor du står) er velholdte og velplejede? (I høj grad / I meget høj grad) ^a		93%	91%	92%	94%	93%	92%	94%	94%	90%
Tryghed										
Hvor tryk eller utryk føler du dig på denne kirkegård? (Tryk / Meget tryk)		96%	92%	94%	96%	98%	97%	93%	97%	90%*
Hvad har betydning for, at du føler dig tryk på denne kirkegård?	Ikke huller i græsarealerne/stien	5%	6%	4%	5%	5%	6%	5%	4%	2%
	Man kan se igennem eller hen over beplantningen	9%	13%	8%	9%	7%	9%	10%	11%	10%
	Visne blade/sne/affald fjernes fra passager	4%	6%	4%	4%	4%	5%	5%	6%	2%
	Behagelig atmosfære	34%	32%	37%	34%	32%	35%	33%	32%	45%
	Ikke problemer med skrald og graffiti	14%	15%	12%	13%	15%	15%	15%	15%	11%
	Tilstrækkelig belysning	7%	4%	10%	8%	7%	5%	6%	5%	4%
	Træer, der ikke vælter	5%	8%	5%	5%	5%	5%	6%	5%	2%
	Pæne udearealer	12%	8%	10%	12%	14%	11%	13%	15%	14%
	Andet	6%	4%	6%	6%	8%	6%	4%	4%	7%
	Ved ikke	4%	6%	5%	4%	2%	4%	4%	4%	3%

		Samlet	0-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	80+ år
Renhold										
Gennemsnit		96%	92%	95%	96%	95%	96%	97%	97%	94%
Hvor vigtigt er det for dig, at denne kirkegård er ren? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		96%	96%	94%*	98%	95%	97%	99%	98%	97%
I hvilken grad oplever du, at denne kirkegård er ren? (I høj grad / I meget høj grad) ^a		95%	87%	95%	94%	95%	95%	94%	95%	91%
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (Nej)		92%	84%	89%	91%	94%	93%	90%	96%*	93%
Affaldskurve										
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja) ^a		90%	92%	85%*	87%*	92%	94%*	94%	93%	90%
Hvis nej – hvorfor?	For beskidte	1%	-	-	2%	5%	-	-	-	-
	Overfyldte	6%	33%	-	11%	10%	7%	8%	-	-
	For få affaldskurve	81%	67%	97%	77%	65%	86%	77%	82%	75%
	Andet	11%	-	3%	11%	20%	7%	15%	18%	25%

		Samlet	0-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	80+ år
Renhold af ubemandede toiletter										
En grøn by – Toiletter										
Gennemsnit		67%	50%	67%	65%	68%	75%	73%	68%	69%
Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		83%	76%*	82%	85%	85%	85%	84%	82%	82%
Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? (Ja)		21%	27%	27%*	23%	19%	16%*	17%	16%	14%*
Hvis ja, i hvor høj grad oplevede du, at toilettet var rent? (Rent / Meget rent) ^a		50%	24%*	51%	45%	51%	64%*	61%	54%	56%

		Samlet	0-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	80+ år
En ren by – Toiletter										
Gennemsnit		67%	60%	65%	62%	69%	71%	64%	72%	79%
Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		79%	76%	79%	76%*	79%	80%	76%	77%	91%*
Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? (Ja)		21%	25%	26%*	22%	19%	20%	16%*	16%*	24%
Hvis ja, i hvor høj grad oplevede du, at toilettet var rent? (Rent / Meget rent) ^a		54%	43%	51%	48%	58%	62%	52%	66%	67%

D.2.4 BYDEL

		Samlet	Amager vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj – Husum	Indre by	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro – Enghave	Østerbro
Grøn drift og pleje inkl. renhold og affaldskurve												
Umiddelbar oplevelse												
Hvad er din umiddelbare oplevelse af dette grønne område, hvor vi står lige nu? (God / Meget god)		67%	65%	69%	60%*	75%*	77%*	64%	59%*	57%*	73%	68%
Grønne elementer												
Hvad laver du i dette grønne område i dag?	Dyrker motion	4%	5%	8%	3%	3%	2%	2%	1%	3%	4%	6%
	Er til et arrangement	3%	2%	5%	-	2%	2%	4%	11%	-	4%	4%
	Går tur	21%	24%	23%	22%	19%	32%	16%	10%	25%	19%	15%
	Lufter hunden	15%	18%	14%	18%	19%	15%	12%	14%	18%	13%	12%
	Passerer igennem	34%	32%	34%	33%	34%	31%	37%	44%	37%	28%	36%
	Slapper af	11%	9%	9%	16%	7%	15%	16%	9%	5%	13%	12%
	Ude med børn	11%	10%	8%	8%	16%	3%	12%	11%	10%	19%	16%
Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg i dette grønne område?	Få en naturoplevelse	14%	11%	17%	13%	18%	10%	9%	14%	15%	11%	24%
	Indbyder til ophold	23%	26%	30%	25%	17%	20%	32%	26%	19%	2%	17%
	Indbyder til ro og fordrybelse	13%	11%	9%	15%	16%	19%	11%	8%	7%	18%	13%

		Samlet	Amager vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj – Husum	Indre by	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro – Enghave	Østerbro
	Mulighed for fysisk udfoldelse	21%	26%	21%	18%	18%	12%	22%	31%	25%	28%	16%
	Smukt at se på	22%	20%	16%	22%	27%	33%	22%	16%	21%	21%	23%
	Ved ikke	6%	7%	7%	8%	4%	7%	4%	5%	13%	2%	7%
Ift. din brug af dette grønne område er der nogle af følgende grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer, som du kunne tænke dig mere af? (Overordnet tilfreds)		34%	29%*	24%*	22%*	41%*	45%*	38%	37%	28%*	38%	39%*
Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer?	Flere blomster	14%	15%	14%	16%	15%	15%	14%	13%	14%	15%	14%
	Flere buske	24%	25%	22%	23%	23%	25%	24%	23%	23%	24%	24%
	Flere hække	25%	26%	25%	25%	27%	25%	23%	24%	25%	26%	24%
	Flere træer	22%	20%	21%	20%	20%	22%	25%	28%	22%	19%	24%
	Mere græs	15%	15%	17%	16%	16%	14%	14%	12%	16%	16%	14%

Grønne elementer

Gennemsnit		72%	70%	72%	70%	73%	80%	70%	76%	63%	78%	72%
I hvor høj grad oplever du, at dette grønne område er smukt? (I høj grad / I meget høj grad)		52%	46%	54%	45%*	63%*	73%*	40%*	44%*	42%*	51%	55%
Hvor vigtigt er det for dig, at de grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer i dette grønne område er velholdte og velplejede? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		78%	80%	79%	75%	75%	82%	77%	81%	75%	80%	75%
I hvor høj grad oplever du, at grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer i dette grønne område er velholdte og velplejede? (I høj grad / I meget høj grad) ^a		66%	59%*	63%	65%	70%	77%*	63%	70%	50%*	75%*	68%

Tryghed og sikkerhed

Hvor tryk eller utryk føler du dig i dette grønne område? (Meget tryk / Tryk)		90%	91%	85%*	88%	86%*	94%*	90%	89%	88%	94%*	91%
Hvad har betydning for, at du er tryk her i dette grønne område?	At der ikke er huller i græsarealet/stien	6%	8%	5%	7%	8%	6%	5%	7%	4%	6%	5%
	At man kan se igennem eller hen over beplantningen	10%	11%	12%	9%	9%	6%	12%	10%	10%	12%	11%
	At visne blade/sne/ affald fjernes fra passager	6%	9%	6%	6%	8%	5%	4%	4%	7%	6%	4%

		Samlet	Amager vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj – Husum	Indre by	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro – Enghave	Østerbro
	Der er en behagelig atmosfære	26%	19%	24%	25%	21%	33%	36%	30%	29%	25%	28%
	Der er ikke problemer med skrald og graffiti	12%	15%	15%	14%	13%	8%	9%	11%	13%	10%	15%
	Der er tilstrækkelig med belysning	12%	14%	15%	13%	12%	14%	11%	10%	12%	13%	11%
	Træer, der ikke vælter	7%	9%	4%	5%	8%	5%	6%	8%	5%	9%	5%
	Udearealerne er pæne og godt velholdt	12%	12%	15%	13%	12%	12%	10%	12%	11%	11%	11%
	Andet	4%	3%	2%	2%	4%	7%	4%	4%	3%	6%	8%
	Ved ikke	3%	1%	3%	6%	3%	4%	3%	3%	6%	2%	3%

Renhold

Gennemsnit		82%	82%	79%	81%	84%	89%	80%	81%	75%	85%	84%
Hvor vigtigt er det for dig, at dette grønne område er rent? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		95%	95%	93%	96%	96%	98%*	97%	93%	92%*	94%	96%
I hvilken grad oplever du, at dette grønne områder er rent? (I høj grad / I meget høj grad) ^a		68%	68%	65%	65%	72%	80%*	63%*	68%	57%*	75%*	72%
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (Nej)		80%	76%	71%*	83%	73%*	86%*	76%	87%*	85%*	77%	83%

Affaldskurve

Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)		79%	65%*	59%*	84%	83%	87%*	91%*	88%*	68%*	87%*	70%*
Hvis nej, hvorfor?	For beskidte	2%	2%	4%	2%	2%	2%	-	-	2%	6%	3%
	Overfyldte	14%	7%	15%	17%	8%	14%	14%	20%	16%	27%	13%
	For få affaldskurve	77%	79%	77%	70%	83%	80%	83%	80%	77%	58%	77%
	Andet	7%	12%	5%	11%	7%	4%	3%	-	5%	10%	8%

		Samlet	Amager vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj – Husum	Indre by	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro – Enghave	Østerbro
Renhold af veje, cykelstier og pladser inkl. affaldskurve												
Umiddelbare oplevelse												
Hvad er din umiddelbare oplevelse af (hjælpeinstruks: hvor rent her er) af det sted, hvor vi er lige nu? (God / Meget god)		62%	68%*	54%*	58%	65%	70%*	63%	64%	54%*	52%*	78%*
Renhold (ift. brug og æstetik) – lokalt												
Gennemsnit		76%	78%	70%	76%	76%	78%	77%	79%	74%	74%	83%
Hvad laver du lige nu?	Jeg arbejder i området	8%	9%	7%	5%	4%	15%	4%	7%	7%	11%	10%
	Jeg cykler eller er på vej til at cykle	9%	11%	11%	9%	6%	7%	13%	8%	10%	7%	5%
	Jeg er gående	54%	55%	54%	67%	45%	50%	56%	61%	59%	38%	56%
	Jeg opholder mig i området	18%	15%	18%	14%	13%	25%	16%	15%	14%	24%	22%
	Jeg venter på/ skal med tog/ bus/ metro	11%	10%	10%	5%	32%	4%	10%	9%	10%	21%	8%
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		82%	83%	80%*	88%*	84%	79%	81%	84%	76%*	86%	86%
Hvor tilfreds er du med, hvor rent der er, her hvor vi står? (Tilfreds / Meget tilfreds) ^a		70%	73%	59%*	63%*	68%	76%*	73%	74%	71%	61%*	79%*
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (Nej)		80%	84%*	73%*	83%	74%*	89%*	85%*	87%*	81%	75%*	72%*
Renhold (ift. sikkerhed og fremkommelighed)												
Gennemsnit		50%	51%	40%	44%	51%	53%	43%	52%	51%	51%	69%
I hvor høj grad påvirker <u>renholdelsen</u> som den er nu og her: A) at du kan færdes uhindret her (fx. cykelstien, fortovet og kørebanen) (I høj grad / I meget høj grad) ^a		47%	51%	36%*	47%	42%	53%	36%*	48%	53%*	47%	66%*
B) at du føler dig tryk her (I høj grad / I meget høj grad) ^a		52%	50%	43%*	41%*	59%*	53%	50%	56%	49%	55%	71%*

		Samlet	Amager vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj – Husum	Indre by	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro – Enghave	Østerbro
Affaldskurve												
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)		74%	68%*	71%	63%*	72%	84%*	76%	83%*	74%	80%*	72%
Hvis nej, hvorfor ikke?	For beskidte	3%	4%	2%	2%	3%	4%	3%	-	4%	4%	2%
	Overfyldte	13%	24%	11%	7%	8%	8%	15%	4%	18%	14%	14%
	For få affaldskurve	78%	65%	78%	86%	83%	82%	81%	92%	64%	76%	79%
	Andet	6%	6%	9%	5%	6%	6%	1%	4%	14%	6%	5%

		Samlet	Amager vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj – Husum	Indre by	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro – Enghave	Østerbro
Pleje af kirkegårde												

Umiddelbar oplevelse

Hvad er din umiddelbare oplevelse af det fællesareal (dvs. ikke grave), hvor vi står lige nu? (Godt / Meget godt)		94%	-	89%*	98%*	81%*	-	96%*	-	-	95%	-
---	--	-----	---	------	------	------	---	------	---	---	-----	---

Grønne elementer

Hvad laver du på kirkegården i dag?	Besøger et gravsted	20%	-	22%	19%	39%	-	9%	-	-	10%	-
	Dyrker motion	4%	-	1%	7%	3%	-	1%	-	-	10%	-
	Er til et arrangement	1%	-	1%	1%	-	-	2%	-	-	2%	-
	Går en tur	38%	-	27%	45%	28%	-	49%	-	-	43%	-
	Lufte hunden	15%	-	21%	10%	15%	-	11%	-	-	16%	-
	Passerer igennem	14%	-	16%	11%	11%	-	22%	-	-	10%	-
	Slapper af	8%	-	11%	7%	4%	-	7%	-	-	10%	-
Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg på denne kirkegård?	Mulighed for fysisk udfoldelse	8%	-	12%	12%	-	-	6%	-	-	7%	-
	At den er smuk	18%	-	17%	17%	26%	-	13%	-	-	19%	-
	Indbyder til ophold	8%	-	9%	6%	6%	-	11%	-	-	7%	-
	Indbyder til ro og fordybelse	45%	-	45%	41%	54%	-	46%	-	-	41%	-

		Samlet	Amager vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj – Husum	Indre by	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro – Enghave	Østerbro
	Få en naturoplevelse	20%	-	16%	23%	14%	-	23%	-	-	24%	-
	Ved ikke	1%	-	1%	-	-	-	1%	-	-	2%	-
Ift. din brug af denne kirkegård er der nogle af følgende grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer du kunne tænke dig mere af? (Overordnet tilfreds)		75%	-	68%*	76%	77%	-	79%	-	-	77%	-
Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer?	Flere blomster	14%	-	14%	14%	14%	-	14%	-	-	13%	-
	Flere buske	25%	-	25%	25%	25%	-	25%	-	-	25%	-
	Flere hække	22%	-	23%	23%	21%	-	23%	-	-	22%	-
	Flere træer	26%	-	26%	25%	27%	-	24%	-	-	27%	-
	Mere græs	13%	-	12%	13%	13%	-	15%	-	-	12%	-

Grøn pleje

Gennemsnit		89%	-	82%	92%	94%	-	88%	-	-	91%	-
I hvor høj grad oplever du denne kirkegård som smuk? (I høj grad / I meget høj grad)		93%	-	86%*	99%*	95%*	-	95%*	-	-	96%*	-
Hvor vigtigt er det for dig, at de grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer på kirkegården er velholdt og velplejet? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		84%	-	73%*	90%*	96%*	-	81%	-	-	84%	-
I hvor høj grad oplever du, at græs, blomster, buske og andre grønne elementer her på kirkegården (hjælpetekst: her hvor du står) er velholdte og velplejede? (I høj grad / I meget høj grad) ^a		93%	-	90%*	94%	92%	-	94%	-	-	97%*	-

Tryghed

Hvor tryk eller utryk føler du dig på denne kirkegård? (Tryk / Meget tryk)		96%	9	95%	97%	96%	-	98%*	-	-	93%*	-
Hvad har betydning for, at du føler dig tryk på denne kirkegård?	Ikke huller i græsarealerne/stien	5%	-	4%	7%	4%	-	3%	-	-	4%	-
	Man kan se igennem eller hen over beplantningen	9%	-	11%	7%	10%	-	6%	-	-	10%	-
	Visne blade/sne/affald fjernes fra passager	4%	-	4%	4%	6%	-	3%	-	-	5%	-

		Samlet	Amager vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj – Husum	Indre by	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro – Enghave	Østerbro
	Behagelig atmosfære	34%	-	34%	34%	30%	-	42%	-	-	32%	-
	Ikke problemer med skrald og graffiti	14%	-	10%	17%	16%	-	15%	-	-	12%	-
	Tilstrækkelig belysning	7%	-	7%	7%	9%	-	3%	-	-	8%	-
	Træer, der ikke vælter	5%	-	4%	7%	5%	-	5%	-	-	5%	-
	Pæne udearealer	12%	-	11%	12%	14%	-	10%	-	-	14%	-
	Andet	6%	-	8%	3%	3%	-	10%	-	-	6%	-
	Ved ikke	4%	-	6%	2%	3%	-	3%	-	-	5%	-

Renhold

Gennemsnit		96%	-	91%	97%	99%	-	97%	-	-	97%	-
Hvor vigtigt er det for dig, at denne kirkegård er ren? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		96%	-	95%*	97%	99%*	-	98%	-	-	97%	-
I hvilken grad oplever du, at denne kirkegård er ren? (I høj grad / I meget høj grad) ^a		95%	-	87%*	97%	99%*	-	96%	-	-	96%	-
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (Nej)		92%	-	88%*	95%*	93%	-	88%*	-	-	96%*	-

Affaldskurve

Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)		90%	-	88%	92%	96%*	-	95%*	-	-	81%*	-
Hvis nej – hvorfor?	For beskidte	1%	-	2%	-	-	-	6%	-	-	-	-
	Overfyldte	6%	-	9%	5%	-	-	-	-	-	8%	-
	For få affaldskurve	81%	-	85%	86%	82%	-	69%	-	-	80%	-
	Andet	11%	-	4%	9%	18%	-	25%	-	-	12%	-

		Samlet	Amager vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj – Husum	Indre by	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro – Enghave	Østerbro
Renhold af ubemandede toiletter												
En grøn by – Toiletter												
Gennemsnit		67%	74%	68%	64%	63%	76%	68%	69%	59%	74%	58%
Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		83%	86%	93%*	81%	82%	85%	85%	80%	76%*	87%*	81%
Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? (Ja)		21%	22%	23%	13%*	20%	27%*	24%	12%*	14%*	22%	26%*
Hvis ja, i hvor høj grad oplevede du, at toilettet var rent? (Rent / Meget rent) ^a		50%	62%	42%	46%	43%	66%*	51%	57%	42%	60%	34%*
En ren by – Toiletter												
Gennemsnit		67%	74%	65%	72%	62%	76%	62%	68%	69%	62%	65%
Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		79%	83%*	72%*	80%	78%	78%	72%*	76%	77%	86%*	86%*
Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? (Ja)		21%	23%	16%*	11%*	16%*	23%	21%	31%*	15%*	28%*	27%*
Hvis ja, i hvor høj grad oplevede du, at toilettet var rent? (Rent / Meget rent) ^a		54%	64%	58%	63%	45%	73%*	51%	60%	60%	38%*	44%*

D.2.5 BYRUMSTYPER

		Samlet	Have	Natur	Park	Gader og pladser	Små arealer
Grøn drift og pleje inkl. renhold og affaldskurve							
Umiddelbar oplevelse							
Hvad er din umiddelbare oplevelse af dette grønne område, hvor vi står lige nu? (God / Meget god)		67%	82%*	82%*	77%*	58%*	56%*
Grønne elementer							
Hvad laver du i dette grønne område i dag?	Dyrker motion	4%	2%	14%	3%	4%	3%
	Er til et arrangement	3%	2%	2%	7%	1%	2%
	Går tur	21%	21%	34%	25%	21%	13%
	Lufter hunden	15%	10%	24%	19%	12%	16%

		Samlet	Have	Natur	Park	Gader og pladser	Små arealer
	Passerer igennem	34%	26%	13%	22%	44%	45%
	Slapper af	11%	20%	4%	13%	9%	9%
	Ude med børn	11%	19%	9%	12%	8%	12%
Hvad er vigtigst for dig i forhold til dine besøg i dette grønne område?	Få en naturoplevelse	14%	11%	40%	16%	9%	14%
	Indbyder til ophold	23%	19%	11%	24%	24%	23%
	Indbyder til ro og fordybelse	13%	17%	17%	14%	10%	13%
	Mulighed for fysisk udfoldelse	21%	23%	13%	22%	23%	20%
	Smukt at se på	22%	26%	17%	19%	24%	23%
	Ved ikke	6%	4%	3%	4%	9%	7%
Ift. din brug af dette grønne område er der nogle af følgende grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer, som du kunne tænke dig mere af? (Overordnet tilfreds)		34%	39%*	58%*	39%*	31%*	29%*
Hvad er vigtigst for dig af de grønne elementer?	Flere blomster	14%	14%	15%	15%	14%	14%
	Flere buske	24%	24%	26%	24%	23%	24%
	Flere hække	25%	25%	23%	25%	25%	25%
	Flere træer	22%	23%	25%	21%	21%	24%
	Mere græs	15%	15%	11%	15%	16%	14%
Grøn Pleje							
Gennemsnit		72%	84%	69%	74%	70%	67%
I hvor høj grad oplever du, at dette grønne område er smukt? (I høj grad / I meget høj grad)		52%	68%*	86%*	61%*	40%*	41%*
Hvor vigtigt er det for dig, at de grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer i dette grønne område er velholdte og velplejede? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a		78%	80%	68%*	78%	78%	77%
I hvor høj grad oplever du, at grønne elementer: græs, blomster, hække, buske, træer i dette grønne område er velholdte og velplejede? (I høj grad / I meget høj grad) ^a		66%	87%*	69%	69%*	62%*	57%*
Tryghed og sikkerhed							
Hvor tryk eller utryk føler du dig i dette grønne område? (Meget tryk / Tryk)		90%	92%	86%	92%*	88%*	89%

		Samlet	Have	Natur	Park	Gader og pladser	Små arealer
Hvad har betydning for, at du er tryk her i dette grønne område?	At der ikke er huller i græsarealet/stien	6%	6%	8%	7%	5%	6%
	At man kan se igennem eller hen over beplantningen	10%	8%	5%	10%	11%	10%
	At visne blade/sne/affald fjernes fra passager	6%	5%	4%	8%	5%	5%
	Der er en behagelig atmosfære	26%	28%	24%	26%	31%	24%
	Der er ikke problemer med skrald og graffiti	12%	11%	24%	12%	11%	14%
	Der er tilstrækkelig med belysning	12%	11%	11%	11%	13%	15%
	Træer, der ikke vælter	7%	8%	5%	8%	5%	6%
	Udearealerne er pæne og godt velholdt	12%	12%	10%	11%	13%	11%
	Andet	4%	8%	4%	5%	3%	5%
	Ved ikke	3%	3%	6%	2%	4%	4%

Renhold

Gennemsnit	82%	89%	91%	85%	78%	79%
Hvor vigtigt er det for dig, at dette grønne område er rent? (<i>Vigtigt / Meget vigtigt</i>) ^a	95%	97%	95%	96%*	93%*	96%
I hvilken grad oplever du, at dette grønne områder er rent? (<i>I høj grad / I meget høj grad</i>) ^a	68%	80%	87%	74%*	62%*	62%
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (<i>Nej</i>)	80%	88%*	75%	77%*	82%	78%

Affaldskurve

Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)		79%	88%*	95%*	82%*	74%*	72%*
Hvis nej, hvorfor?	For beskidte	2%	2%	-	3%	3%	1%
	Overfyldte	14%	24%	17%	14%	14%	11%
	For få affaldskurve	77%	64%	67%	77%	81%	75%
	Andet	7%	7%	17%	6%	2%	14%

		Samlet	Hovedgader	Pladser/ gågader inkl. forpladser	Sidegader
Renhold af veje, cykelstier og pladser inkl. affaldskurve					
Umiddelbare oplevelse					
Hvad er din umiddelbare oplevelse af (hjælpeinstruks: hvor rent her er) af det sted, hvor vi er lige nu? (<i>God / Meget god</i>)		62%	60%	63%	64%
Renhold (ift. brug og æstetik) – lokalt					
Gennemsnit		76%	76%	75%	78%
Hvad laver du lige nu?	Jeg arbejder i området	8%	8%	7%	8%
	Jeg cykler eller er på vej til at cykle	9%	10%	7%	10%
	Jeg er gående	54%	56%	45%	64%
	Jeg opholder mig i området	18%	14%	22%	15%
	Jeg venter på/skal med tog/bus/ metro	11%	13%	17%	3%
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (<i>Vigtigt / Meget vigtigt</i>) ^a		82%	83%	82%	83%
Hvor tilfreds er du med, hvor rent der er, her hvor vi står? (<i>Tilfreds / Meget tilfreds</i>) ^a		70%	68%	68%	72%*
Er der elementer i dette område, som du oplever beskidte, så du ikke vil benytte dem? (<i>Nej</i>)		80%	82%*	76%*	83%*
Renhold (ift. sikkerhed og fremkommelighed)					
Gennemsnit		50%	51%	49%	51%
I hvor høj grad påvirker <u>renholdelsen</u> som den er nu og her: A) at du kan færdes uhindret her (fx. cykelstien, fortovet og kørebanen) (<i>I høj grad / I meget høj grad</i>) ^a		47%	49%	45%	49%
B) at du føler dig tryk her (<i>I høj grad / I meget høj grad</i>) ^a		52%	51%	52%	52%
Affaldskurve					
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (<i>Ja</i>)		74%	69%*	87%*	62%*
Hvis nej, hvorfor ikke?	For beskidte	3%	2%	8%	2%
	Overfyldte	13%	9%	28%	9%
	For få affaldskurve	78%	85%	56%	82%
	Andet	6%	5%	8%	7%

	Samlet	Have	Natur	Park	Pladser	Små arealer
Renhold af ubemandede toiletter						
En grøn by – Toiletter						
Gennemsnit	67%	63%	59%	68%	66%	73%
Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a	83%	82%	73%*	82%	83%	88%*
Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? (Ja)	21%	24%	20%	22%	18%*	23%
Hvis ja, i hvor høj grad oplevede du, at toilettet var rent? (Rent / Meget rent) ^a	50%	43%	45%	53%	49%	57%

	Samlet	Hovedgader	Pladser/ gågader inkl. forpladser	Sidegader
Renhold af ubemandede toiletter				
En ren by – Toiletter				
Gennemsnit	67%	67%	67%	66%
Hvor vigtigt er det for dig, at byens ubemandede toiletter er rene? (Vigtigt / Meget vigtigt) ^a	79%	79%	79%	78%
Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? (Ja)	21%	25%*	21%	16%*
Hvis ja, i hvor høj grad oplevede du, at toilettet var rent? (Rent / Meget rent) ^a	54%	54%	55%	54%

ADRESSE COWI A/S
Parallelvej 2
DK-2800
Kongens Lyngby
Danmark
TLF 56 40 00 00
FAX 56 40 99 99
E-MAIL cowi@cowi.dk
[www](http://www.cowi.dk) [cowi.dk](http://www.cowi.dk)